

MEMO

Voor : Gemeenteraad, fractie CDA t.a.v. de heer Prins
Van : Wethouder Goverde
Datum : 13 april 2022
Betreft : Technische vraag bestemmingsplan "Hoogspanningsverbindingen"

Vragen:

- 1. Waarom wordt in het raadsvoorstel gesproken over Rivierdijk 42 en niet over Rivierdijk 52?*
- 2. Waarom is gekozen voor de bestemming Groen en niet voor de bestemming Verkeer waarbinnen veel meer (toekomstige) gebruiksfuncties mogelijk zijn?*

Antwoord:

- In het raadsvoorstel wilden we duidelijk maken wat de reden is dat Rivierdijk 42 niet in het bestemmingsplan is opgenomen omdat nog onderzocht moet worden welke invulling hier aan wordt gegeven. Rivierdijk 52 is niet speciaal nader toegelicht omdat hier net zoals op de andere woonpercelen de bestemming wordt gewijzigd naar 'Groen'.
- De gronden worden bestemd als 'Groen' omdat de insteek is om het gebied in eerste instantie in te vullen met groenvoorzieningen. Waarbij na de zomervakantie, samen met omwonenden, wordt bekeken wat een gewenste exacte invulling is van de vrijkomende gronden. Binnen de bestemming 'Groen' zijn alle volgende functies mogelijk:
 - groenvoorzieningen;
 - water;
 - voet- en fietspaden;
 - nutsvoorzieningen;
 - verblijfs- en speelgebied;
 - bij deze bestemming horende voorzieningen zoals straatmeubilair en kunstobjecten.

Het is niet wenselijk om de gronden te bestemmen als 'Verkeer' omdat de gronden niet voornamelijk zullen worden ingevuld ten behoeve van wegen.