

**Van:** [vragenvanuitderraad](#)  
**Aan:**  
**Onderwerp:** FW: Vragen begroting 2021  
**Datum:** donderdag 4 november 2021 16:05:30

---

---

**From:** Rob Penning  
**Sent:** Thursday, November 4, 2021 4:05:07 PM (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna  
**To:** vragenvanuitderraad  
**Cc:** markverheul  
**Subject:** Vragen begroting 2021

Ls.,

Enige weken heeft onze fractie een aantal vragen gesteld via de inloopavond over de begroting.

Niet alle vragen konden beantwoord worden, maar zouden nog nagezonden worden. Tot op heden hebben we niets gezien. Graag ontvangt onze fractie deze antwoorden nog, ten behoeve van onze woordvoering. Voor de goede orde zal ik de openstaande vragen herhalen + een aanvulling (vraag 1):

1. Wij hebben u gewezen op een aantal slordigheden en inconsistenties in het boekwerk. Zijn er door de organisatie nog andere slordigheden/inconsistenties aangetroffen?
2. Blz. 84 : Kan worden aangegeven op hoofdlijnen waarvoor de € 22 miljoen nodig is, zoals aangegeven in de liquiditeitsprognose. Is de geïncasseerde opbrengst verkoop aandelen Eneco (€ 21 miljoen al op?) Waaraan is dat dan uitgegeven?
3. Blz. 131 overhead Wat valt op: overhead stijgt bijna met € 1,2 miljoen. Hoe kan dit? Dat de personeelskosten stijgen is nog te begrijpen. Maar de post overig muteert van € 49V in 2021 naar € 584N in 2022. Tussen haakjes staat doorbelasting tractiemiddelen. Graag een verklaring voor dit verschijnsel?
4. Blz. 128 incidentele baten en lasten worden nauwelijks verklaard. Is daar een verklaring voor, zo ja welke?

Namens de fractie van PRO Sliedrecht,  
Rob Penning