



GEMEENTERAAD SLIEDRECHT
Schriftelijke vragen raadsleden aan het college van B&W (artikel 39 vragen)

Datum: 20 januari 2019

Aan het college van burgemeester en wethouders van Sliedrecht.

Steller vragen: raadslid de heer Gerrit Venis (fractie: PRO Sliedrecht)

Onderwerp: Ontwikkelingen Wilhelminastraat 75.

Het college wordt verzocht de volgende vraag/vragen binnen 14 kalenderdagen *schriftelijk* te beantwoorden aan de steller.

Op 10 december 2019 – toen nog geen kapvergunning was verleend - hebben wij bij de mondelinge vragenronde van de besluitvormende raad aandacht gevraagd voor de bestaande bomen in het plangebied van het vm. Ziekenhuis. We deden dit omdat we bij de begrotingsbehandeling al onze zorg uitten over de – in onze ogen – redelijk (te) grote aantal verleende kapvergunning. Het college antwoordde toen het verzoek van onze fractie te zien als “ondersteuning van het beleid van het college.”

In de bekendmakingen van week 2 vinden we vervolgens: “Het **kappe** van acht bomen, Wilhelminastraat 75. Er is een herplantplicht van acht bomen opgelegd.
(Datum verlening: 20 december 2019”.

Buiten aandacht voor de bijzondere schrijffout hebben wij de volgende vragen.

1. Kunt u duidelijk maken op welke wijze “het ondersteunen van het beleid” (waarbij dus is gepleit om te zoeken naar andere mogelijkheden) heeft kunnen worden vertaald naar het verlenen van een kapvergunning?
2. Nu sprake is van een herplantplicht is onze vraag of het college bereid is samen met de ontwikkelaar te onderzoeken om in plaats van te herplanten te kiezen voor verplaatsing van de huidige bomen binnen het plangebied.
3. Op 28 januari wordt ons gevraagd ons oordeel te geven over de aanvraag betreffende de coördinatie-regeling aangaande dit plan. Kunt u uitleggen op welke wijze het verlenen van deze vergunning gerelateerd is aan dat te nemen besluit? Had het verlenen van de kapvergunning ook onderdeel uit kunnen maken van deze regeling.

Ondertekening en naam raadslid,

Gerrit Venis