

NOTULEN OPENBARE BESLUITVORMENDE VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN SLIEDRECHT GEHOUDEN OP DINSDAG 20 APRIL 2021

Voorzitter: de heer J.M. de Vries
Griffier: de heer R.P.A. van Aalst
Verslag: mevrouw E. Verveer, bureau Getikt! (af audio)

Aanwezige raadsleden: (21) C. Ippel, A.W. de Mul-Donker, F.A. Mulder, J.H. Oostrom, J.C. Paas, A.T. Spruijt, W.H. Blanken, T.W. Pauw, G. Safai Pour, M.T. Stam-Smeets, M. Verheul, A.L. den Besten, F.J. Dunsbergen, V.E. Prins, R. Bijderwieden, S. van Wijngaarden, M.J.H. Jongeneel, R.B. de Munck, B. van der Plas, G. Torun, J.H. Visser

Afwezig: -

Namens het college: J.M. de Vries, E.P.E. Goverde, T.A. Spek, P. Vat

1. OPENING EN LOTING SPREEKVOLGORDE HOOFDELIJK STEMMEN

De **voorzitter** Leden van de raad, een hartelijk welkom in deze besluitvormende vergadering die nu ook geopend is. Ook alle inwoners van Sliedrecht en andere belangstellenden: hartelijk welkom in deze online besluitvormende vergadering. Fijn dat u met ons meekijkt en op die manier ook onze besluitvorming van de gemeenteraad van Sliedrecht volgt. U bent als leden van de raad in ieder geval bekend met de wijze van vergaderen; dat ga ik ook niet herhalen. Ik hoop dat we op een goede, ordentelijke wijze deze vergadering kunnen doorlopen. Het stemmen in deze vergadering gaat anders dan in de reguliere fysieke vergadering, op alfabetische volgorde. Dat betekent, mocht u stemming willen, hoofdelijke stemming, dan beginnen we bij de heer Den Besten. In verband met het quorum: we hebben geen berichten van verhindering. Ik kijk even naar de griffier: dat is nog steeds het geval? Dat is heel fijn. We gaan nu kijken of u allen aanwezig bent en ik wil u vragen, op het moment dat ik uw naam noem, even uw naam te noemen en ook aan te geven of u aanwezig of present bent. We gaan de lijst nu doorlopen. Allereerst de heer Den Besten.

De heer **Den Besten** Aanwezig, voorzitter.

De **voorzitter** Dank u wel. Hartelijk welkom. De heer Blanken.

De heer **Blanken** Voorzitter goedenavond, aanwezig.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Bijderwieden.

De heer **Bijderwieden** Goedenavond voorzitter, ik ben aanwezig.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Dunsbergen.

De heer **Dunsbergen** Goedenavond, ook ik ben aanwezig.

De **voorzitter** Fijn, dank u wel. De heer Ippel.

De heer **Ippel** Goedenavond burgemeester, ik ben ook aanwezig.

De **voorzitter** Mooi, dank u wel. De heer Jongeneel.

De heer **Jongeneel** Goedenavond voorzitter, ik ben aanwezig.

De **voorzitter** Dank u wel. Mevrouw De Mul.

Mevrouw **De Mul** Goedenavond voorzitter, ook ik ben aanwezig.

De **voorzitter** Fijn, dank u wel mevrouw De Mul. De heer Mulder.

De heer **Mulder** Voorzitter, dank u wel. Ik ben aanwezig.

De **voorzitter** Fijn, dank u wel. De heer De Munck.

De heer **De Munck** Voorzitter, ook ik ben aanwezig. Goedenavond.

De **voorzitter** Luid en duidelijk, goedenavond. De heer Oostrom.

De heer **Oostrom** Voorzitter, ik ben aanwezig.

De **voorzitter** Fijn, dank u wel. De heer Paas.

De heer **Paas** Voorzitter, ik ben ook aanwezig.

De **voorzitter** Dan gaan we naar de heer Pauw.

De heer **Pauw** Goedenavond voorzitter, aanwezig en succes vanavond.

De **voorzitter** Hartelijk dank; dat geldt ook voor u. De heer Van der Plas.

De heer **Van der Plas** Goedenavond, ik ben aanwezig.

De **voorzitter** Goedenavond, dank u wel. De heer Prins.

De heer **Prins** Voorzitter, ook ik ben vanavond aanwezig.

De **voorzitter** Mevrouw Safai-Pour.

Mevrouw **Safai Pour** Goedenavond voorzitter, ik ben er ook.

De **voorzitter** Mooi zo, goedenavond. De heer Spruijt.

De heer **Spruijt** Goedenavond voorzitter, aanwezig.

De **voorzitter** Dank u wel. Mevrouw Stam.

Mevrouw **Stam** Goedenavond voorzitter, ik ben aanwezig.

De **voorzitter** Dank u wel, mevrouw Stam. De heer Torun.

De heer **Torun** Goedenavond, voorzitter. Ook ik ben aanwezig.

De **voorzitter** Fijn, dank u wel. De heer Verheul.

De heer **Verheul** Goedenavond voorzitter, ook ik ben aanwezig.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Visser.

De heer **Visser** Goedenavond voorzitter, aanwezig.

De **voorzitter** Heel goed en dan tenslotte de heer Van Wijngaarden.

De heer **Van Wijngaarden** Goedenavond voorzitter, ook ik ben aanwezig.

De **voorzitter** Dat is te zien en te horen. Hartelijk dank allemaal. Fijn dat we compleet zijn vanavond in deze besluitvormende vergadering.

2. SPREKRECHT BURGERS OVER GEAGENDEERDE ONDERWERPEN

De **voorzitter** We gaan, met uw welnemen, over naar agendapunt 2. Daar kunnen burgers gebruik maken van het spreekrecht. Er heeft zich niemand gemeld. We constateren dat de burgemeester vergeten is om zijn nieuwe keten om te doen. Dat heeft u allemaal nog niet gezien. Dat spijt mij zeer. Dus even een korte pauze en de burgemeester zal zijn keten omdoen. Pakt u even koffie of thee.

(....)

De **voorzitter** Nu is de burgemeester weer terug in vol ornaat en zo hoort het ook. Alle begin is moeilijk. Beste leden van de raad, beste mensen die ook toehoren in deze vergadering. Het is ook wel goed om even stil te staan bij de persconferentie die zojuist door het kabinet is gegeven. U heeft vast allen, direct of indirect, daar kennis van kunnen nemen. Het is heel fijn dat het kabinet heeft kunnen besluiten tot verruiming van de maatregelen en daarmee ook weer meer ruimte geeft aan ons als samenleving. Bijvoorbeeld de avondklok wordt per 28 april opgegeven. Evenzeer komt er meer ruimte voor winkels en weekmarkten. Ook voor de ondernemers en de inwoners van Sliedrecht zijn dat belangrijke besluiten, waar zij misschien al lange tijd naar uitzien. Tegelijkertijd blijven er ook nog steeds beperkingen en wordt de ruimte die wordt gekozen, ook wel voorzien van nadere maatregelen. Daarover zullen wij als gemeente natuurlijk met de ondernemers, ook met de horecaondernemers in overleg gaan, zodat zij weten waar ze aan toe zijn, zodat we met hen ook goede afspraken kunnen maken over het naleven van die maatregelen. Zoals de minister-president zei: het blijft nodig dat wij die maatregelen die nog steeds van kracht blijven, ook goed naleven. Want het is balanceren. Enerzijds kiest het kabinet ervoor om ruimte te bieden en tegelijkertijd moeten we constateren dat het aantal besmettingen nog steeds hoog is. In onze regio, maar ook in onze gemeente Sliedrecht zijn er relatief veel besmettingen. Wij staan hoog en dat is een twijfelachtige eer, hoog in de lijstjes en dat betekent dat ik iedereen in Sliedrecht, alle inwoners van Sliedrecht, maar ook de ondernemers oproep om zorgvuldig met deze maatregelen om te gaan, voorzichtig te blijven en de bestaande maatregelen nog zoveel mogelijk na te leven. Dat is in het belang van ieder van ons, iedere inwoner van Sliedrecht, maar ook in het belang van degenen die werken in de zorg - die nog steeds staan voor een grote opdracht om zorg te verlenen aan al die mensen die nog steeds ziek worden door corona. Ik wilde ook dit moment, leden van de raad, gebruiken om dit nog even te onderstrepen en tegelijkertijd daarbij aan te geven dat wij en dat heeft u ook inmiddels begrepen, nu nog online vergaderen, maar doordat de avondklok wordt opgeheven en dat is ook op basis van eerdere besluitvorming, de raad ook weer de mogelijkheid heeft om fysiek, zij het op afstand en met alle maatregelen die daarbij horen, in de Lockhorst bijeen te komen. Dus, het is te hopen dat we vanavond voor het laatst op deze manier online vergaderen. Mocht u, als leden van de raad dan wel als inwoners, nog vragen hebben over de maatregelen die nu door het kabinet zijn uitgevaardigd en ook door de gemeente Sliedrecht worden toegepast, dan weet u mij als burgemeester te bereiken indien dat nodig is.

3. VASTSTELLEN AGENDA

De **voorzitter** Dat gezegd hebbend komen we bij het vaststellen van de agenda. Heeft één van de leden van de raad behoefte om bij het vaststellen van de agenda nog een op- of aanmerking te maken? Ik zie dat de heer Blanken daar behoefte aan heeft. De heer Blanken, ik geef u graag het woord.

De heer **Blanken** Dank u, voorzitter. Ik wil u er even op attent maken dat op de raadsbesluiten die getekend zullen gaan worden, mochten ze aangenomen worden, nog de naam van uw voorganger vermeld staat.

De **voorzitter** Heel attent, meneer Blanken en onze medewerkers van de griffie zullen daar ook direct.... Ik hoor nu van de griffier dat het waarschijnlijk onvermijdelijk was, omdat de heer Van der Borg nog de voorzitter op dat moment. Maar ik zal als nieuwe voorzitter wel moeten tekenen. Ja. Maar dank u wel dat u zo goed de stukken leest en dat is bijna al een overstap naar het volgende agendapunt. Ik zie geen andere woordmeldingen bij het vaststellen van de agenda. Daarmee is de agenda voor vanavond vastgesteld. Dank u wel.

4. VASTSTELLEN NOTULEN 30 MAART 2021

De **voorzitter** Wij komen dus dan, meneer Blanken, bij het vaststellen van de notulen van 30 maart van 2021. Wij hebben gezien dat geen van u de gelegenheid heeft genomen om op- of aanmerkingen bij de tekst bij de griffier aan te leveren. Daarmee stel ik vast dat deze notulen ongewijzigd zijn vastgesteld. Dank u wel. Aldus besloten.

5. MONDELINGE VRAGEN

De **voorzitter** Dan komen wij bij agendapunt 5 van deze vergadering: mondelinge vragen. Er zijn door geen van de leden mondelinge vragen aangekondigd. Daarmee is dit punt voldoende behandeld en kunnen wij naar agendapunt 6 van deze vergadering. Dat gaat lekker snel.

6. INGEKOMEN STUKKEN

De **voorzitter** Agendapunt 6 betreft de ingekomen stukken. Bij dit agendapunt is er ook een mogelijkheid om opmerkingen te maken of een vraag te stellen. Ik zie dat geen van de leden daar gebruik van wil maken. Zie ik dat goed? Ik wacht nog even. Dat is niet het geval. Fijn, daarmee is dit punt in voldoende mate afgehandeld en zijn de ingekomen stukken voor kennisgeving aangenomen, danwel een ander besluit zoals dat ook voorgesteld is in de lijst. Dank u wel.

7. HAMERSTUK - SOC - VERZOEK TOT INSTEMMING BENOEMING RTV STICHTING OPOPS

De **voorzitter** Daarmee komen we op een besluitvormend agendapunt en dat is het verzoek tot instemming tot benoeming van een lid van de Raad van Toezicht van de stichting OPOPS, het Openbaar Primair Onderwijs in Papendrecht en Sliedrecht. Formeel is de raad verantwoordelijk om die benoeming goed te keuren. Wij hebben een voorstel ontvangen. Ik heb gezien, griffier, dat tot op heden nog niemand zich heeft gemeld om hierover het woord te voeren. Dat is fijn. Dat betekent dat wij over kunnen gaan tot benoeming. Anders dan bij een benoeming van een wethouder bijvoorbeeld, kunnen wij in dit geval stemmen bij acclamatie, bij hamerstuk en als niemand van u daar bezwaren tegen heeft, stel ik voor dat ik mag concluderen dat u instemt met het voorgelegde conceptraadsbesluit wat leidt tot de benoeming van de heer Dijkstra. Heeft één van u bezwaar daartegen? Dat is niet het geval. Aldus besloten.

(applaus)

De **voorzitter** Zeker, dat is een applausje waard voor de heer Dijkstra, die we van harte als gemeenteraad van Sliedrecht ook feliciteren met deze benoeming. Nu maar hopen, griffier, dat ook de raad van Papendrecht daar mee instemt of heeft ingestemd, want dat is niet alleen van ons afhankelijk. Dank u wel, raad, dat we dat op deze manier hebben kunnen afhandelen.

8. DEBATSTUK - SOC - HOOFDLIJNENNOTITIE TRANSITIE GR SOCIAAL

De **voorzitter** Daarmee, leden van de raad, komen we bij agendapunt 8. Het gaat zo snel dat ik mijn stukken er nog niet eens bij heb kunnen pakken. Dan komen we bij het onderwerp wat al eerder in de oordeelsvormende raadsvergadering is besproken en dat is de Hoofdlijnennotitie voor de transitie van de Gemeenschappelijke Regeling Sociaal, afgekort GR Sociaal. Portefeuillehouder is de heer Vat, ook aanwezig in deze vergadering, dacht ik al gezien te hebben. De heer Vat ook hartelijk welkom. Dit voorstel, daarover moeten wij vanavond vanwege de fatale termijn besluiten. U heeft daar ook in de oordeelsvormende vergadering uitgebreid met elkaar over kunnen spreken. Er zijn ook nog schriftelijke vragen, technische vragen gesteld die inmiddels zijn beantwoord. Daarmee acht ik het voorstel voldoende voorbereid en ook besluitrijp. Er zijn nu geen openstaande toezeggingen meer of technische vragen, concludeer ik en daarmee kunnen wij overgaan tot de woordvoering bij dit onderwerp. We hebben een aantal woordvoerders die zich hebben gemeld, dat is fijn en ik ga deze ook het woord geven. We hebben al begrepen en degenen die met de stukken mee kunnen kijken hebben dat ook al kunnen zien, dat een aantal van u de behoefte heeft om een amendement in te dienen. Als dat het geval is, dan verzoek ik u dat in uw termijn aan te geven en zal ik zelf het dictum van het amendement voorlezen, nadat u dat heeft ingediend. Dan gaan wij over tot de eerste termijn van de raad. Ik wil in de eerste termijn van de raad allereerst het woord geven aan de heer Paas van de SGP-ChristenUnie-fractie. De heer Paas, ik geef u graag het woord.

De heer **Paas** Dank u wel voor het woord, meneer de voorzitter. We hebben in de oordeelsvormende vergadering een debat gehad over dit besluit en daarbij heb ik mijn twijfels aangegeven namens de SGP-ChristenUnie-fractie over waar we nu precies ja tegen zeggen. Tijdens de oordeelsvormende vergadering is de suggestie gedaan door de heer Dunsbergen van het CDA om een 'ja, tenzij' besluit te nemen en de wethouder in die vergadering heeft ook aangegeven dat hij dat eigenlijk zelf wel wilde verwoorden. Praktisch gezien bleek echter dat het beter was om een amendement in te dienen en daarom dien ik een amendement in met de titel 'Ja, tenzij'. Ik zal de toelichting voor de luisteraars thuis ook even voorlezen; dan mag u het dictum doen.

De **voorzitter** Dat lijkt me een uitstekende rolverdeling, meneer Paas. Gaat uw gang.

De heer **Paas** Op dit moment is het voor onder andere de fracties van de SGP-ChristenUnie, PRO Sliedrecht, CDA, PvdA en Slydregt.NU, dat zijn tevens de mede-indieners, onduidelijk of de richting en de inhoud van de Hoofdlijnennotitie voldoende ruimte laat voor het maatwerk wat de gemeente Sliedrecht wenst. In de oordeelsvormende vergadering is door het college toegezegd om via een beeldvormende vergadering met concrete voorbeelden inzicht te geven in de mogelijkheden voor maatwerk. Mocht nu blijken dat de inhoud en de richting van de Hoofdlijnennotitie toch beperkend werkt, dan zal de gemeenteraad van Sliedrecht niet gehouden zijn aan het besluit wat we vanavond nemen over de Hoofdlijnennotitie en het recht behouden afwijkend, dan wel tegen de voorgestelde concept wijzigingstekst van de Gemeenschappelijke Regeling te stemmen. Daarom zal de tekst onder A in bijlage 2, waarin beslispunt 1 uit het raadsbesluit wordt herhaald, ook verwijderd worden. Dat was het, meneer de voorzitter.

De **voorzitter** Dat was ook uw inbreng, meneer Paas?

CONCEPT

De heer **Paas** Ja.

De **voorzitter** Dank u wel. Dan lees ik nu het dictum bij dit amendement voor, het amendement wat stuknummer 8.1 krijgt. Amendement 8.1 luidt aldus. 'De gemeenteraad van Sliedrecht, in vergadering bijeen op 20 april 2021, over voorstel Hoofdpijnennotitie transitie GR Sociaal, agendapunt 8. Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor. In het voorgestelde raadsbesluit wordt beslispunt 1 als volgt aangepast. Er ontbreekt een 's', griffier. 1. De inhoud en richting van de Hoofdpijnennotitie GR Sociaal Drechtsteden te onderschrijven, onder voorbehoud dat het gewenste maatwerk van de gemeente Sliedrecht past binnen de inhoud en richting van de Hoofdpijnennotitie zoals bedoeld in bijlage 1. In te stemmen met beslispunt 2, met dien verstande dat de tekst onder A van bijlage 2 wordt verwijderd. In te stemmen met beslispunt 3, met dien verstande dat de tekst in de reactiebrief in overeenstemming wordt gebracht met gewijzigd beslispunt 1 en 2. Tot zover. Daarmee is dit amendement ingediend en maakt het onderdeel uit van de beraadslaging. Dank u wel, meneer Paas. Dan gaan wij over naar meneer Blanken, die het woord voert namens PRO Sliedrecht. Meneer Blanken, ik wil u graag het woord geven.

De heer **Blanken** Dank u, voorzitter. Ik haal even de stukken erbij. Zoals gezegd ligt vanavond de Hoofdpijnennotitie voor de transitie GR Sociaal Drechtsteden voor. Om u een hoop tijd te besparen gaan wij als PRO Sliedrecht de discussie van de oordeelsvormende vergadering over het stuk niet nog eens dunnetjes overdoen. Er staat vast dat om tot een juridische basis voor de oprichting van deze GR per 1 januari 2022 te komen, dit een tussenstap is. Het waarom is ons niet volkomen duidelijk, daar een definitief besluit later, nog voor het zomerreces, zal worden genomen. Het tijdstip wordt wellicht aangegrepen om met de stukken in te stemmen. Hierover hebben wij zeker wel een mening. Ten eerste over de richtinggevende Sliedrechtse kaders. Hierover het volgende. Onder katern C. staat dat maatwerk niet exclusief kan zijn voor één of enkele gemeenten. Dit kan op een verkeerde manier worden uitgelegd en daarmee kan het volgens ons haaks op de uitspraak van portefeuillehouder Vat staan, die hij heeft gedaan tijdens de oordeelsvormende vergadering waarin hij zei "geen blokkade op één gemeente". Dus als Sliedrecht iets wil, gaat dat gewoon door. Om zuiver te kunnen zijn naar de toekomstige discussie over maatwerk binnen het sociale domein in Sliedrecht vinden wij dat deze bullet aangevuld dient te worden. Ook het 'conform hoofdpijnen' in de daarop volgende bullet kan ons in de besprekingen beperken. Wij zullen hieromtrent een amendement indienen en dat doen we samen met de SGP-ChristenUnie.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Blanken. Dat was uw inbreng?

De heer **Blanken** Ja.

De **voorzitter** Met uw welnemen zal ik dan het amendement nu ook voorlezen, wat 8.2 als nummer krijgt. Het amendement luidt aldus. De gemeenteraad van Sliedrecht, in vergadering bijeen op 20 april 2021, over voorstel Hoofdpijnennotitie transitie GR Sociaal, agendapunt 8. Ondergetekenden stellen - op grond van eerdere beraadslaging over lokaal maatwerk - het volgende amendement voor. In te stemmen met beslispunt 2, met dien verstande dat, in de kaders onder 'C': De bullet 'Maatwerk kan niet exclusief zijn voor één of enkele gemeenten' wordt aangevuld met: Andere gemeenten kunnen, voor hun beleid (niet) gewenst maatwerk van één gemeente niet blokkeren en gewenst maatwerk van één gemeente mag ook door andere gemeenten worden gebruikt.' De bullet 'Maatwerk kent verschillende varianten (conform Hoofdpijnennotitie)': het gedeelte tussen de haakjes wordt verwijderd. In te stemmen met beslispunt 3, met dien verstande dat de tekst in de reactiebrief in overeenstemming gebracht wordt met gewijzigd beslispunt 2. Dat is het dictum van dit amendement. De toelichting heeft u al gegeven, meneer

Blanken en het amendement is ingediend door de fractie van PRO Sliedrecht, samen met de fractie van de SGP-ChristenUnie. Hartelijk dank. Daarmee maakt ook dit amendement onderdeel uit van de

CONCEPT

beraadslaging. Ieder van u als leden van de raad, maar ook anderen kunnen kennismaken van deze amendementen zoals ze ook in onze digitale stukken staan. Inmiddels ook in het nieuwe systeem, is het niet, griffier, wat wij sinds kort hanteren? Ook voor de mensen die van buiten de raad met ons meekijken. De raad van Sliedrecht is deze week voor het eerst online op een nieuwe manier te vinden. Heel goed te vinden. Raad.Sliedrecht.nl. Daar kunt u alles vinden over deze vergadering, maar ook over alle stukken die aan de orde zijn. Dat gezegd hebbend gaan wij over naar de volgende spreker in deze eerste termijn van de raad van Sliedrecht en dat is de heer Van der Plas van de PvdA-fractie. De heer Van der Plas, ik geef u graag het woord.

De heer **Van der Plas** Dank u wel, voorzitter. De Hoofdlijnennotitie is inmiddels beeldvormend en oordeelsvormend uitgebreid behandeld en wat ons betreft is het voorstel helder en zijn er geen vragen of opmerkingen meer. We zijn content met de richting die nu wordt ingeslagen. Wel delen wij de zorg die vorige week bijna raadsbreed werd uitgesproken over de mate waarin Sliedrecht in het nieuwe construct nog in staat zal zijn om lokaal maatwerk te bieden; iets wat ons zeer dierbaar is. Er zijn in dat verband twee amendementen aangekondigd en die zijn inmiddels ook voorgelezen. Van het eerste, 'Ja, tenzij' zijn wij mede-indiener. Dit dient om zeker te stellen dat Sliedrecht in de toekomst in staat zal blijven lokaal maatwerk te bieden. Het moge duidelijk zijn dat wij dit amendement steunen. Dat geldt overigens ook voor het tweede amendement, dat wij zien als een nuttige toevoeging van het geheel. Tot zover, voorzitter, dank u wel.

De **voorzitter** Hartelijk dank, meneer Van der Plas. Dan geef ik graag het woord aan de heer Dunsbergen van de CDA-fractie. Meneer Dunsbergen, aan u het woord.

De heer **Dunsbergen** Dank u wel. Dan is het inderdaad aan mij om kort het woord te voeren. Het is ook niet mijn voornemen om de discussie van de vorige keer dunnetjes over te doen, daar zit ook niemand op te wachten en ik gun ook u nog enig daglicht in het terugrijden naar huis. Dan kom ik bij de punten die de vorige sprekers al benoemd hebben en dat zit hem vooral rond dat punt van dat maatwerk. Nou, daar heeft de wethouder al over aangekondigd dat er nog een beeldvormende bijeenkomst over plaatsvindt waarin we dat onderwerp gewoon even iets meer uitdiepen. Dat lijkt me ook heel goed. In dat opzicht is het ook verstandig dat we de reactie vanuit de gemeente Sliedrecht richting de andere gemeenten daar ook op aanpassen. Dat maakt ook dat wij als CDA amendement A8.1, zoals de heer Paas die net ook aangekondigd heeft, mee hebben ingediend. Als het gaat om het amendement van PRO Sliedrecht, A8.2, moet ik zeggen dat ik de tekst die aangevuld wordt - ik heb hem wel drie keer moeten lezen, want er zit ergens verborgen nog een dubbele ontkenning in, maar in ieder geval: als ik hem op me in laat werken, dan kom ik er op uit dat het een goede aanvulling is op het geheel. Dus ik ben nog een beetje voorzichtig, in die zin dat ik ook wel benieuwd ben naar wat de wethouder er van zegt, maar zoals wij het nu zien kan ook dat amendement op onze steun rekenen. Tot zover, dank u wel.

De **voorzitter** Dank u wel. De dubbele ontkenning was denk ik een hele bewuste keuze van de indieners van het amendement, om die zo te kiezen. Ik ga er vanuit dat dat geen foutje is en anders horen we dat nog wel van de indieners. Dank, de heer Dunsbergen. Dan gaan wij naar de heer Bijderwieden van de VVD-fractie; aan u het woord. De heer Paas, sorry. Ik lokte het uit, natuurlijk.

De heer **Paas** Dank u wel voor het woord, meneer de voorzitter. Nee, het is geen dubbele ontkenning. Het gaat namelijk over voor wie iemand niet gewenst beleid is. Het kan zijn dat wat voor Sliedrecht wel gewenst beleid is, voor de zes andere gemeenten niet gewenst beleid is en daarom hebben we dat er welbewust tussen haakjes ingezet, omdat het dus beleidsmatig een keuze kan zijn om een andere gemeente te blokkeren en dat lijkt ons niet de bedoeling. Vandaar dat het hierin is opgenomen.

De **voorzitter** Dank u wel voor de toelichting en daarmee is het zeker geen dubbele ontkenning, maar nu heeft u wel toegelicht hoe de (niet) bedoeld is. Hartelijk dank, dat maakt het amendement alleen nog maar helderder voor al uw collega raadsleden en ook voor het college. Wij waren bij de heer Bijderwieden. Ik had u al het woord gegeven. Gaat uw gang.

De heer **Bijderwieden** Voorzitter, dank u wel. Wij gaan ook geen discussie overdoen. Sterker nog, ik wil eigenlijk alleen maar ingaan op de amendementen. Het eerste amendement; bij het indienen is nog wel even duidelijk gezegd waarom het gaat. Dus op dat punt kunnen we het zeker steunen. Het enige punt van tegenstribbelen, maar dat is niet zozeer de gedachtegang die we hebben, maar eigenlijk: hoe we nou straks met dat amendement in de hand gaan zwaaien op het moment dat we terugkomen vanuit de Drechtsteden met 'zo gaat het worden'. Op het moment dat er kleine wijzigingen zijn zullen sommige partijen zeggen van: het is niet volgens ons maatwerk, dus wij zijn tegen, terwijl ik denk dat het zo op die manier niet zou moeten. Dus wij kunnen wel instemmen met de opmerking dat we niet op teveel slakken zout zullen leggen. Oftewel, wij begrijpen dat er soms keuzes gemaakt moeten worden bij een inrichting van de GR en wij zijn niet op voorhand tegen dat er zaken zijn, omdat je soms tot de conclusie moet komen dat je het op een andere manier beter moet inrichten. Desondanks begrijpen we de gedachtegang heel goed dat we niet zomaar dingen laten schrappen en dat we ons het recht voorbehouden om daarover te spreken. Dus dat is even qua amendement 1. Het tweede amendement, voorzitter, en ja, voor ons zat er wel degelijk ook een tegenstrijdigheid in. Ik snap wel wat de heer Paas zegt over beleid, maar volgens mij gaan wij altijd over ons eigen beleid en gaat een andere gemeente daar niet over. Dus het blijft voor ons een beetje lastig op dat punt. Maar het gaat niet alleen over die tegenstrijdigheid. Wat voor ons van belang is, voorzitter: de GR moeten we eigenlijk niet al gelijk opzadelen met regeltjes om te zorgen dat die straks moeizaam gaat functioneren. De VVD is eigenlijk en dat hebben we ook al eerder gezegd, we zijn eigenlijk veel meer voorstander van om alleen de wettelijke taken uit te laten voeren en alle maatwerktaken die we willen hebben, dat we die gewoon zelf organiseren. Als we dat met meerdere in een GR kunnen doen, dan kan dat en als dat niet kan, dan moeten we dat anders organiseren. Dat is een beetje de basis waarom wij als VVD dit amendement niet kunnen steunen. Ik begrijp eigenlijk nog niet helemaal goed hoe we het nou wel of niet moeten lezen. Voor ons gaat het er eigenlijk om: wij zijn niet voor versnippering en ik heb het idee dat met zulke regeltjes er weer versnippering komt in eventuele GR-teksten. Ik laat me graag overtuigen, voorzitter, maar dat is hoe wij het amendement lezen en wij zijn daarin ook erg benieuwd naar de reactie van de wethouder. Tot zover, voorzitter.

De **voorzitter** Dank u wel. Wij zijn met u benieuwd naar zijn reactie, maar we gaan eerst naar de heer De Munck van de D66-fractie. Meneer De Munck, aan u het woord.

De heer **De Munck** Dank u, voorzitter. Ik zal het ook beperkt houden. Voorzitter, zoals wij al in ons oordeelsvormende vergadering hebben verteld - ik ga er vanuit dat u toen toehoorder was van ons debat - zijn wij geen voorstander van deze verandering. De verandering is geen verbetering, vrezen wij en gelet op de amendementen die vandaag zijn ingediend staan we daarin niet alleen. Mogelijk zijn wij al een stap verder dan onze collega raadsleden. En voorzitter, we zullen niet nogmaals alle beweegredenen nogmaals gaan verhalen. Doch, even een nieuw feit dat wellicht de andere fracties nog niet hebben meegewogen. Wij worden in het voorstel overtuigd om in te stemmen omdat we dan meer lokaal kunnen doen. Lees: lokaal. En daar komen de feiten van vandaag wel heel dicht bij de door ons geschetste werkelijkheid. In november 2019 heeft een raadsmeerderheid, tegen het advies van de toenmalige wethouder in, voor het starten met Buurtgezinnen gestemd. Deze proef heeft in 2020 plaatsgevonden. Het college heeft conform de afspraak om een evaluatie gevraagd aan de organisatie. Ook heeft het college ons, de raad, beloofd deze evaluatie met ons te delen in het eerste kwartaal,

eventueel gepaard gaand met een dekkingsvoorstel in 2012. In december was hier een CIB over geschreven. Wat schetst onze verbazing van vorige week? De organisatie is reeds medegedeeld dat er geen continuering plaatsvindt. Als raad zijn we daarin niet gekend. Maar ook de evaluatie waarop dit bericht is gebaseerd is volgens afspraak niet met ons gedeeld. Ernstig, heel ernstig; een schoffering van de raad. Dit punt gaan we nu niet behandelen, voorzitter, want daar is het vandaag

de tijd niet voor, maar ik breng het in om duidelijk te maken dat eigen projecten binnen onze eigen financiële ruimte zo maar kunnen worden opgedoekt; wegbezuinigd. Dat is de toekomst wanneer wij instemmen met het nu voorliggende voorstel. Nogmaals het verzoek aan onze collega raadsleden: wordt wakker! Dank u, voorzitter.

De **voorzitter** Hartelijk dank, meneer De Munck. Ik zie geen nieuwe andere woordmeldingen en daarom geef ik graag in deze eerste termijn het woord aan de portefeuillehouder, wethouder Vat, namens het college. Meneer Vat, aan u het woord.

Wethouder **Vat** Voorzitter, dank u wel. Ik denk dat ik kort kan zijn over de reacties. Overigens dank ik de raad van Sliedrecht over de wijze waarop we het debat over dit stuk kunnen en mogen voeren. Ik zou ook in willen gaan op de twee amendementen die ingediend zijn. Als we kijken naar het amendement A8.1, dan is dat een amendement wat ingediend is naar aanleiding van de discussie die we de vorige keer in de oordeelsvormende vergadering met elkaar hebben gevoerd en ook hebben afgesproken dat hier een amendement over ingediend zou worden. Als college kunnen wij ons hier ook achter scharen. Althans, we willen deze inderdaad met een positief advies voorleggen aan de raad. Zoals ook gememoreerd is door een aantal fracties: de toezegging heb ik inderdaad gedaan om voor de zomer met elkaar nog een beeldvormende vergadering te houden om eens met elkaar goed door te akkeren voor wat betreft het maatwerk en wat daar allemaal mee kan gebeuren. Dat voor wat betreft amendement A8.1. Als ik kijk naar amendement A8.2 - ik vertaal hem positief, voorzitter. Als ik het amendement lees onder de twee bullets die door PRO Sliedrecht en de SGP-ChristenUnie zijn ingediend, dan wil men daar alleen maar aangeven om maximale ruimte vanuit de raad te hebben om het maatwerk inderdaad in te kunnen vullen, voor zover de raad van Sliedrecht dat ook wil. Dus in die zin kan ik me inderdaad ook voorstellen en ook als college kunnen we ons ook met een positief advies richting de raad aangeven om achter het amendement A8.2 te staan. Dat was mijn woordvoering, voorzitter.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Vat. Dat was kort en bondig. Ik zie dat de heer Bijderwieden vragen heeft, maar ik stel voor dat we dat gewoon inpassen in de tweede termijn, want die is eigenlijk daarmee ook al van start gegaan. Dan stel ik voor dat we gewoon dezelfde sprekersvolgorde hanteren. Dan zijn we aangekomen bij de tweede termijn van de raad en gaan we allereerst naar de heer Paas. Meneer Paas.

De heer **Paas** Dank u wel voor het woord, meneer de voorzitter. Eén kleine poging voor de heer Bijderwieden om hem te overtuigen met betrekking tot het amendement. In de bullet die nu in de tekst staat, staat dat maatwerk niet exclusief mag gelden voor één gemeente. Dat kan opgevat worden dat als één gemeente iets wil, dat dat dan niet kan. In de oordeelsvormende vergadering is uitgelegd dat het juist de verkeerde uitleg is en dat het betekent dat als een gemeente een vorm van maatwerk aandient in de Gemeenschappelijke Regeling, dat dan andere gemeenten daar ook gebruik van maken en met de toevoegende zin zeggen we niet meer en minder dan die uitleg erbij. Dus dat is de enige reden: om gewoon verwarring te voorkomen en niet om versnippering mogelijk te maken. Dat was het, meneer de voorzitter.

De **voorzitter** Dank u wel voor uw inbreng in tweede termijn. Dan gaan wij naar de heer Blanken. Aan u het woord, als u dat wenst.

De heer **Blanken** Dank u, voorzitter. Nou, ik ga de woorden van de heer Paas niet herhalen. Ik wil vooralsnog de portefeuillehouder danken voor zijn toezegging voor een beeldvormende vergadering. Ik had als vraag staan wanneer dat zou gaan gebeuren; die is hiermee beantwoord. Dank u.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Blanken. Dan gaan we naar de heer Van der Plas, als hij dat wenst, van de PvdA-fractie.

De heer **Van der Plas** Nee hoor, dank u wel, voorzitter. Ik heb geen tweede termijn.

De **voorzitter** Geen behoefte? Dank u wel. Meneer Dunsbergen, heeft u behoefte aan een tweede termijn?

De heer **Dunsbergen** Nee, dank u wel.

De **voorzitter** Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Bijderwieden. Die heeft vast behoefte aan een tweede termijn.

De heer **Bijderwieden** Ja, voorzitter, dat heb ik inderdaad. Het is goed dat de heer Paas het nog eens even verduidelijkt, want zo lezen wij het namelijk niet. Het klopt wat de heer Paas ook wel zegt over wat de heer Vat zei in de oordeelsvormende vergadering; zo staat het er ook niet. Wij strubbelen daar nog een beetje mee. Niet zozeer met de uitleg van de heer Paas, want dat zijn we eens, dan. Als een gemeente iets aandient in de Gemeenschappelijke Regeling en de Gemeenschappelijke Regeling, het bestuur, is daarmee akkoord om dat te doen, wie zijn wij dan als gemeenteraad van Sliedrecht om te zeggen: daar zijn we tegen? Wel vind ik dat we er voor moeten waken dat de Gemeenschappelijke Regeling niet een cafetariamodel wordt van allerlei initiatieven om maar het sociale domein te kunnen bedienen, waardoor we de Gemeenschappelijke Regeling onnodig opzadelen met regelgeving en uitzonderingen. Dat is de armslag die we graag houden. Het gaat dus niet om dat wij vinden als Sliedrecht dat wij bepaalde zaken moeten doen. Dat moeten we gewoon regelen en als dat niet in de GR kan, dan moeten we dat anders regelen, maar het gaat er ook om en daar zijn we natuurlijk eigenaar voor, dat we niet zo maar iedereen als een soort 'ik wil een kroket speciaal en ik wil een frikandel speciaal en ik wil zonder uitjes en ik wil met satésaus', dat we al die smaken bij elkaar kunnen doen, wat een hele hoop regelgeving geeft. Ik overleg nog even ondertussen met mijn fractiegenoot, maar dat is eigenlijk onze inbreng op dat punt. Dus het gaat niet zozeer om dat we tegen zijn wat de gemeente Sliedrecht wil: het gaat er om dat we ook oog hebben voor hoe we de Gemeenschappelijke Regeling in willen richten. Dat is even waar het om gaat. Dank u wel.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Bijderwieden. Ik vraag ook straks de wethouder toch wel specifiek op dit punt nog even te reageren of zijn uitleg zeg maar leidend is, ook bij de wijze waarop het college inhoud geeft aan het amendement, mocht het worden aangenomen. Amendement A8.2. Dat is voor uw fractie en misschien andere fracties ook van belang, begrijp ik. Dan gaan we nu naar de heer De Munck. Heeft u behoefte aan een tweede termijn?

De heer **De Munck** Geen tweede termijn, voorzitter.

De **voorzitter** Dank u wel. Daarmee zijn we gekomen aan het einde van de tweede termijn van de raad en geef ik graag het woord aan de heer Vat namens het college in tweede termijn.

Wethouder **Vat** Dank u wel, voorzitter. Even naar aanleiding van de opmerkingen die de heer Bijderwieden maakt: die zijn op zich heel terecht. Het is ook zeker niet de bedoeling

en zo is ook het amendement niet bedoeld, om zomaar lukraak zaken uit de Gemeenschappelijke Regeling te halen. In de Hoofdlijnennotitie staat inderdaad ook vermeld dat we aan de ene kant de vrijheid hebben voor het leveren van maatwerk, maar dat we aan de andere kant er ook met zijn allen, dus met 7 gemeenten zorg voor moeten dragen dat de Gemeenschappelijke Regeling Sociaal een robuuste organisatie moet zijn en moet blijven. Dat is het op dit moment en dat willen we ook op die manier graag zo houden. Dus het betekent inderdaad dat we met elkaar iedere keer weer zullen kijken van: wat kan wel en wat kan niet? Cafetariamodel, cherry picking, dat zijn niet de ingrediënten die wij op het oog hebben om te gaan gebruiken. Dus ja, we gaan voor maatwerk en ja, we gaan voor een robuuste, goed georganiseerde en goed lopende Gemeenschappelijke Regeling Sociaal. Onze, onze Sociale Dienst Drechtsteden.

De **voorzitter** Hartelijk dank, meneer Vat. Ik zie dat de heer Bijderwieden behoefte heeft aan een interruptie. Meneer Bijderwieden, gaat uw gang.

De heer **Bijderwieden** Voorzitter, laten we niet nog een derde termijn doen, maar laat ik dan maar gelijk even reageren, dat de zorg die ik heb geuit, dat dat niet is waar het amendement over gaat en ik wil dat in de toekomst ook daar niet mee terug laten komen. Dus wat mij betreft kunnen we instemmen met het amendement en moet het duidelijk zijn dat wij waakzaam zullen blijven dat het geen cafetariamodel wordt. Dat is het, voorzitter.

De **voorzitter** Hartelijk dank voor uw reactie. Heeft u daarmee geen behoefte meer aan een schorsing? U bent al tot een standpunt gekomen als fractie? Daarmee zijn we gekomen aan het einde van de beraadslaging van de raad over dit onderwerp en kunnen we overgaan tot stemming. Is die conclusie juist? Ik zie geen bezwaren van uw raad. Er liggen voor twee amendementen en daarnaast ook het raadsvoorstel. Het meest verstrekkende amendement is amendement A8.1, het amendement 'Ja, tenzij' voor uw begrip. Ik wil voorstellen om dat allereerst in stemming te brengen, vervolgens het amendement A8.2 en vervolgens het gewijzigde raadsvoorstel. Heeft één van de aanwezige raadsleden behoefte aan stemming over amendement A8.1? Of een stemverklaring? Ja, meneer De Munck.

De heer **De Munck** Voorzitter, ik heb aangegeven dat de fractie van D66 tegen dit voorstel is. Als u daarvan kennis wil nemen, dan mag u wat mij betreft verder gaan, maar volgens mij moet je dan stemmen. Maar ik ben niet helemaal van de procedure.

De **voorzitter** Ik kijk even naar de griffier. Meneer De Munck heeft dat goed gezien. Dat betekent dat we toch overgaan tot stemming. Dan stel ik voor dat we zoals eerder aangekondigd bij de opening van deze vergadering, de alfabetische volgorde hanteren. Ik noem uw naam op, dan komt u in beeld en geeft u aan of u voor of tegen bent. De griffier noteert dat en dan kijken we wat uiteindelijk de uitslag is van deze stemming. Allereerst komt dus in stemming amendement A8.1 en u kunt aangeven of u daar voor of tegen bent, dan wel zich van stemming onthoudt. Dat mag natuurlijk ook. Wie is er voor of tegen het amendement A8.1? Het amendement 'Ja, tenzij'. De heer Den Besten.

De heer **Den Besten** Voor, voorzitter.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Blanken.

De heer **Blanken** Voor.

De **voorzitter** Dank u wel. Meneer Bijderwieden.

De heer **Bijderwieden** Voor, voorzitter.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Dunsbergen.

De heer **Dunsbergen** Ik ben voor.

De **voorzitter** De heer Ippel.

De heer **Ippel** Ik ben ook voor.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Jongeneel.

De heer **Jongeneel** Voor.

De **voorzitter** Dank u wel. Mevrouw De Mul-Donker.

Mevrouw **De Mul** Voor.

De **voorzitter** De heer Mulder.

De heer **Mulder** Voor.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer De Munck.

De heer **De Munck** Tegen, voorzitter.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Oostrom.

De heer **Oostrom** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Hartelijk dank. De heer Paas.

De heer **Paas** Voorzitter, ook ik ben voor.

De **voorzitter** De heer Pauw.

De heer **Pauw** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Van der Plas.

De heer **Van der Plas** Voor, voorzitter.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Prins.

De heer **Prins** Voorzitter, ik stem voor.

De **voorzitter** Dank u wel. Mevrouw Safai Pour.

Mevrouw **Safai Pour** Voorzitter, ik ben ook voor.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Spruijt.

De heer **Spruijt** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Dank u. Mevrouw Stam.

Mevrouw **Stam** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** De heer Torun.

De heer **Torun** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** De heer Verheul.

De heer **Verheul** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Dat was moeilijk hoorbaar, maar ik denk dat het bij de griffier binnen is gekomen. Ja. De heer Visser.

De heer **Visser** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** En tenslotte de heer Van Wijngaarden.

De heer **Van Wijngaarden** Voorzitter, ook ik ben voor.

De **voorzitter** Dank u wel. De uitslag, griffier?

De heer **Van Aalst** Aangenomen.

De **voorzitter** Het amendement is met 20 stemmen voor en 1 stem tegen aangenomen. Hartelijk dank. Dan gaan we over tot stemming over amendement A8.2. Wie is hier voor, tegen of onthoudt zich van stemming? De heer Den Besten.

De heer **Den Besten** Ik ben voor, voorzitter.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Blanken.

De heer **Blanken** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Bijderwieden.

De heer **Bijderwieden** Voorzitter, ik ben ook voor.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Dunsbergen.

De heer **Dunsbergen** Dank u wel. Ik ben ook voor.

De **voorzitter** De heer Ippel.

De heer **Ippel** Voor, voorzitter.

De **voorzitter** Dank u. De heer Jongeneel.

De heer **Jongeneel** Ik ben voor, voorzitter.

De **voorzitter** Dank u. Mevrouw De Mul.

Mevrouw **De Mul** Dank u wel. Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Mulder.

De heer **Mulder** Ook ik ben voor, voorzitter.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer De Munck.

De heer **De Munck** Tegen, voorzitter.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Oostrom.

De heer **Oostrom** Voor, voorzitter.

De **voorzitter** De heer Paas. Dank u wel.

De heer **Paas** Meneer de voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Dank u. De heer Pauw.

De heer **Pauw** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Van der Plas.

De heer **Van der Plas** Voor.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Prins.

De heer **Prins** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Dank u wel. Mevrouw Safai Pour.

Mevrouw **Safai Pour** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Hartelijk dank. De heer Spruijt.

De heer **Spruijt** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Dank u. Mevrouw Stam.

Mevrouw **Stam** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Torun.

De heer **Torun** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Verheul.

De heer **Verheul** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** De heer Visser.

De heer **Visser** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** En tenslotte de heer Van Wijngaarden.

De heer **Van Wijngaarden** Ook ik ben voor.

De **voorzitter** Hartelijk dank. Daarmee zijn we gekomen aan het einde van de stemming en ook dit amendement is met 20 stemmen voor en 1 tegen aangenomen. Daarmee komen we bij het gewijzigde voorstel waarbij dus deze amendementen zijn verwerkt. De heer Pauw wenst het woord voordat we overgaan tot stemming. De heer Pauw.

De heer **Pauw** Het is uw eerste keer, maar wij stemmen altijd over raadsbesluiten en niet over voorstellen. Het ligt altijd aan mij, dat weet ik, maar misschien om goed te beginnen: laten we gaan stemmen over het raadsbesluit en niet over het voorstel. Dank u wel.

De **voorzitter** Dank u wel voor uw hulp, voor een beginnende voorzitter. We gaan nu over tot stemming over het raadsbesluit. Het gewijzigde raadsbesluit, meneer Pauw, moeten we zelfs zeggen, omdat er twee amendementen zijn aangenomen. Het raadsbesluit bestaat uit drie onderdelen. Ik stel voor dat wij overgaan tot stemming. U kunt aangeven of u dan voor of tegen bent of zich onthoudt bij dit raadsbesluit en ik geef allereerst de stemming aan de heer Den Besten.

De heer **Den Besten** Dank u wel, voorzitter. Ik ben voor.

De **voorzitter** Hartelijk dank. De heer Blanken.

De heer **Blanken** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Bijderwieden.

De heer **Bijderwieden** Ik ben voor, voorzitter.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Dunsbergen.

De heer **Dunsbergen** Dank u wel. Ook ik ben voor. Ik hoop dat het goed doorkomt omdat er een vliegtuig langskwam. Dank u wel.

De **voorzitter** De heer Ippel.

De heer **Ippel** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Jongeneel.

De heer **Jongeneel** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Hartelijk dank. Mevrouw De Mul.

Mevrouw **De Mul** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Mulder.

De heer **Mulder** Voorzitter, ik ben ook voor.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer De Munck.

De heer **De Munck** Ik ben tegen, voorzitter.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Oostrom.

De heer **Oostrom** Ik ben voor, voorzitter.

De **voorzitter** Hartelijk dank. De heer Paas.

De heer **Paas** Meneer de voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Pauw.

De heer **Pauw** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Van der Plas.

De heer **Van der Plas** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Prins.

De heer **Prins** Voorzitter, ook ik ben voor.

De **voorzitter** Hartelijk dank. Mevrouw Safai Pour.

Mevrouw **Safai Pour** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Hartelijk dank. De heer Spruijt.

De heer **Spruijt** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Mevrouw Stam.

Mevrouw **Stam** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Torun.

De heer **Torun** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Verheul.

De heer **Verheul** Voorzitter, ik ben voor.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Visser.

De heer **Visser** Voorzitter, ik ben ook voor.

De **voorzitter** En tenslotte de heer Van Wijngaarden.

De heer **Van Wijngaarden** Voorzitter, ik ben nog een keertje voor.

De **voorzitter** Dank u wel. We gaan kijken naar de griffier voor de uitslag van deze stemming.

De heer **Van der Aalst** Aangenomen met 20 voor en 1 tegen.

De **voorzitter** Het raadsbesluit is aangenomen met een meerderheid van 20 stemmen voor en 1 stem tegen; daarmee is het besluit genomen. Hartelijk dank aan de leden van de raad. Hartelijk dank aan de heer Vat als portefeuillehouder en wij herinneren hem nog

even aan de toezegging dat hij voor de zomer een beeldvormende vergadering wil beleggen met de raad om te spreken over het maatwerk binnen de GR Sociaal. Daarmee is dit onderwerp voldoende besproken en over besloten en afgerond en kunnen we overgaan naar het laatste onderwerp van deze vergadering. Dat is - even orde scheppen in al de papieren - dat is de sluiting van deze vergadering.

CONCEPT

9. SLUITING

De **voorzitter** Dat doe ik niet dan nadat ik u allen als leden van de raad hartelijk heb bedankt voor uw bijdrage; ook degenen die met ons mee hebben geluisterd en gekeken. Ik wil graag de leden van de raad nog even attenderen op het feit dat er morgenavond een digitale raadsinformatieavond is over corona en de effecten daarvan. Daarin zal ook professor Kim Putters uit het naburige Hardinxveld-Giessendam spreken over de maatschappelijke gevolgen. Ik wil deze avond van harte bij u aanbevelen. Daarnaast rest mij niets anders dan deze vergadering te sluiten. Ik wens u allemaal nog een fijne avond. We kunnen ruim voor de avondklok die er nu nog is, ook allemaal weer thuis zijn. In ieder geval geldt dat voor mijzelf. Ik wens u een goede avond en een goede week verder en mocht ik u voor die tijd niet meer zien, ook een hele plezierige Koningsdag. Dank u wel, de vergadering is gesloten.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Sliedrecht op 25 mei 2021.

De griffier,

De voorzitter,

mr. R.P.A. van Aalst

mr. drs. J.M. de Vries