

MEMO

Voor : gemeenteraad Sliedrecht

Van : Spek, T.A. (Ton)

Datum : 24 november 2021

Betreft : Reactie advies Commissie m.e.r. OER Omgevingsvisie Sliedrecht

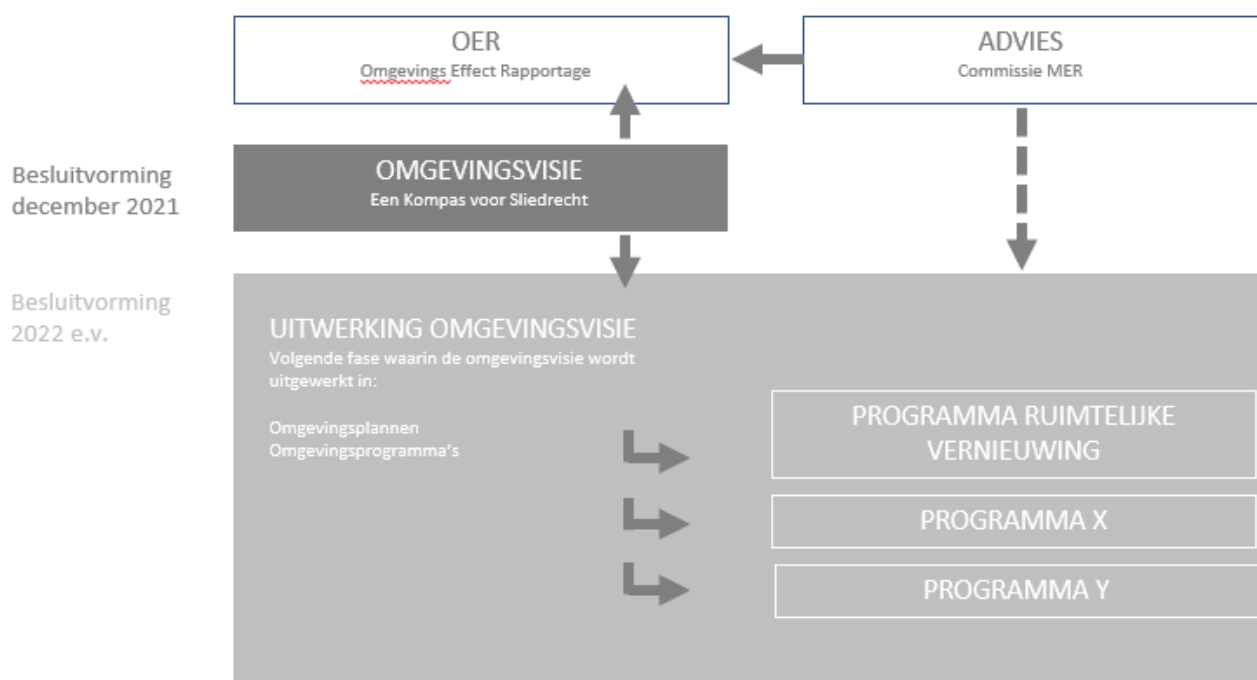
Aanleiding

In de beeldvormende raad van 15 november 2021 zijn de omgevingsvisie, de omgevingseffectrapportage (OER) en het programma Ruimtelijke Vernieuwing aan de orde gekomen. Naar aanleiding van vragen uit de raad over de samenhang van de documenten wordt hierop een toelichting gegeven en wordt stilgestaan bij het advies van de commissie MER.

Samenhang

In onderstaand schema is grafisch weergegeven hoe de samenhang is tussen de diverse documenten die voorliggen ter besluitvorming.

Op basis van de Omgevingsvisie is een OER opgesteld. Gemeente Sliedrecht voorziet dat met name de woningbouwambities een grote impact hebben op de omgevingseffecten en dat die daarom ook uitgebreid zijn beoordeeld in het OER. Het OER toetst namelijk de ambities uit de visie op omgevingseffecten. Deze effecten gaan ook gebruikt worden in de uitwerking van de woningbouwopgave in het programma ruimtelijke vernieuwing. De commissie MER heeft op basis van het OER adviezen gegeven verder in te zoomen op mogelijke maatregelen bij de verdere uitwerking van plannen en programma's. Deze uitwerking vindt in de periode vanaf 2022 en verder plaats. Nu wordt een besluit gevraagd over de Omgevingsvisie en het bijbehorende OER.



Advies commissie MER

Ten behoeve van de Omgevingsvisie Sliedrecht is een omgevingseffectrapportage (o.e.r.) doorlopen en een Omgevingseffectrapport (OER) opgesteld. De Commissie MER adviseert als onafhankelijke organisatie over de inhoud van milieueffectrapporten. Voor Sliedrecht hebben ze gekeken naar het Omgevingseffectenrapport die is opgesteld op basis van de Omgevingsvisie. Het OER is getoetst door de Commissie m.e.r., de onafhankelijke commissie die toe ziet op de kwaliteit van omgevingseffectrapportages. De Commissie m.e.r. heeft een concept-advies uitgebracht, dit is in het adviesgesprek (d.d. 12 november 2021) besproken. In het concept-advies vraagt de Commissie m.e.r. op enkele onderdelen van het OER om nadere toelichting of aanvulling, voorafgaand aan de besluitvorming. Deze memo gaat in op deze adviezen en de wijze waarop in het OER en het verdere proces invulling gegeven is of wordt aan deze adviezen.

Relatie tussen Omgevingsvisie en OER

Advies Commissie m.e.r.

De Commissie m.e.r. constateert dat in hoofdstuk 3 van het OER vijf opgaven staan beschreven, maar de Omgevingsvisie meer onderwerpen bevat. Het OER bevat dus slechts een selectie van opgaven.

Reactie

Deze selectie is beschreven in de notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) die voorafgaand aan het OER opgesteld en gepubliceerd is. In de NRD is voor alle opgaven van de Omgevingsvisie beoordeeld wat de mogelijke impact op de leefomgeving is. Dit bepaalt of en in welke mate de opgave een rol heeft gekregen in het OER. Deze selectie van opgaven is niet beschreven in het OER, hier is alleen de uitkomst opgenomen.

Het opnemen van het trechteringsproces in het OER leidt niet tot andere uitkomsten voor de scenario's of een andere beoordeling van de Omgevingsvisie.

Kansen vanuit andere opgaven en totstandkoming scenario's

Advies Commissie m.e.r.

De Commissie m.e.r. constateert dat de scenario's voornamelijk gericht zijn op woningbouw, waardoor andere opgaven onderbelicht blijven en kansen gemist worden. Het advies is om ook opgaven voor mobiliteit en groen en water een prominente plek te geven in de scenario's en het trechteringsproces te beschrijven in het OER.

Reactie

In het OER is gewerkt met vier scenario's: A. Groot dorp Sliedrecht B. Groot dorp in de polder C. Klein stedelijk Sliedrecht D. Klein stedelijk in de polder.

	Binnenstedelijk	Buitenstedelijk
Scenario A	1.000	0
Scenario B	1.000	1.000
Scenario C	2.000	0
Scenario D	2.000	2.000

De toelichting op de scenario's in hoofdstuk 5 van het OER wekt -onterecht- de indruk dat bij de totstandkoming van de scenario's alleen naar de woningbouwopgave gekeken is. Woningbouw wordt wel gezien als de centrale opgave, maar dat betekent niet dat andere opgaven geen of een minder prominente plek hebben gekregen. In het OER is juist bewust gevarieerd in het totaal aantal woningen om scenario's met meer ruimte voor groen en water te creëren, het scenario met veel woningen is juist bedoeld om een groter pakket aan mobiliteitsmaatregelen haalbaar (meer draagvlak) te maken. Daarnaast is in het OER gevarieerd met woningbouw langs de Merwede om ruimte voor de opgave 'Verbinding met Alblasserwaard en Merwede' te creëren.

De Commissie m.e.r. adviseert om het trechteringsproces naar de vier scenario's nader toe te lichten. Voor de scenario's is geen sprake geweest van trechtering van een groot aantal naar de vier scenario's, de scenario's zijn in overleg samengesteld. De eerste aanzet hiervoor is

beschreven in de NRD, bij het opstellen van het OER is hierop voortgeborduurd door kleine variaties aan te brengen. Dit is in het adviesgesprek ook uitgebreid besproken met de Commissie m.e.r..

De toelichting op de scenario's in het OER leidt niet tot andere uitkomsten voor de scenario's of een andere beoordeling van de Omgevingsvisie.

Beoordeling van effecten en inzicht in maatregelen

Advies Commissie m.e.r.

De Commissie m.e.r. constateert dat de beoordeling van effecten en voorgestelde maatregelen erg algemeen en abstract is. Aanknopingspunten voor een gebiedsgerichte uitwerking ontbreken.

Reactie

Het OER sluit aan bij het detailniveau van de Omgevingsvisie. Hierdoor zijn er geen gedetailleerde onderzoeken of effectstudies uitgevoerd, de beoordeling is voornamelijk kwalitatief. Een meer gedetailleerde beoordeling achten wij niet passend bij het detailniveau van de Omgevingsvisie. Een specificering en detaillering naar deelgebied is niet in het OER opgenomen, omdat een beschrijving en beoordeling per deelgebied zou leiden tot een zeer omvangrijk -en daardoor onleesbaar- OER. In de verdere uitwerking worden aandachtspunten en effecten wel gebiedsgericht in beeld gebracht. Onderstaand overzicht geeft een indicatie van de verdere uitwerking per beleidsdomein:

Beleidsthema's:	Te nemen maatregelen:
Bereikbaarheid	Ter optimalisatie van de bereikbaarheid moet er een visie omtrent verkeerscirculariteit opgesteld worden. Verder geven we prioriteit aan veilige fietsinfrastructuur – en routes en het oplossen van ontbrekende schakels binnen het fietsnetwerk van de gemeente.
Beschermde natuurgebieden	We sluiten aan bij de Gebiedsgerichte Aanpak Stikstof Biesbosch, waarin krachten in de regio rondom die Biesbosch gebundeld worden om stikstofemissie op de Biesbosch te beperken en ruimtelijke ontwikkeling mogelijk te maken. Voorbeelden van maatregelen die (regionaal) worden opgepakt zijn het spreiden van recreatie, emissieloos (openbaar) vervoer en de aanleg van aardgasvrije wijken.
Biodiversiteit	In de tekst wordt gesproken over de behoefte aan regels en randvoorwaarden bij de inpassing van nieuwe groenstructuren. Een basis voor dergelijke regels en randvoorwaarden is verwoord in het Groenbeleidsplan 2021-2025.
Duurzaamheid	De RAS (regionale adaptatiestrategie) ligt nu voor in de gemeenteraad en zal dit jaar nog worden vastgesteld. De lokale vertaling wordt vastgelegd in de LAS waar nu het raamwerk van wordt geschreven. Hierin zal de relatie met het programma ruimtelijke vernieuwing worden gelegd. De in juni vastgestelde RES1.0 en TVW2021 vormen de kaders waarbinnen de komende jaren uitvoering wordt gegeven aan de verduurzaming van Sliedrecht. Door duurzaam opwekken, duurzame mobiliteit, energie besparen, het versterken van de net infrastructuur en de uitrol van het warmtenet met een duurzame bronnenstrategie, zal voor 2030 een grote stap gezet worden in de vermindering van de CO2- en stikstofuitstoot.
Economie	Inzet vanuit economie op dit thema is uiteengezet in de dit jaar vastgestelde Economische Visie 2021-2030, die dus ook de komende jaren leidraad zal zijn voor de uitvoering.
Milieu en gezondheid	Het doel blijft de effecten van voorgenomen ontwikkelingen op milieu zoveel als mogelijk te beperken om een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit te garanderen. Overlast van geluidsbelasting door wegverkeer wordt aangepakt. Enerzijds door maatregelen te treffen zoals het aanleggen van stil wegdek. Hiervoor wordt iedere vijf jaar een Actieplan Geluid vastgesteld. Anderzijds door

	OV en fiets meer te stimuleren als alternatief voor de auto voor binnengemeentelijke en regionale verplaatsingen.
Programma ruimtelijke vernieuwing	Het Programma Ruimtelijke Vernieuwing loopt in zekere zin al voor op de aparte beleidsdomeinen doordat deze middels periodieke afstemming met de Omgevingsvisie en OER tot stand is gekomen. De OER is hoofdzakelijk dan ook gebruikt bij het maken van keuzes voor ontwikkellocaties in het Programma Ruimtelijke Vernieuwing. Het Programma Ruimtelijke Vernieuwing wordt jaarlijks herijkt en opnieuw voorgelegd aan de raad. Zo zullen voortschrijdende inzichten vanuit bijvoorbeeld aparte beleidsdomeinen hierin een plek vinden.
Riolering en stedelijk water	De gemeente heeft een aantal (zorg)taken voor het stedelijk water wat opgenomen staat in het GRP 2019-2023 (Gemeentelijk Rioleringsplan). Met de invoering van de Omgevingswet is het gemeentelijk rioleringsplan niet langer wettelijk verplicht. De Omgevingswet biedt wel de mogelijkheid om een gemeentelijk rioleringsprogramma op te stellen (artikel 3.14 Omgevingswet). Bij het verlopen van het huidige GRP sluiten we aan bij de werkwijze van de Omgevingswet en is de ambitie het opstellen van een Gemeentelijke programma Water en Rioleringsplan. Binnen dit programma worden de beleidsdoelen voor het stedelijke waterbeheer toegelicht / opgenomen. Naast de wettelijke taken wordt ook aandacht gegeven aan de relatie met de maatschappelijke opgaven, zoals klimaatadaptatie en waterkwaliteit.