

Open brief aan de gemeenteraad van Sliedrecht.

Onderwerp : Verplaatsing van PFOA vervuilde grond; hoe nu verder ?

Sliedrecht, 15 mei 2021.

Geachte leden van de raad,

Op 4 en 6 maart 2021 hebben wij aan de Omgevingsdienst Zuid Holland Zuid (OZHZ) vragen gesteld over een project waarbij vervuilde grond is verplaatst van de locatie Benedenveer naar een terrein grenzend aan het volkstuintencomplex tegenover het station. In dezelfde periode hebben wij grondmonsters genomen en laten onderzoeken door het laboratorium van de Vrije Universiteit Amsterdam.

Op 6 april 2021 hebben wij u hierover een "open brief" gestuurd, waarin een aantal concrete vragen waren opgenomen. De fractie van de SGP/Christen Unie heeft deze brief doorgestuurd naar burgemeester en wethouders (B. en W.)

Op 22 april 2021 kregen wij een antwoordbrief van B. en W. en op 23 april 2021 van de OZHZ , op 7 mei 2021 nog gevolgd door een antwoord op een nadere vraag. De correspondentie is bijgevoegd.

Uit de antwoorden trekken wij enkele conclusies:

1. De grond op beide locaties is zwaarder vervuild dan wij dachten!
De onderzoeken die onder verantwoordelijkheid van de OZHZ zijn gedaan zijn deugdelijker dan ons steekproefonderzoek omdat er veel meer monsters zijn genomen. Wij hebben de onderzoeksrapporten van deskundige bureau's mogen inzien . We trekken daaruit de volgende conclusie:

	<u>Ontvangende grond Parallelweg</u>	<u>Toegepaste grond Benedenveer</u>
Ons onderzoek	19 microgram/kilo	28 microgram/kilo
OZHZ	52 microgram/kilo	36,5 microgram/kilo
2. Maar het mócht gestort worden?
Hoewel de waarden ver liggen boven de zogenaamde maximale toepassingswaarden van 7 microgram per kilo mag daarvan worden afgeweken als de grond, die wordt aangebracht minder vuil is dan de grond waarop wordt gestort. Anders dan wij meenden, is de grond tegenover het station dus aanmerkelijk vuiler dan de grond bij het Benedenveer. Dat lijkt niet logisch, maar wordt door eerdere onderzoeken blijktbaar wel aangetoond. Hoewel het voor ons onbegrijpelijk is, mag - op basis van landelijke richtlijnen - grond die vuiler is dan de norm van 7 microgram wel verplaatst worden, mits de "ontvangende "grond maar vuiler is.
3. Er is wel teveel grond gestort!
Er is een vergunning afgegeven voor de stort van 30 à 40 cm grond. In werkelijkheid is dat gemiddeld 70 cm geworden. De OZHZ schrijft dat de handhaving wat dit betreft in handen is van B. en W. Onder handhaving verstaan wij het laten weghalen van de teveel gestorte grond. Of dat een te naïeve gedachte is zal mogelijk nog blijken.
4. Wat zijn de gevolgen voor het grondwater?
Er blijft een vraag over. Of we het nu hebben over 30 cm of over 70 cm. : de massa aan PFOA is op dit stuk grond toegenomen. Er is dus meer PFOA beschikbaar om uit te spoelen naar het grondwater. Wat zijn daarvan de risico's ? Is dat aspect meegenomen bij het verstrekken van de vergunning ?
5. Wat betekent dit voor de rest van Sliedrecht en met name het gebied ten noorden van de spoorlijn?
De gehalten van 36 en 52 microgram per kilo zijn rechtstreeks het gevolg van uitstoot van Du Pont / Chemours en bijzonder hoog voor Nederlandse begrippen. In een recente dagvaarding van de gemeenten Dordrecht, Papendrecht, Sliedrecht en Molenlanden (dank trouwens voor die actie !) is dat nog eens onderstreept.

Bij die constatering kan het volgens ons niet blijven. Maar onze kennis over een mogelijke oplossing van dat probleem schiet tekort. Daar zullen volgens ons deskundige bureaus naar moeten kijken.

Wij nemen aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de correspondentie en onze mening daarover.

Met vriendelijke groet en hoogachting,
Joop Keesmaat en Johan Lavooi.