



int is
on

100

50

93

98

Planning voor vanavond

Belangrijkste stappen



Informatie dataverzameling



Resultaten onderzoek



Samenhang resultaten

De belangrijkste stappen

Uitgevoerde stappen

1. Bestudering relevante stukken en analyse van beeldbepalende en oordeelsvormende vergadering (beeldmateriaal)
2. Verdiepende gesprekken met materiedeskundigen (Bert Nederlof en Thijs Veerman)
3. Aanvullende issues van partijen
4. Bespreken van de belangrijkste thema's en check op volledigheid
5. Onderzoek uitgestuurd

Vanavond: Bespreken uitkomsten met gemeenteraad

Na vanavond: Compacte rapportage met uitkomsten

Dataverzameling onderzoek

Dataverzameling: 26/07 – 20/09
via Kieskompas-panel, social-
media campagne & verspreiding
van link en QR-code door
gemeente Sliedrecht en partijen

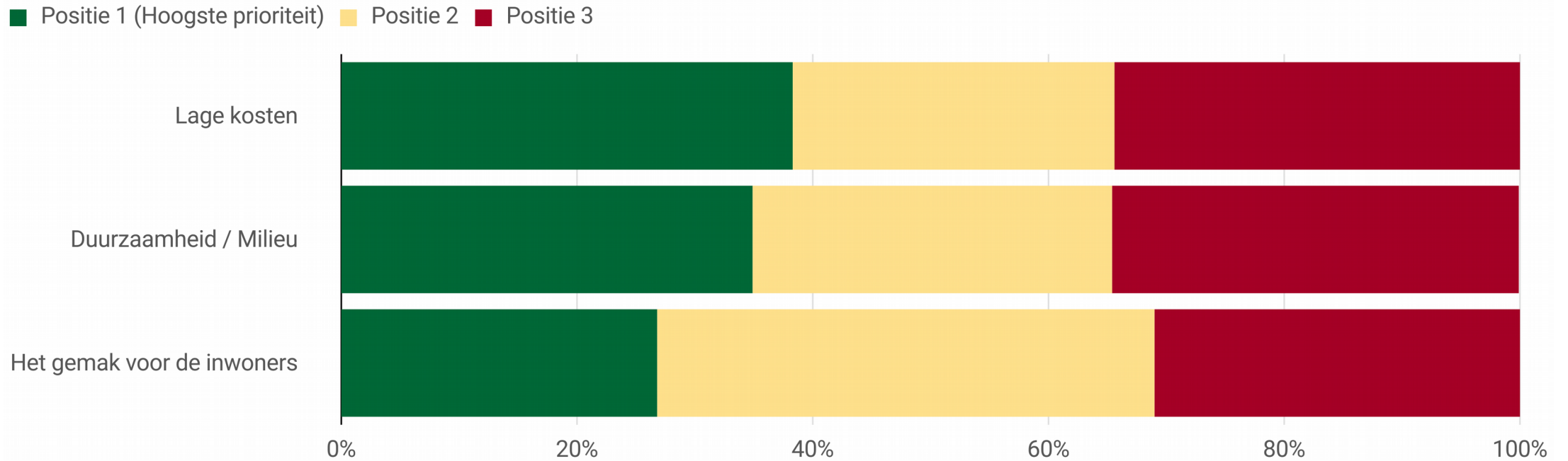
527 Sliedrechtters
deelgenomen, na weging 500
Sliedrechtters

Weging: leeftijd, geslacht,
opleiding en lokaal stemgedrag

Geslacht	Man	49,4%
	Vrouw	50,6%
Leeftijd	18-34	25,2%
	35-49	24,8%
	50-64	25,3%
	65+	24,7%
Opleiding	Praktisch-opgeleid	43,7%
	Middel-opgeleid	36,3%
	Theoretisch-opgeleid	20,0%
Stemgedrag	SGP-ChristenUnie	15,5%
	PRO Sliedrecht	12,2%
	CDA	7,7%
	PvdA	5,6%
	VVD	4,8%
	Slydregt.NU	3,3%
	D66	2,2%
	Ik mocht niet stemmen	1,1%
	Dat weet ik niet meer	15,3%
Ik heb niet gestemd	32,0%	

Resultaten

Wat zou bij dit nieuwe beleid volgens u het meeste prioriteit moeten hebben?



Bij nieuw beleid prioriteren de meeste inwoners *lage kosten* boven *gemak*

Afval vermindere n

Zelf beter scheiden

Veel inwoners noemen geld besparen op de afvalstofheffing en als het makkelijker wordt gemaakt om gescheiden afval in te leveren

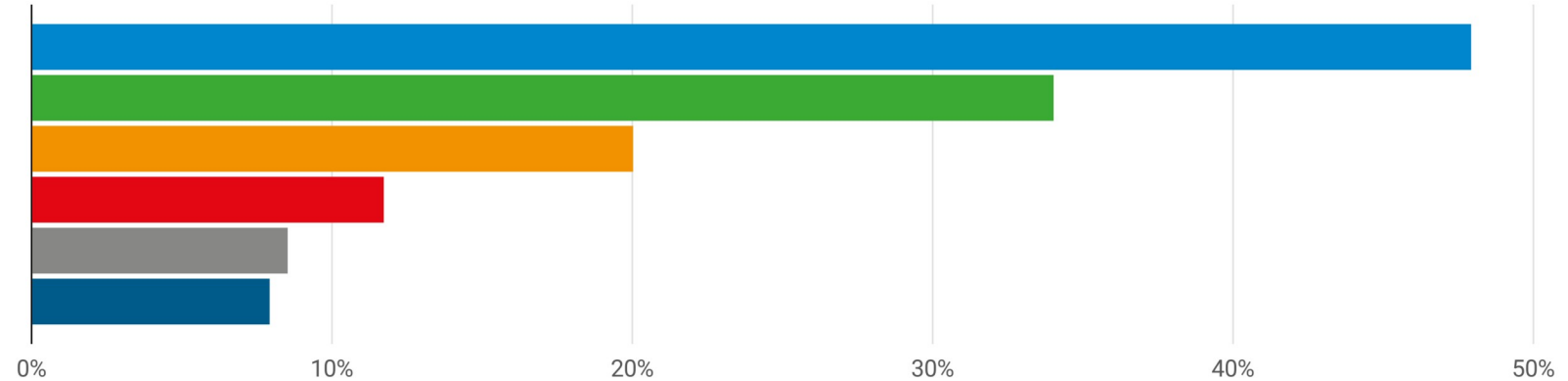
Landelijke doel behalen

Veel inwoners kiezen voor makkelijker maken om afval te scheiden, terwijl het betalen voor restafval in de ogen van veel bewoners geen goede methode is

Ik zou mijn afval beter scheiden als...

Meerdere antwoorden mogelijk

- ... dat mij geld bespaart op de afvalstoffenheffing
- ... het makkelijker wordt gemaakt om gescheiden afval in te leveren
- Anders, namelijk
- ... al mijn burens dat ook zouden doen
- ... ik beter zou weten hoe dat moet
- ... ik beter begrijp waarom afvalscheiding belangrijk is

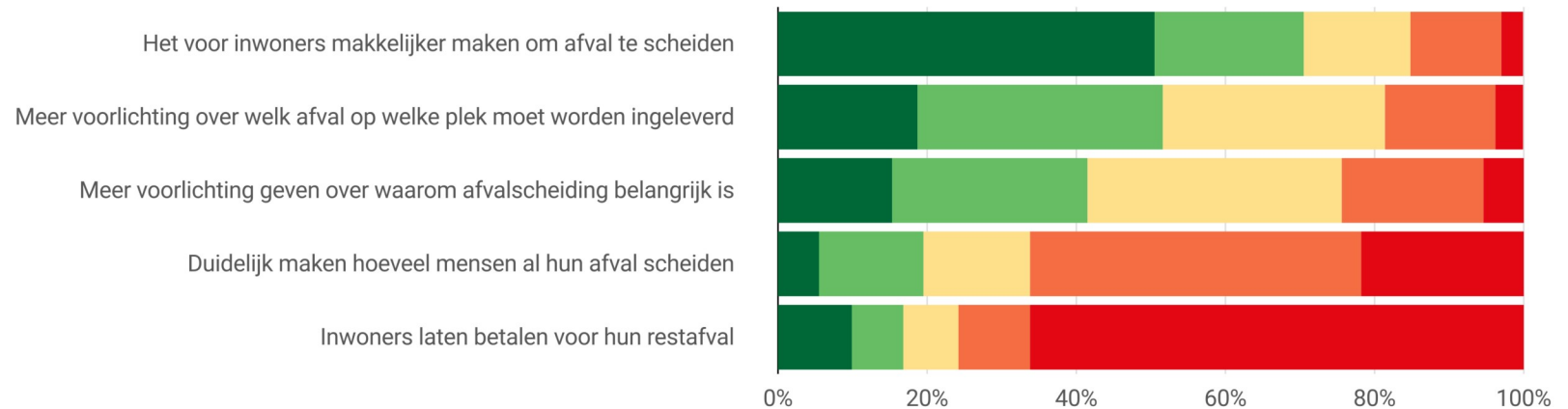


Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Hoe kan de doelstelling om gem. 100kg restafval per inwoner het best behaald worden?

Gevraagd om de beste methode (1) bovenaan en de minst goede methode (5) onderaan in een rij te plaatsen

- 1 (beste methode)
- 2
- 3
- 4
- 5 (minst goede methode)



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Landelijke doelstelling

Belangrij

k ≠

Realistisc

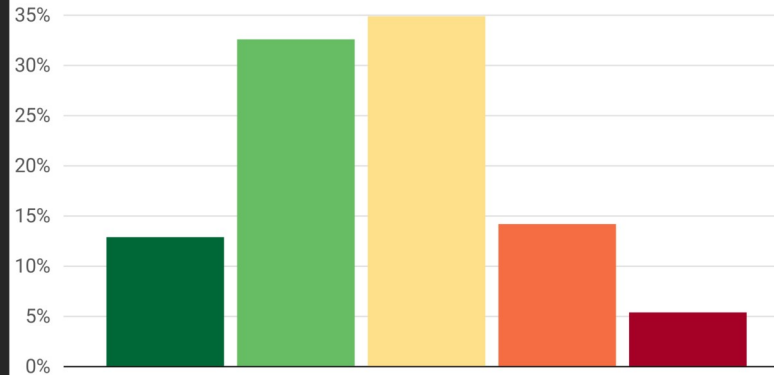
h

Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente Sliedrecht de landelijke doelstelling van gemiddeld 100 kilo restafval per inwoners per jaar haalt?

Kieskompas

Hiervoor moet het aantal kilo's restafval in Sliedrecht meer dan halveren

■ Heel belangrijk ■ Belangrijk ■ Niet belangrijk, maar ook niet onbelangrijk
■ Niet belangrijk ■ Helemaal niet belangrijk



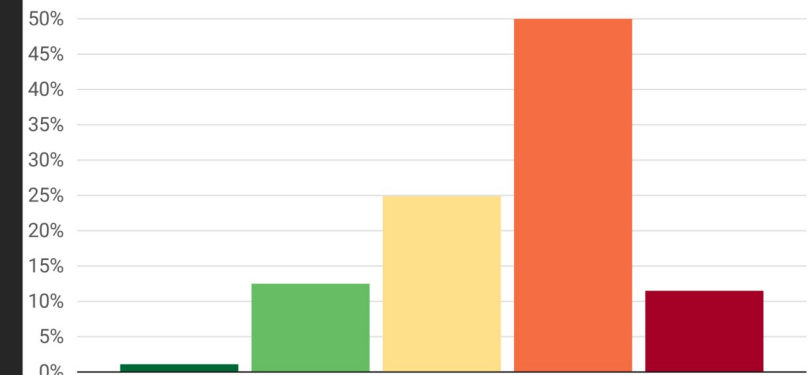
Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus Bron: Onderzoek Afvalbeleid Sliedrecht (2021)

In hoeverre lijkt u dat realistisch om de landelijke doelstelling (100 kilo restafval per inwoner per jaar) te halen?

Kieskompas

Hiervoor moet het aantal kilo's restafval in Sliedrecht meer dan halveren

■ Heel erg realistisch ■ Realistisch ■ Neutraal ■ Niet realistisch
■ Helemaal niet realistisch



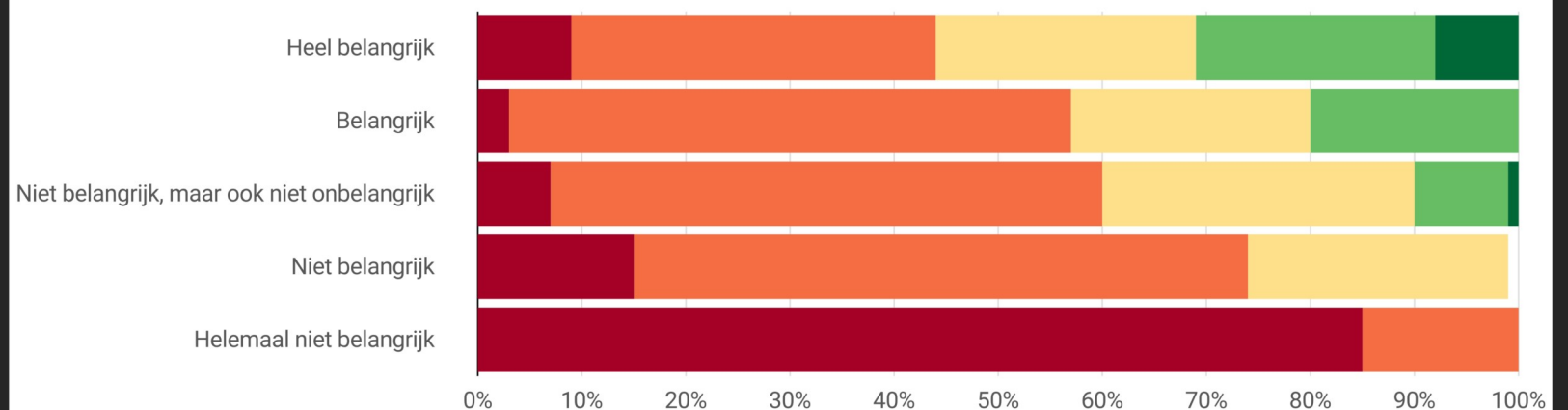
Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus Bron: Onderzoek Afvalbeleid Sliedrecht (2021)

Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente Sliedrecht deze doelstelling haalt?

Kieskompas

In combinatie met 'Hoe realistisch' men dat lijkt.

■ Helemaal niet realistisch ■ Niet realistisch ■ Neutraal ■ Realistisch ■ Heel erg realistisch



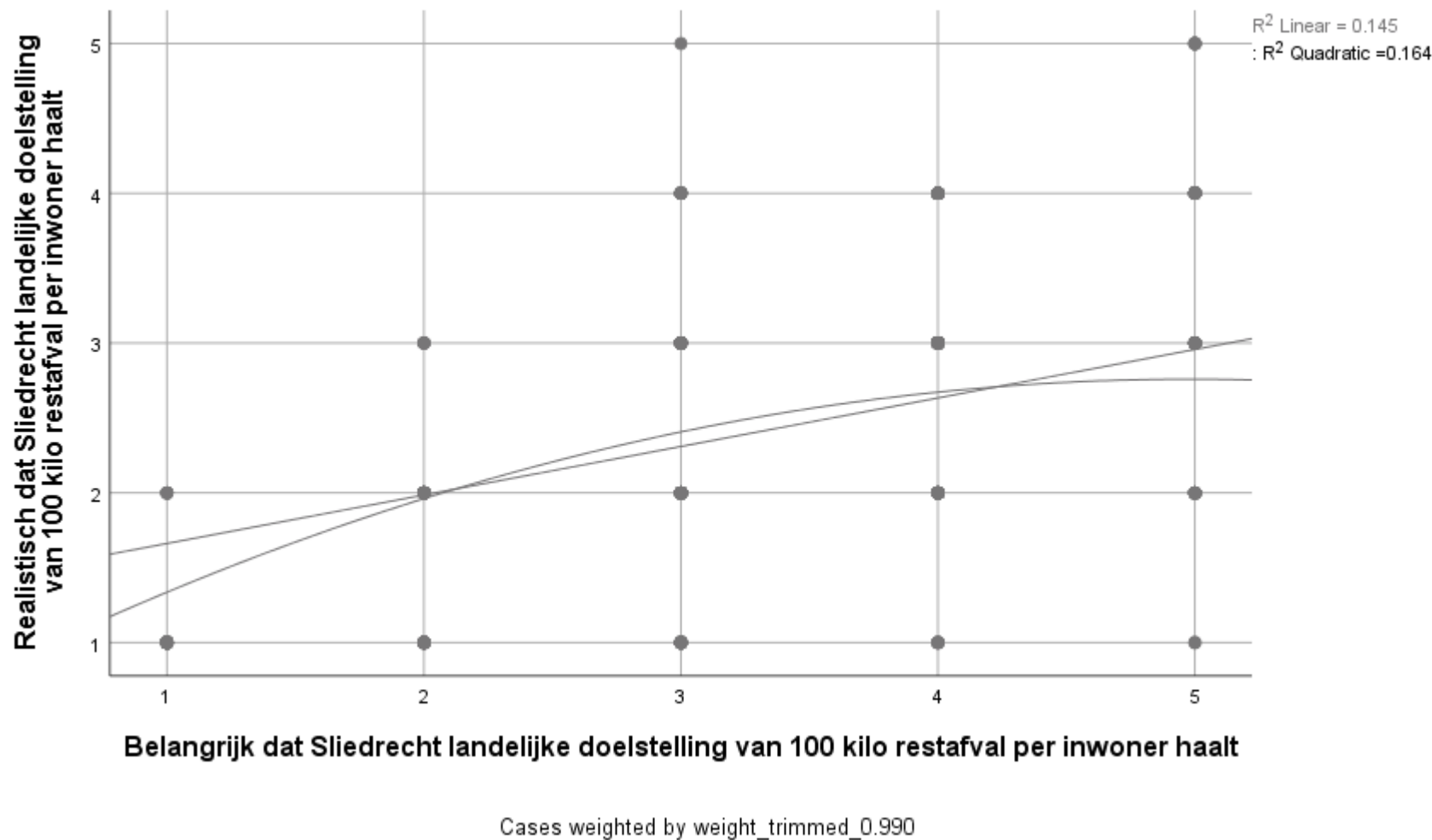
Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Afvalbeleid Sliedrecht (2021)

De (cor)relatie: Realistisch ≡ □ Belangrijk

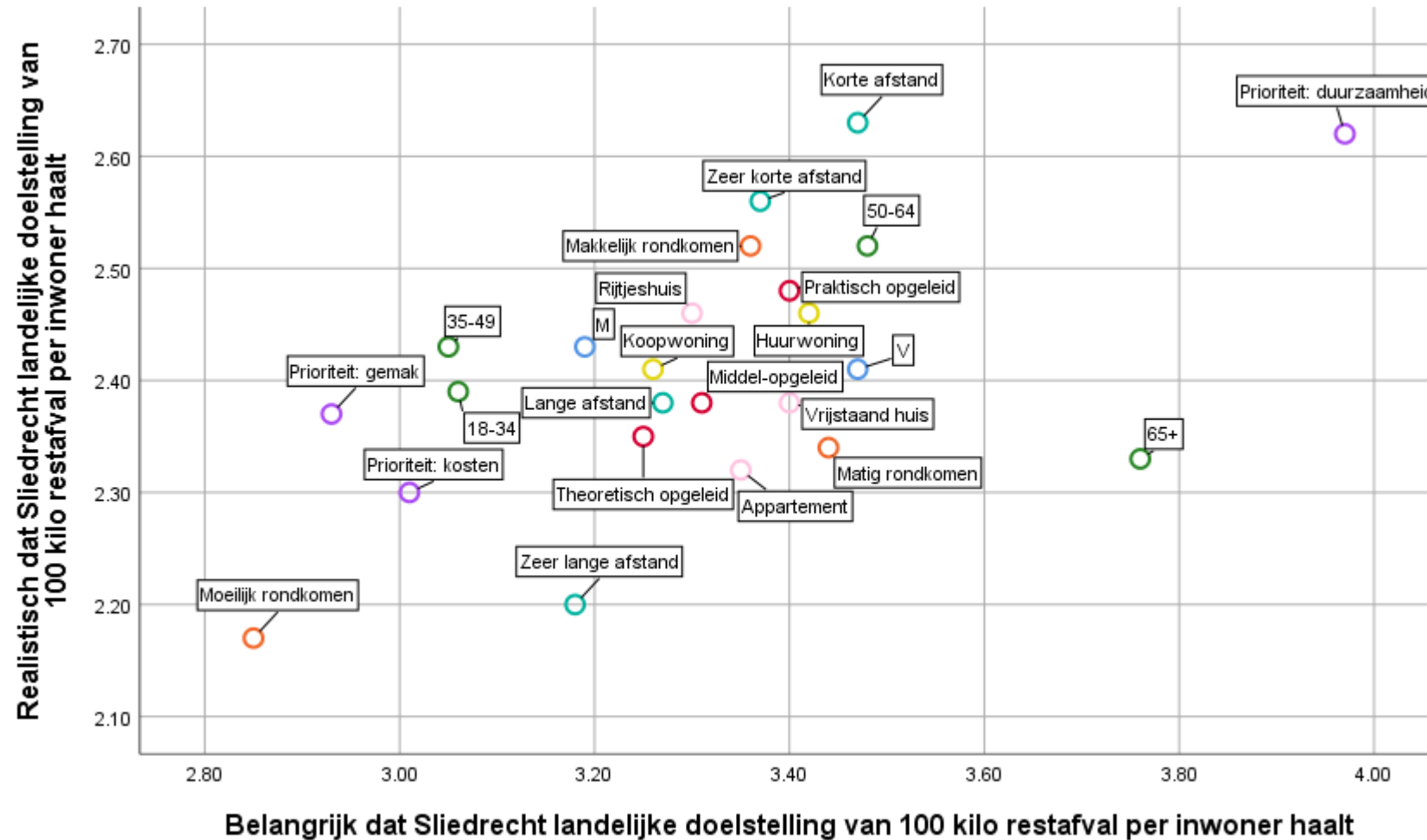
Redelijk sterk verband tussen hoe realistisch en belangrijk mensen het vinden om de landelijke doelstelling van 100 kilo restafval per inwoner te halen

Inwoners die de landelijke doelstelling belangrijk vinden, noemen dit ook vaker realistisch



Realistisch ≡ Belangrijk

- ❖ Vooral inwoners die vinden dat duurzaamheid de hoogste prioriteit moet hebben bij nieuw beleid noemen de landelijke doelstelling vaker belangrijk en realistisch
- ❖ Ouderen (65+) noemen de doelstelling vaker belangrijk, maar juist minder vaak realistisch dan andere leeftijdsgroepen
- ❖ Praktisch opgeleide inwoners vinden de doelstelling vaker realistisch en belangrijk dan theoretisch en middel-opgeleiden
- ❖ Inwoners die makkelijk rondkomen noemen de doelstelling vaker realistisch, terwijl mensen die matig rondkomen het vaker belangrijk noemen. Mensen die moeilijk rondkomen vinden het minder vaak belangrijk en realistisch
- ❖ Inwoners die dichterbij afvalbakken wonen noemen de doelstelling vaker realistisch en belangrijk



Slot op containers

Drie stellingen vormen één coherente houding

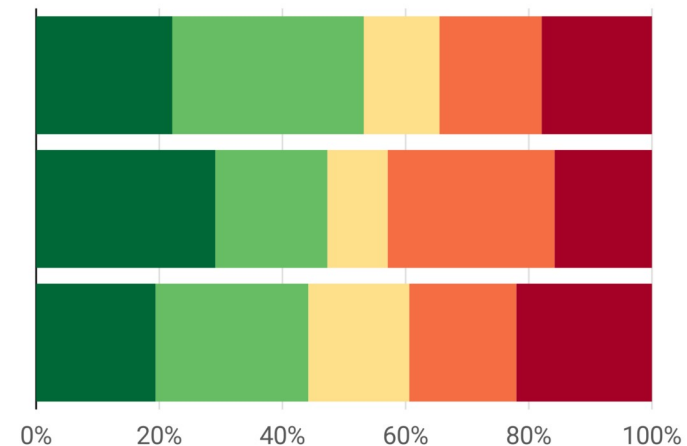
In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen?

■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Niet mee eens ■ Helemaal niet mee eens

Als omliggende gemeenten een slot invoeren, moet de gemeente Sliedrecht dat ook doen

Het openen van afvalcontainers met een pasje is te lastig, daarom nooit invoeren

Afvalcontainers moeten alleen met een pasje geopend kunnen worden



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Sliedrecht

Component Matrix^a - Slot

Reliability Statistics

Component	Cronbach h's Alpha	N of Items
Slot op containers	0,874	3

Om te voorkomen dat mensen en bedrijven die daar niet voor betalen toch restafval in de containers dumpen, moeten de afvalcontainers alleen met een pasje geopend kunnen worden

Als omliggende gemeenten een slot op hun afvalcontainers plaatsen, moet de gemeente Sliedrecht dat ook doen om te voorkomen dat andere mensen hun afval hier komen dumpen

Het openen van afvalcontainers met een pasje is veel te lastig en moet daarom nooit worden ingevoerd, ook als andere mensen dan hun afval hier komen dumpen - REVERSE

0,927

0,898

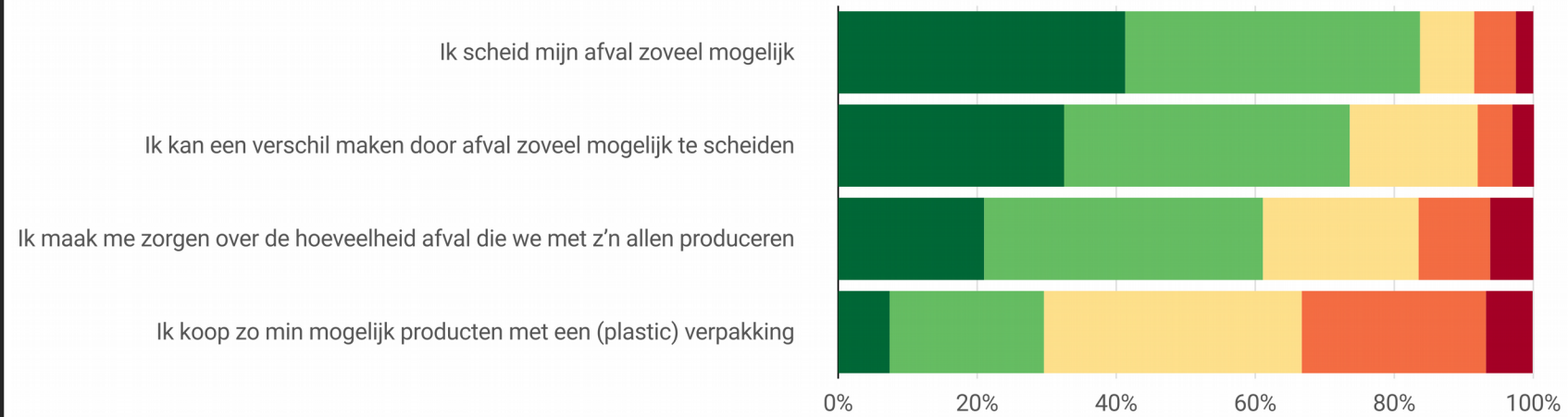
-0,859

Afval willen verminderen/scheiden

Vier stellingen vormen één coherente houding

In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen?

■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Niet mee eens ■ Helemaal niet mee eens



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Sliedrecht

Component Matrix - Afval verminderen/scheiden

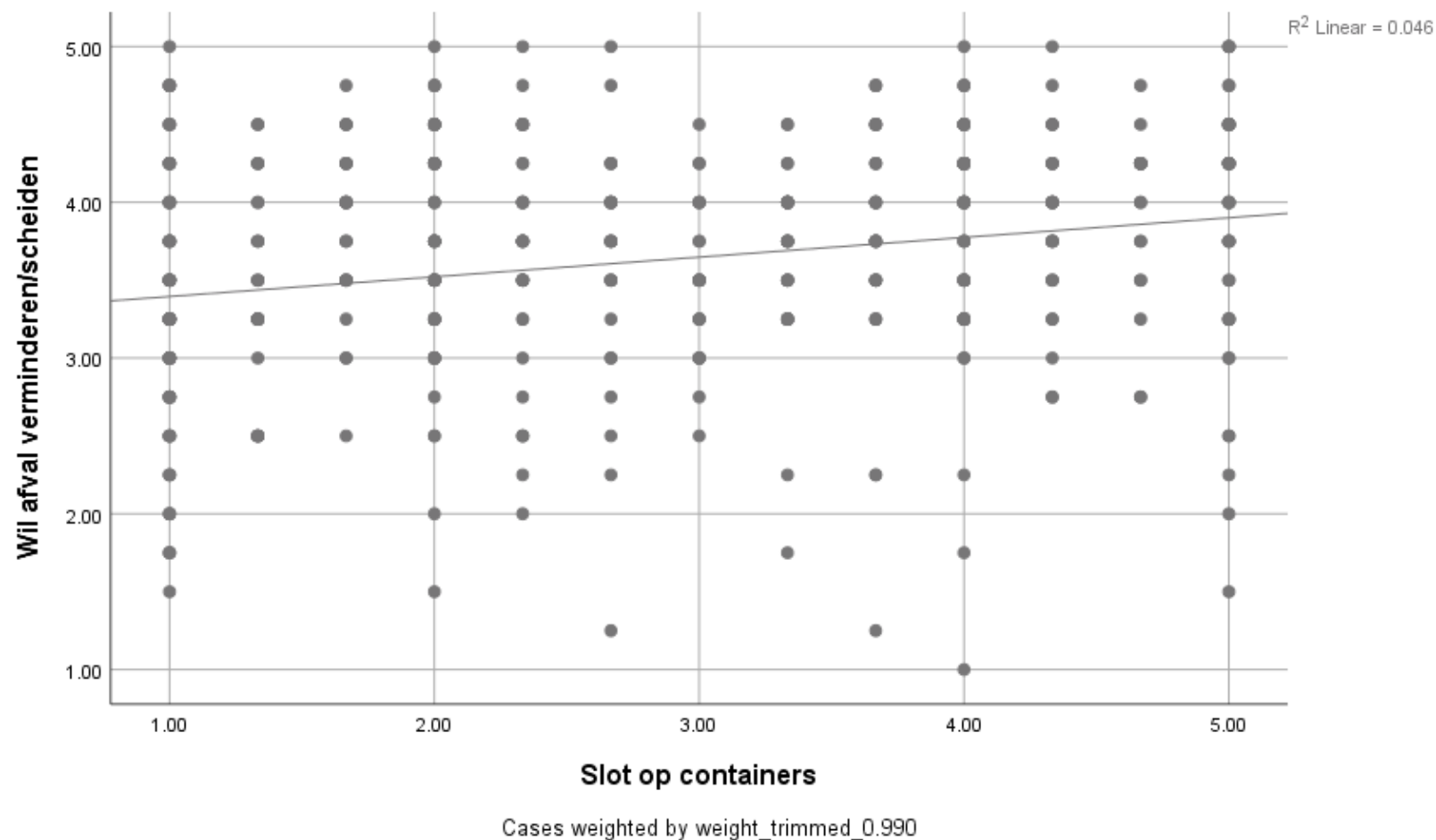
Reliability Statistics

Component	Cronbach's Alpha	N of Items
Wil afval verminderen/scheiden	0,723	4
Ik kan een verschil maken door afval zoveel mogelijk te scheiden	0,798	
Ik scheid mijn afval zoveel mogelijk	0,797	
Ik koop zo min mogelijk producten met een (plastic) verpakking	0,687	
Ik maak me zorgen over de hoeveelheid afval die we met z'n allen produceren	0,681	

De (cor)relatie tussen Afval verminderen ≡ □ Slot op containers

*Klein verband tussen de
wil om afval te
verminderen/scheiden en
slot op de containers*

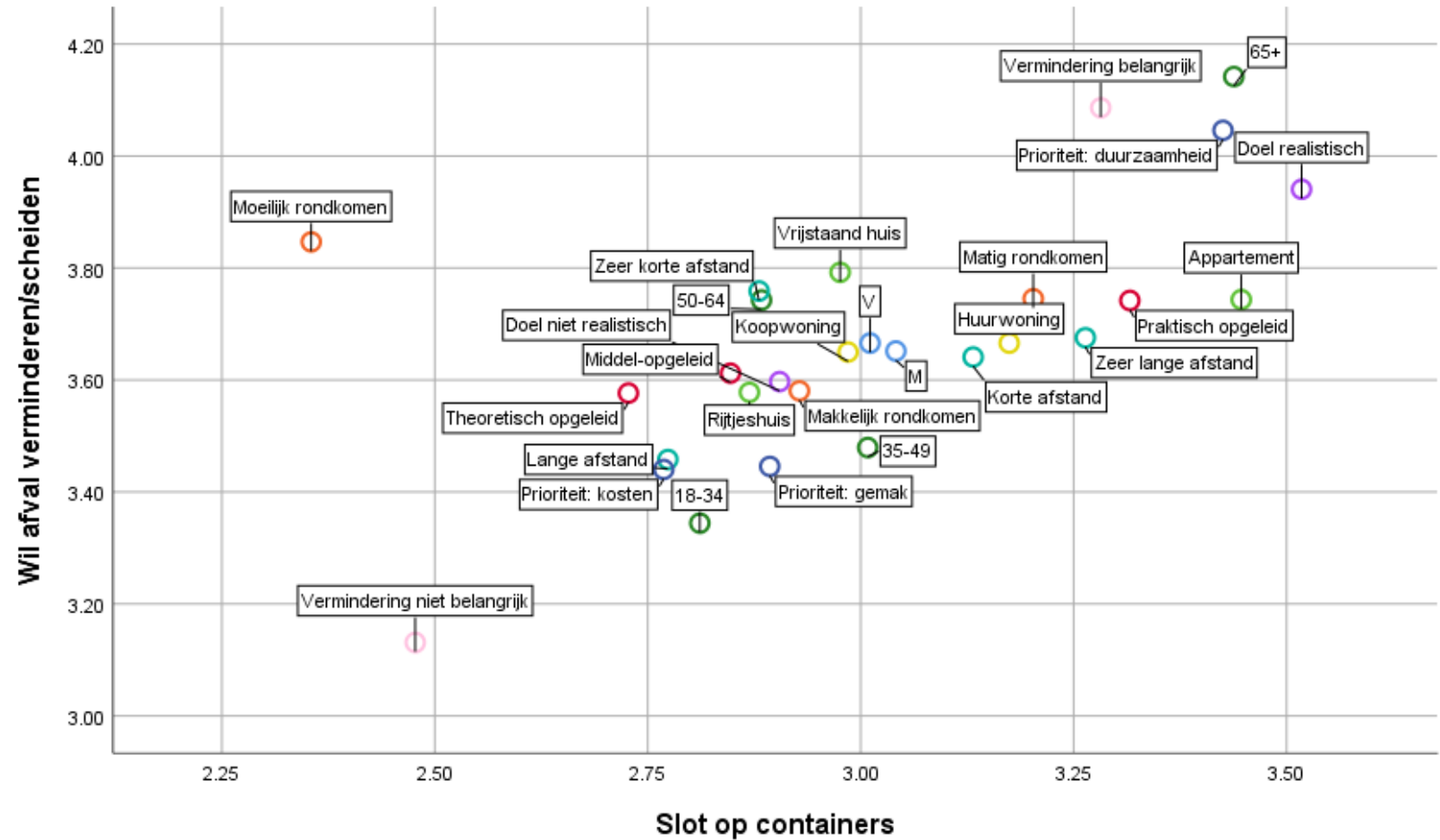
*Inwoners die zich meer
willen inzetten om afval
te verminderen/scheiden
zijn ook vaker
voorstander van een slot
op de containers*



Afval verminderen /scheiden

Slot op containers

- ❖ Inwoners die duurzaamheid als belangrijkste prioriteit kiezen en degenen die de landelijke doelstelling belangrijk en realistisch noemen zijn meer bereid tot afval verminderen/scheiden en kiezen vaker voor een slot op containers
- ❖ Oudere Sliedrechtse (65+) zijn vaker bereid afval te verminderen/scheiden en een slot op containers te aanvaarden
- ❖ Praktisch opgeleiden en inwoners die in een appartement wonen zijn vaker voorstander van een slot op containers
- ❖ Inwoners die moeilijk rondkomen hebben een hoge bereidheid om afval te scheiden, maar kiezen het minst vaak voor een slot op de container. Degenen die matig rondkomen kiezen hier juist het vaakst voor



In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen?

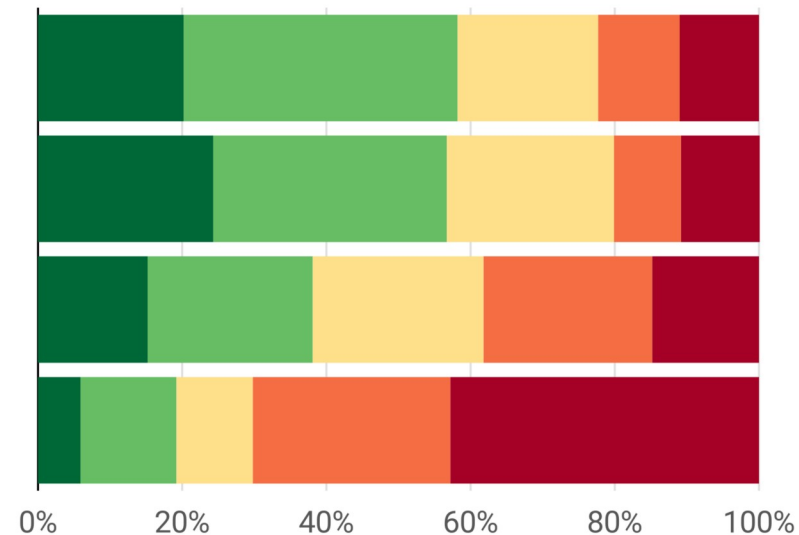
■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Niet mee eens ■ Helemaal niet mee eens

Mensen die beter afval scheiden en dus minder restafval hebben, zouden minder moeten betalen

Een vast bedrag voor afval is oneerlijk, dan betalen mensen die hun afval scheiden net zoveel als mensen die dat niet doen

Inwoners die meer restafval aanbieden, zouden ook meer moeten betalen

Sliedrecht moet afvalscheiding bij inwoners afdwingen door inwoners te laten betalen voor hun restafval



Betalen per afvalzak

Vier stellingen vormen één
coherente houding

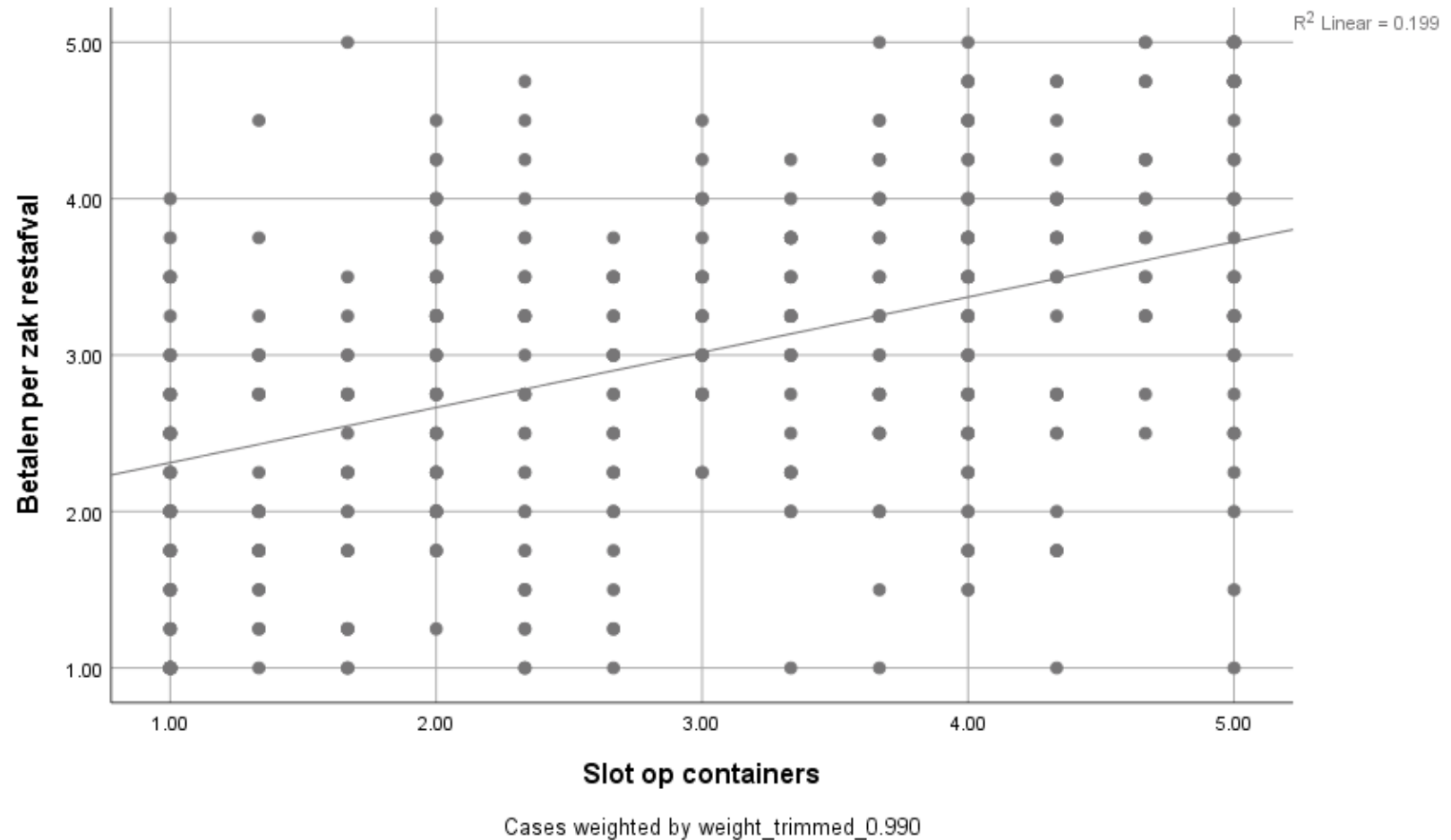
Cronbach's Alpha
0,828

De (cor)relatie tussen Betalen per zak

Slot op containers

*Sterk verband tussen
betalen per afvalzak en
slot op containers*

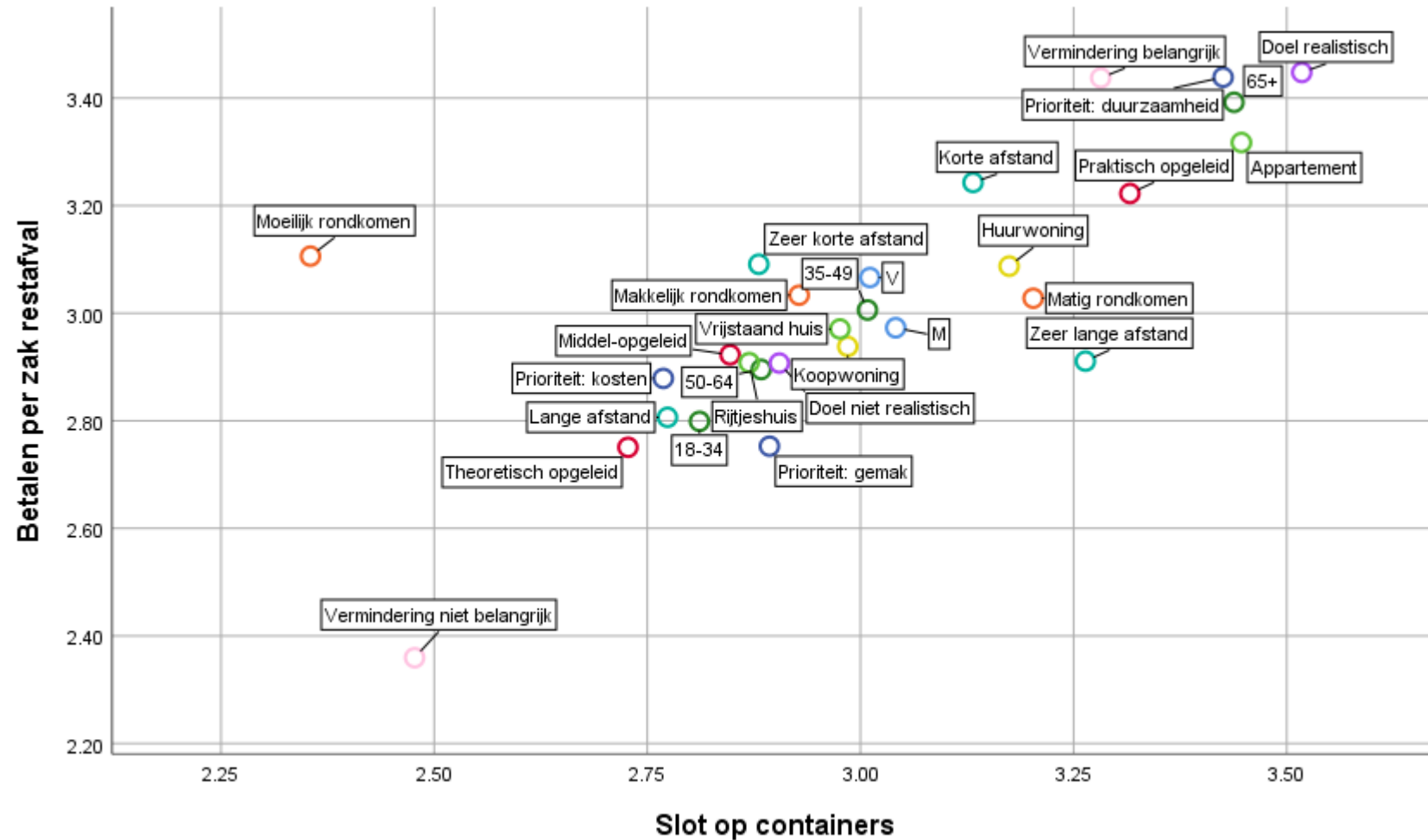
*Sliedrechtse die (meer)
voorstander zijn van het
betalen per zak restafval
willen ook vaker een slot
op de containers*



Betalen per zak

Slot op containers

- ❖ Inwoners die duurzaamheid de belangrijkste prioriteit vinden en de landelijke doelstelling belangrijk en realistisch noemen zijn vaker voorstander van betalen per afvalzak
- ❖ Oudere Sliedrechtse (65+) zijn vaker voorstander van het betalen per zak
- ❖ Hoe makkelijk iemand rondkomt lijkt weinig effect te hebben of men voorstander is van het betalen per afvalzak, terwijl er wel anders wordt gedacht over een slot op de containers
- ❖ Theoretisch opgeleiden zijn minder vaak voorstanders van betalen per zak dan praktisch en middel-opgeleiden
- ❖ Inwoners die op zeer korte afstand van de afvalbakken wonen zijn minder enthousiast over betalen per afvalzak dan inwoners die op een korte afstand wonen

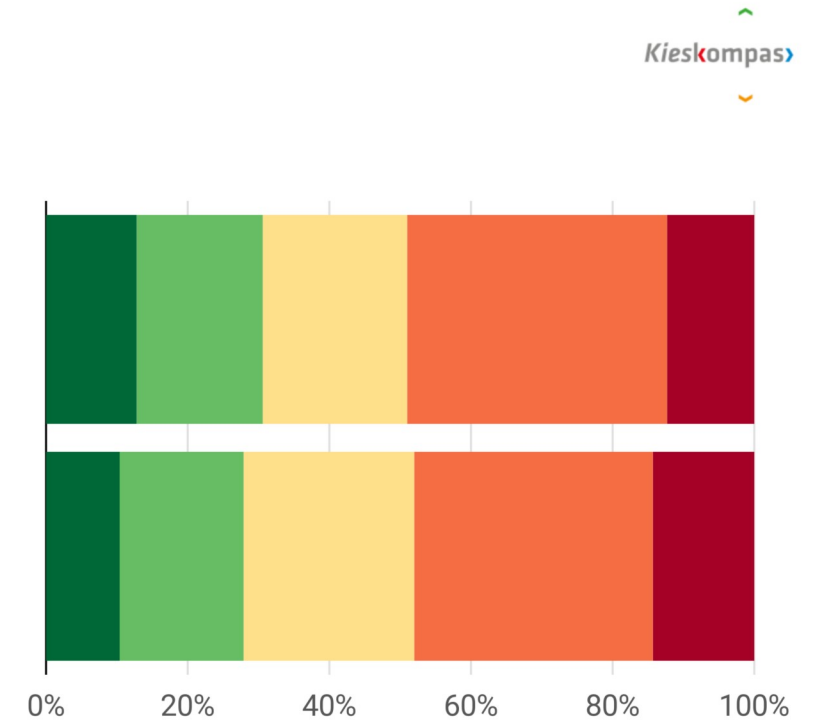


In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen?

■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Niet mee eens ■ Helemaal niet mee eens

Afvalscheiding is te ingewikkeld voor inwoners, dat zou de afvalverwerker gewoon moeten doen (nascheiding)

De afvalverwerker zou moeten scheiden, ook als mensen zich hierdoor minder bewust worden van het afval dat ze creëren



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Sliedrecht

Nascheiding

Twee stellingen vormen één
coherente houding

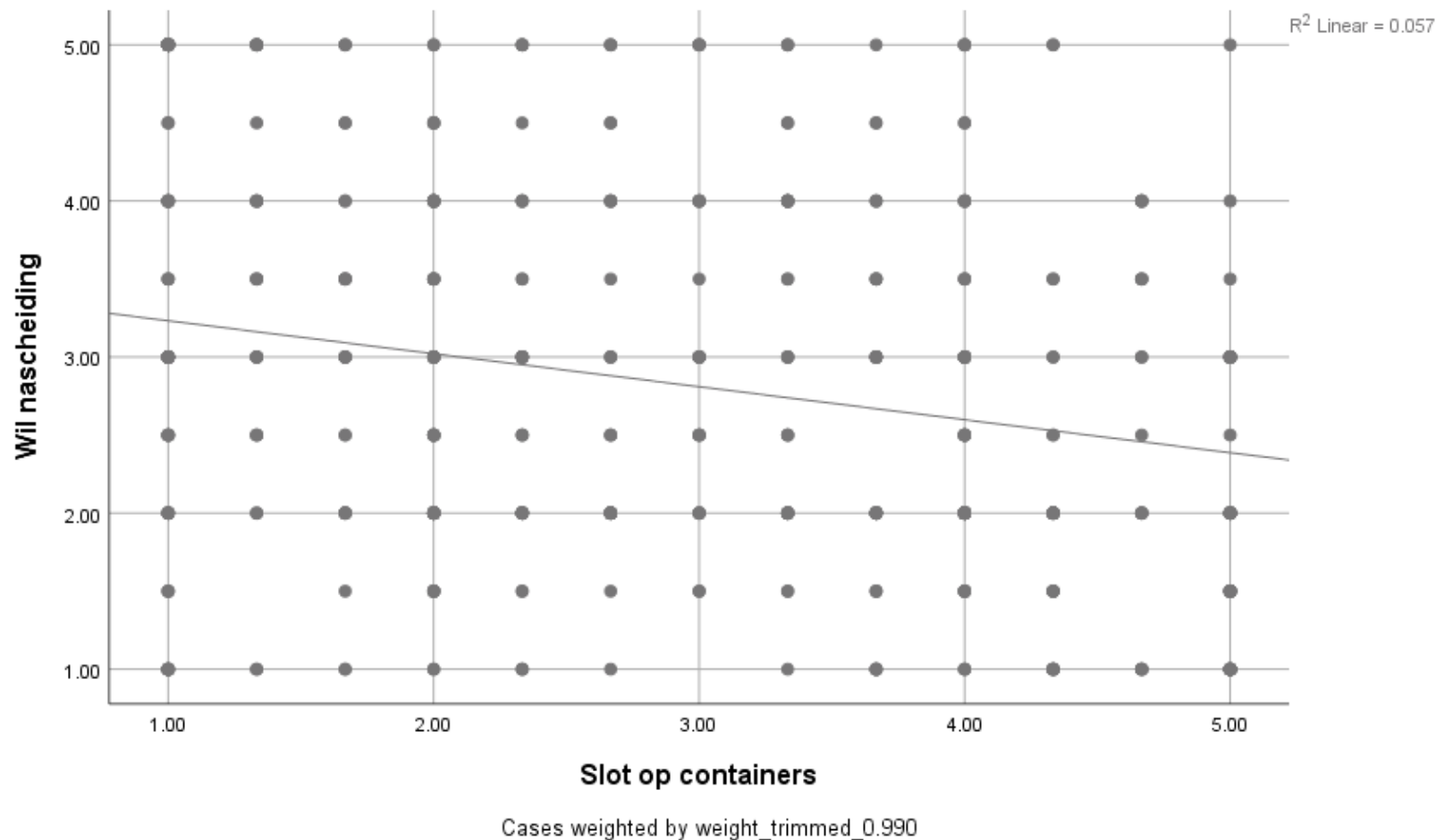
Cronbach's Alpha
0,865

De (cor)relatie tussen Nascheiding

≡ □
Slot op containers

*Klein verband tussen
nascheiding en een slot
op de containers*

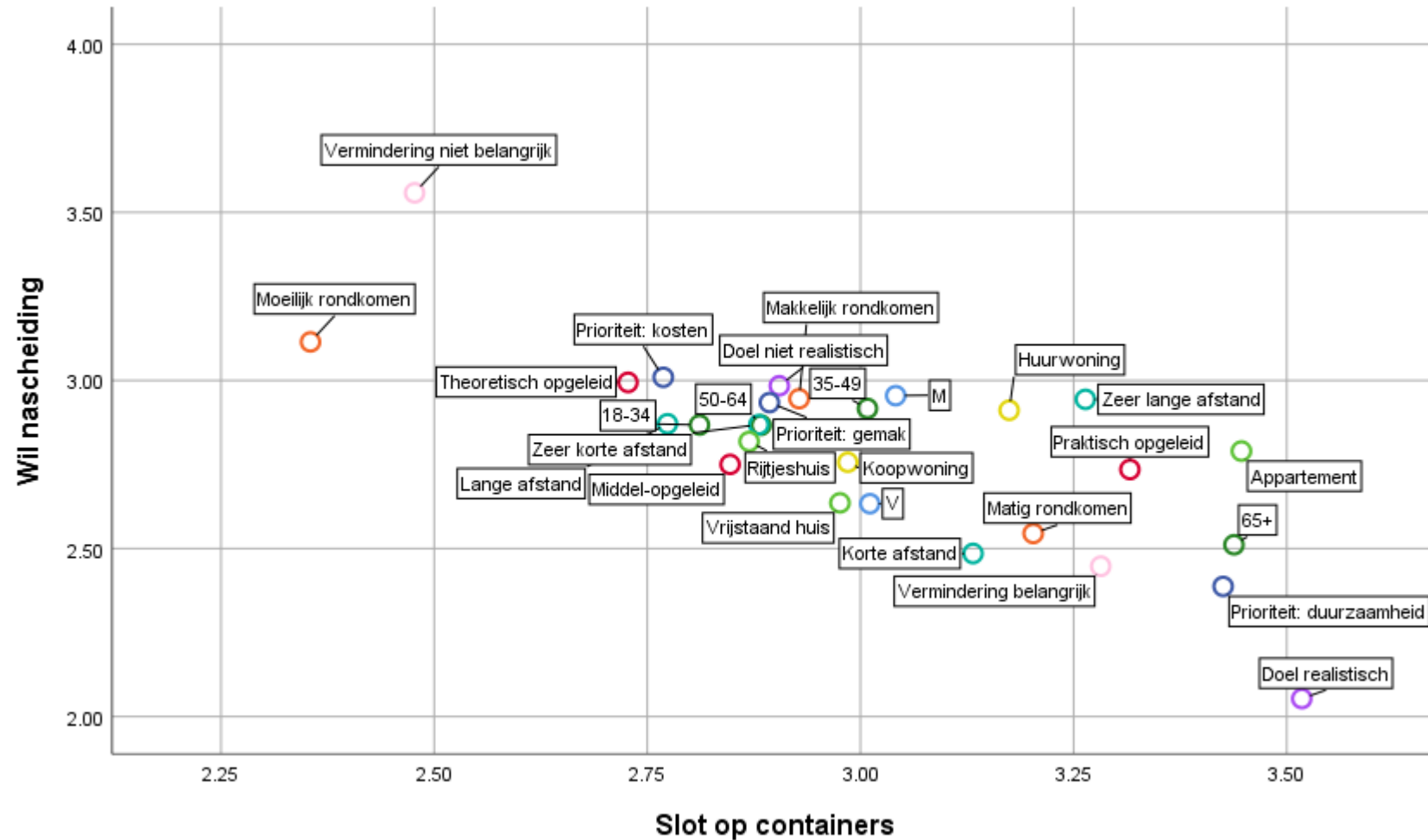
*Inwoners die
voorzitter zijn van
nascheiding zijn minder
vaak voorzitter van
een slot op de containers*



Nascheiding

Slot op containers

- ❖ Vooral inwoners die de landelijke doelstelling niet belangrijk vinden kiezen vaker voor nascheiding
- ❖ Inwoners die duurzaamheid de belangrijkste prioriteit vinden en de landelijk doelstelling realistisch en belangrijk noemen zijn minder vaak voorstander van nascheiding
- ❖ Oudere Sliedrechtse (65+) kiezen minder vaak voor nascheiding dan andere leeftijdsgroepen
- ❖ Inwoners die moeilijk rondkomen kiezen het vaakst voor nascheiding, terwijl mensen die matig rondkomen hier het minst vaak voor kiezen

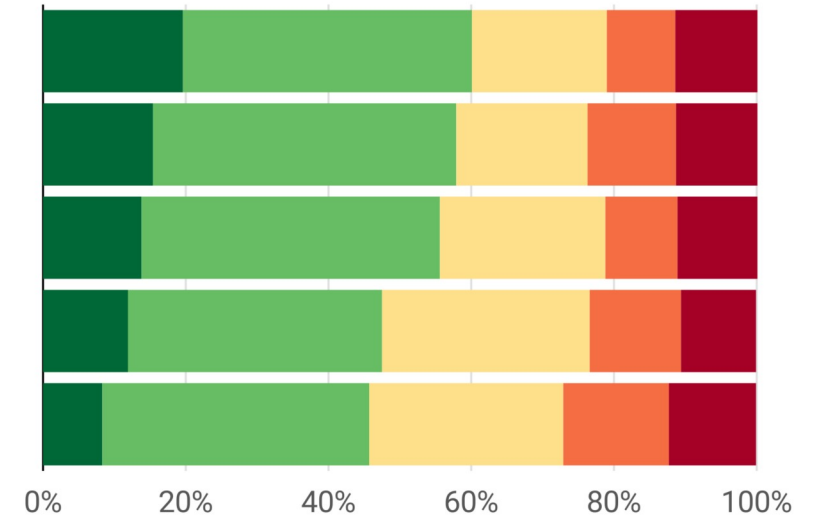


Hoe belangrijk vindt u onderstaande argumenten om containers van een slot te voorzien en mensen te laten betalen voor hun restafval?



■ Heel belangrijk ■ Belangrijk ■ Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk ■ Niet belangrijk ■ Helemaal niet belangrijk

- Dat door het sluiten van containers wordt tegengegaan dat bedrijven hun afval gratis komen dumpen
- Dat door het sluiten van containers wordt tegengegaan dat inwoners uit andere gemeente gratis hun afval komen dumpen
- Dat inwoners die hun afval beter scheiden hiervoor financieel beloond worden
- Dat inwoners hierdoor beter hun afval zullen scheiden
- Dat inwoners hierdoor bewuster worden van hun hoeveelheid (rest)afval die ze hebben



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Sliedrecht

Diftar werkt

Vijf stellingen vormen één
coherente houding

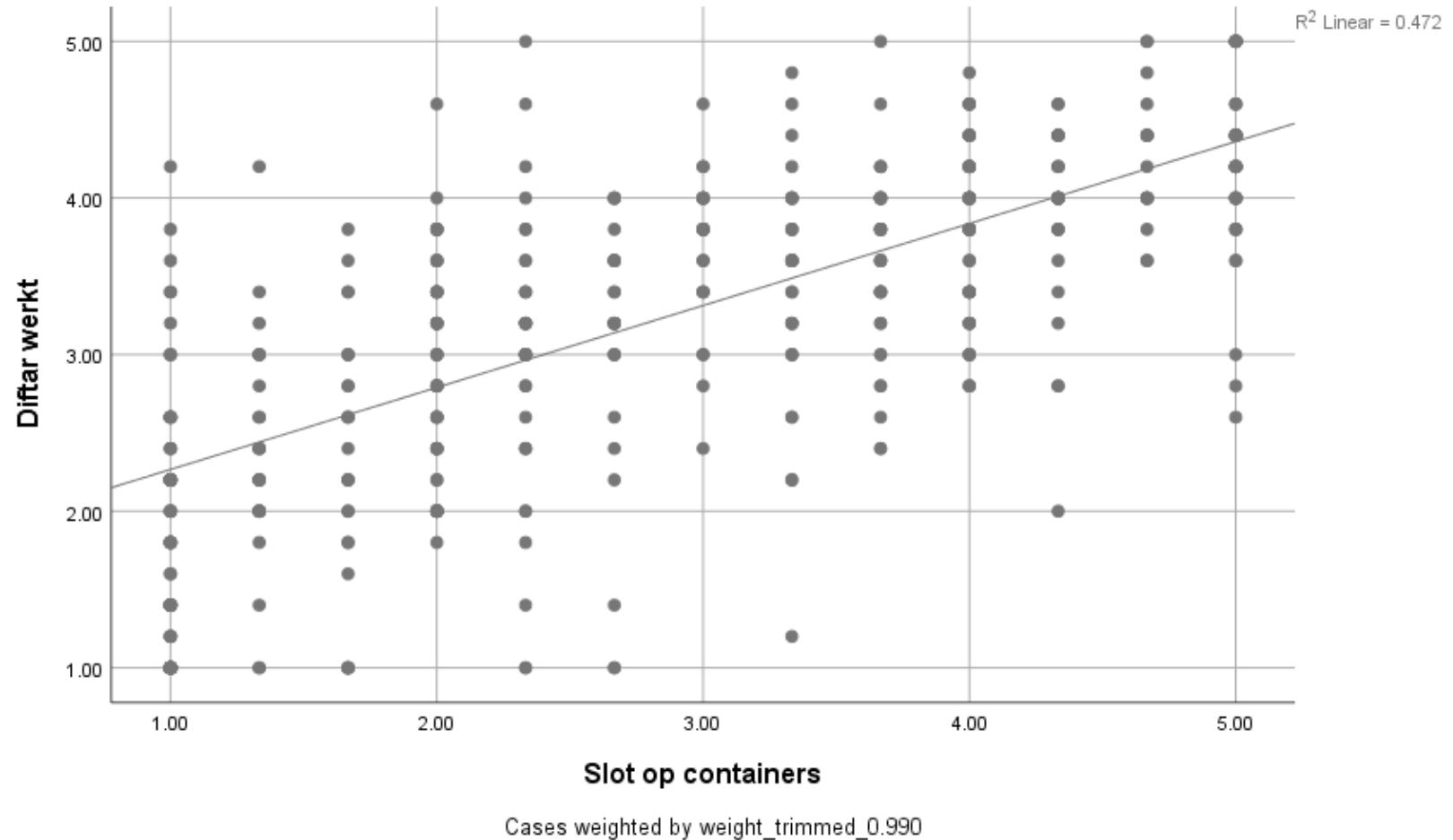
Cronbach's Alpha
0,888

De (cor)relatie tussen Diftar werkt

≡ □ Slot op containers

*Sterk verband tussen
Diftar werkt en een slot
op de containers*

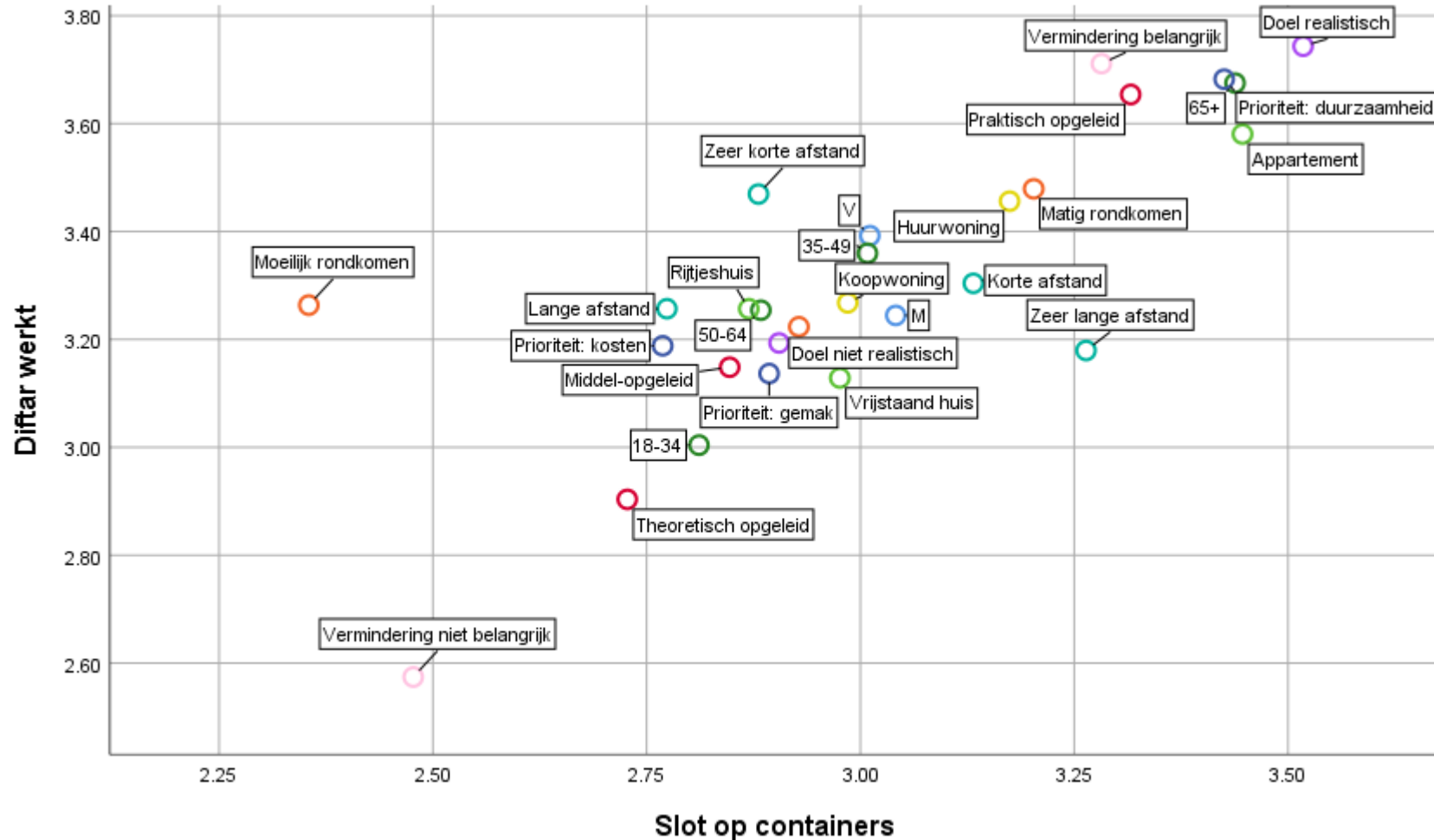
*Inwoners die de
argumenten voor Diftar
belangrijk noemen zijn
ook vaker voorstander
van een slot op de
containers*



Diftar werkt

Slot op containers

- ❖ Ouderen (65+), praktisch opgeleiden, inwoners in een appartement en degenen die de landelijke doelstelling realistisch en belangrijk noemen zijn het vaker eens met de argumenten om Diftar in te voeren
- ❖ Theoretisch opgeleiden, jongeren (18-34) en degenen die het behalen van de landelijke doelstelling niet belangrijk noemen vinden de argumenten voor Diftar juist minder belangrijk



Hieronder volgen een aantal stellingen. Geef voor iedere stelling aan hoe waarschijnlijk u het vindt dat onderstaande dingen zullen gebeuren

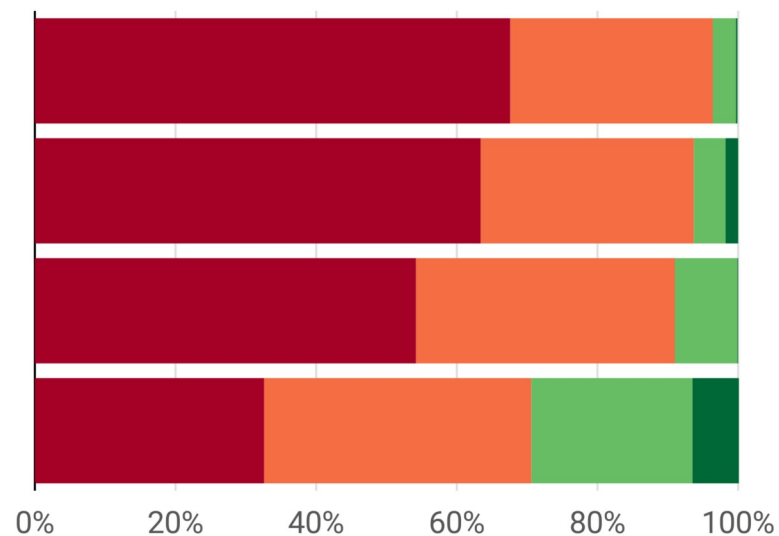
■ Dit gaat zeker gebeuren ■ Dit zal waarschijnlijk wel gebeuren ■ Dit zal waarschijnlijk niet gebeuren ■ Dit zal zeker niet gebeuren

Als mensen per zak restafval moeten betalen, zullen veel afvalzakken naast de container geplaatst worden

Als men per zak restafval moet betalen, zullen veel mensen hun restafval in de gratis containers gooien om geld te besparen

Betalen per zak restafval zal tot extra kosten leiden omdat er meer zwerfvuil moet worden opgeruimd

Als inwoners in omliggende gemeenten voor hun restafval moeten betalen zullen ze dit in onze gemeente weggooien



Grote meerderheid verwacht
Negatieve gevolgen Diftar

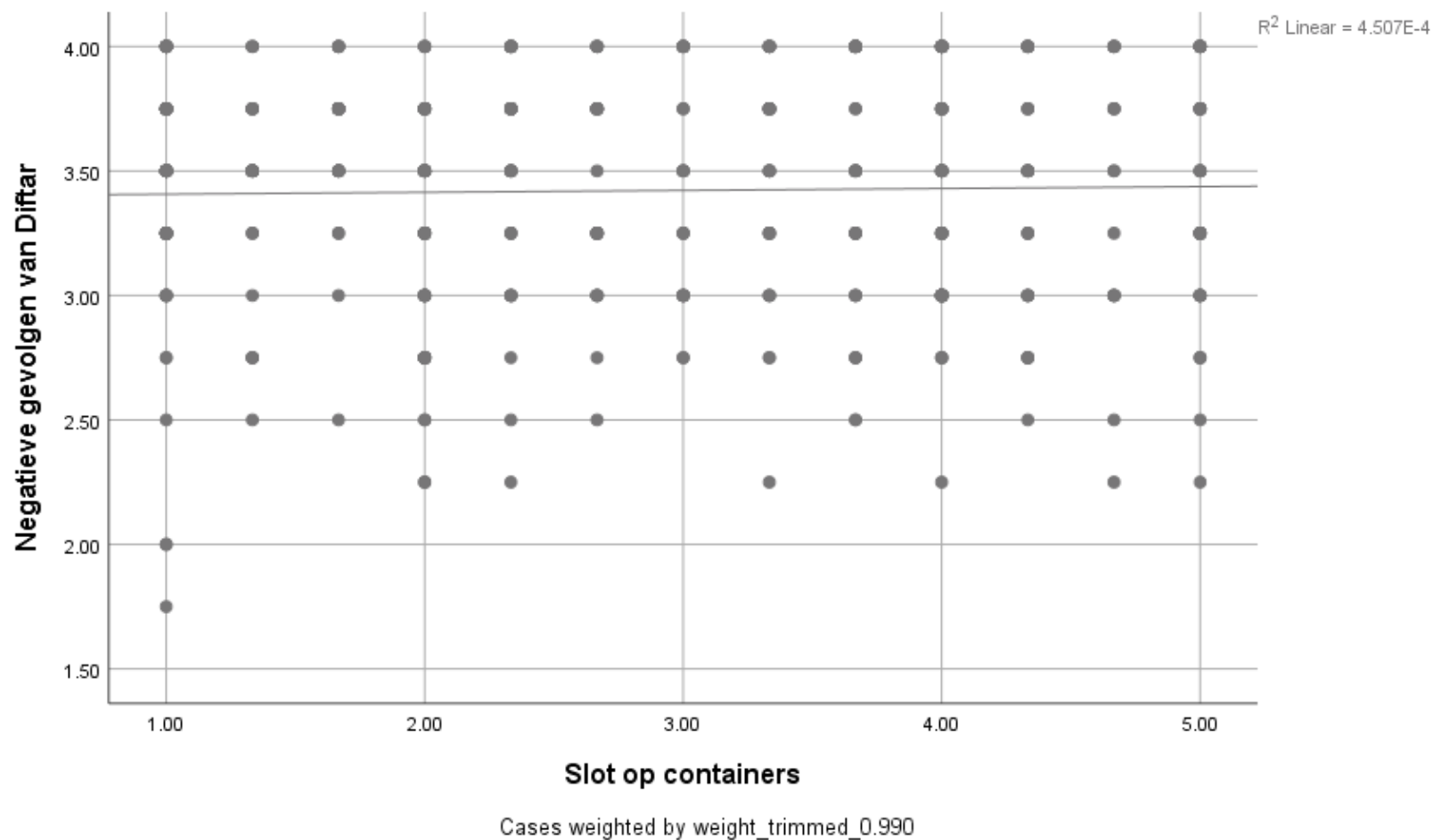
Vier stellingen vormen één
coherente houding

Cronbach's Alpha
0,649

De (cor)relatie tussen Negatieve gevolgen Diftar

≡ □
Slot op containers

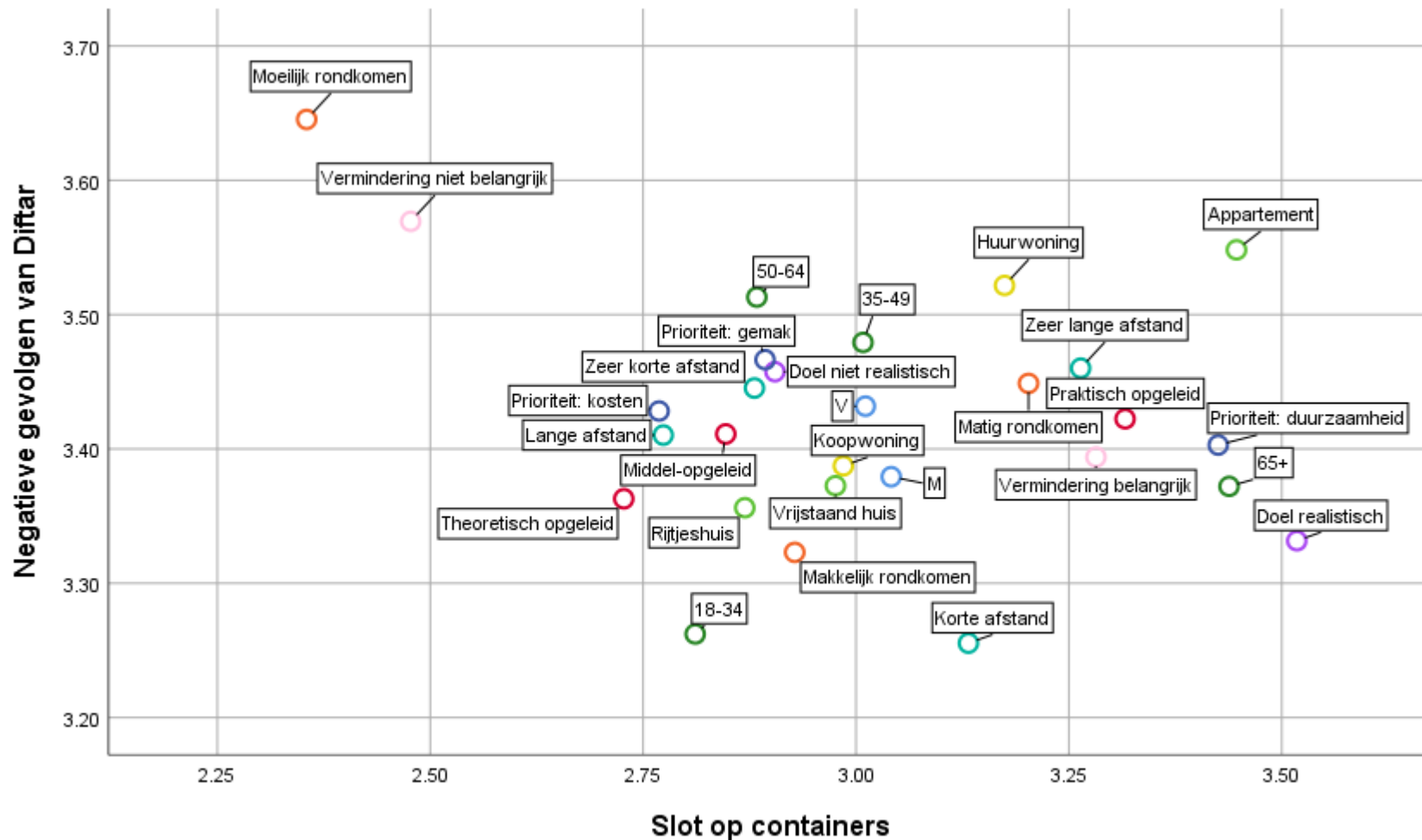
*Geen lineair verband
tussen Negatieve
gevolgen van Diftar en
een slot op de containers*



Negatieve gevolgen Diftar

Slot op containers

- ❖ Sliedrechtse die in een appartement wonen, moeilijker rondkomen, tussen de 35 en 64 jaar zijn en de landelijke doelstelling onbelangrijk en onrealistisch noemen zien vaker negatieve gevolgen van Diftar
- ❖ Jongere Sliedrechtse (18-34) zien juist minder negatieve gevolgen van Diftar, net als degenen die makkelijker rondkomen en de landelijke doelstelling realistisch noemen
- ❖ Inwoners die op 'korte afstand' van de afvalbakken wonen zien minder negatieve gevolgen, terwijl degenen op 'zeer korte afstand' die juist vaker zien

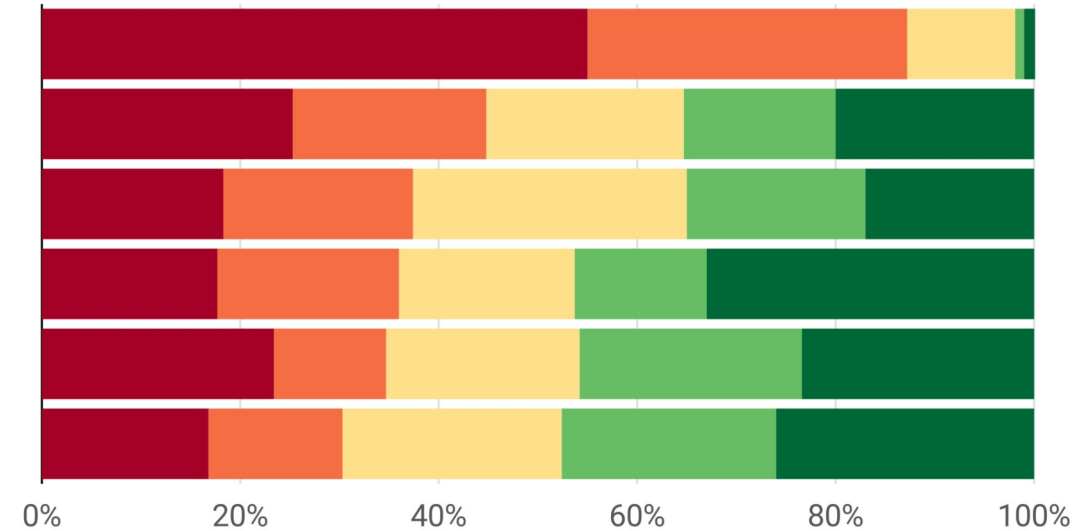


In hoeverre zou u zich zorgen maken als bij het nieuwe afvalbeleid van Sliedrecht de containers op slot zouden gaan, waarbij inwoners voor hun restafval zouden moeten betalen?



■ Veel zorgen ■ Redelijk veel zorgen ■ Een beetje zorgen ■ Bijna geen zorgen ■ Helemaal geen zorgen

- Dat inwoners hun afvalzak naast de afvalcontainer zullen plaatsen, waardoor meer zwerfafval ontstaat
- Dat grotere gezinnen in principe meer restafval hebben, waardoor ze dus ook meer moeten betalen
- Dat het voor inwoners die in hoogbouw wonen ingewikkeld kan zijn om afval te scheiden
- Dat hondenbezitters gedupeerd worden als ze moeten betalen voor het inleveren van poepafval
- Dat bij het invoeren van het pasjes systeem onvoldoende aandacht is voor de privacy van inwoners
- Dat het openen van de afvalcontainer met een pasje ingewikkeld is voor inwoners



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Sliedrecht

Zorgen bij Diftar

Zes stellingen vormen één coherente houding

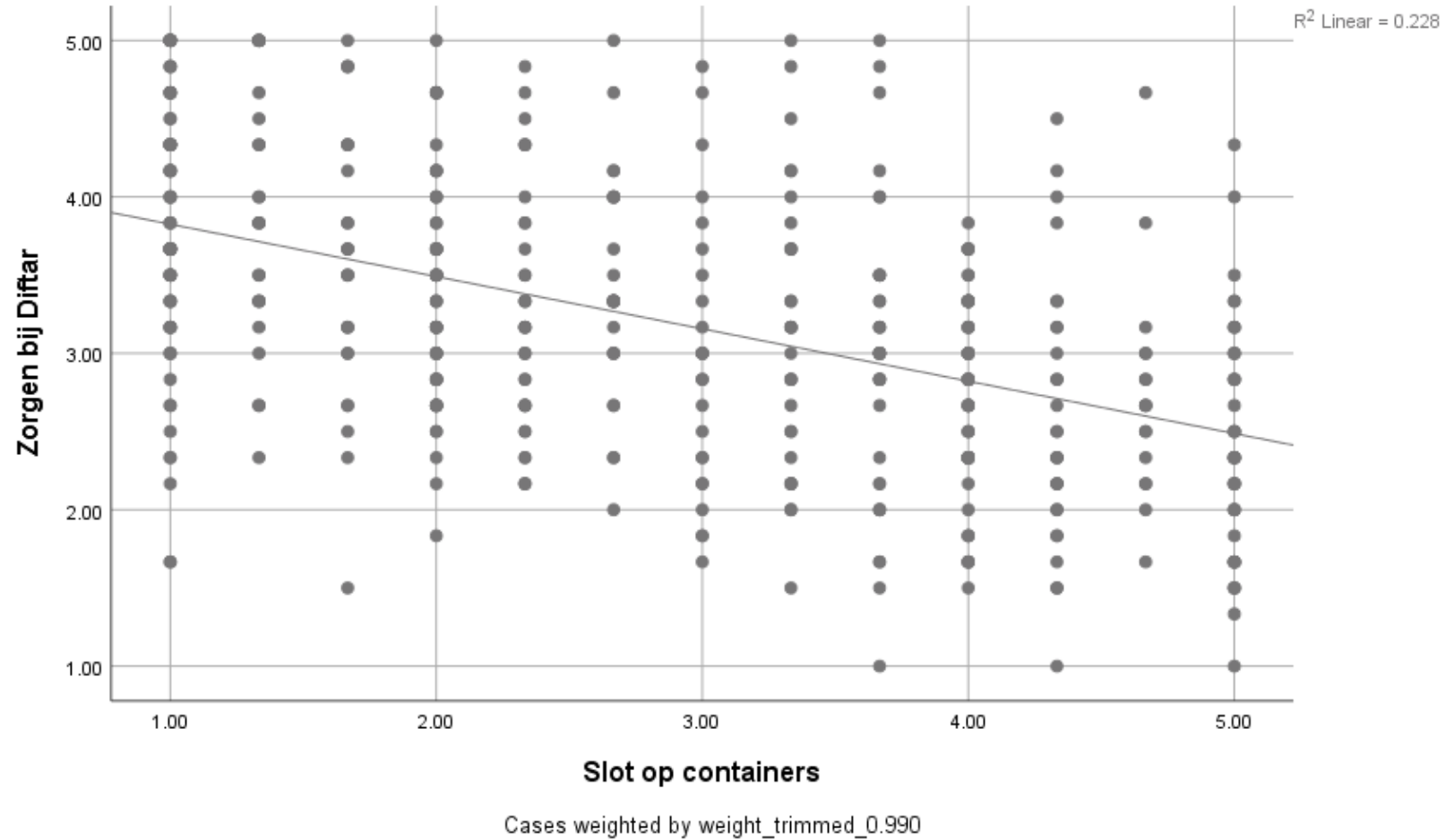
Cronbach's Alpha
0,762

De (cor)relatie tussen Zorgen bij Diftar

≡ □
Slot op containers

*Sterk verband tussen
zorgen bij Diftar en een
slot op de containers*

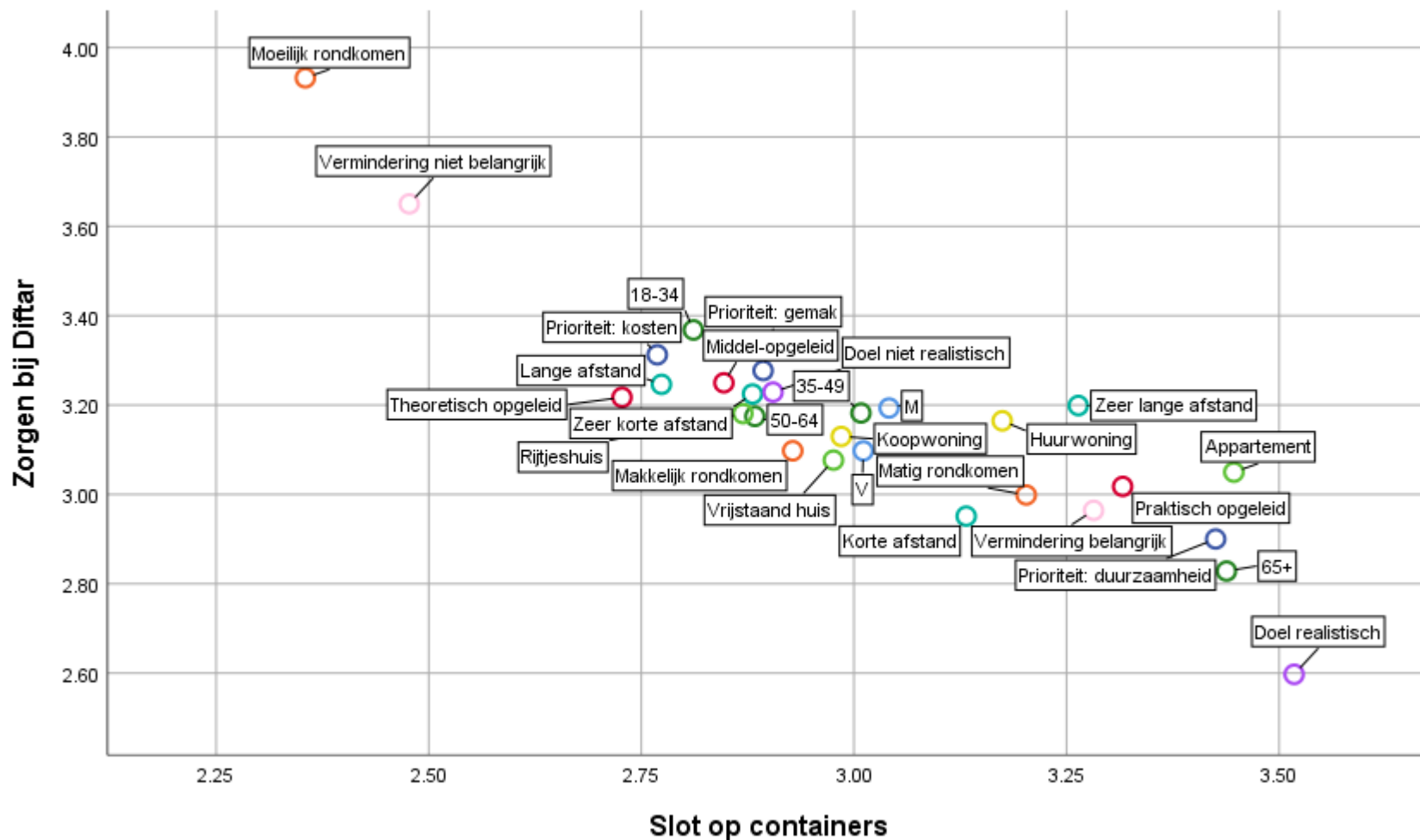
*Inwoners die zich meer
zorgen maken als Diftar
wordt ingevoerd zijn
minder vaak voorstander
van een slot op de
containers*



Zorgen bij Diftar

Slot op containers

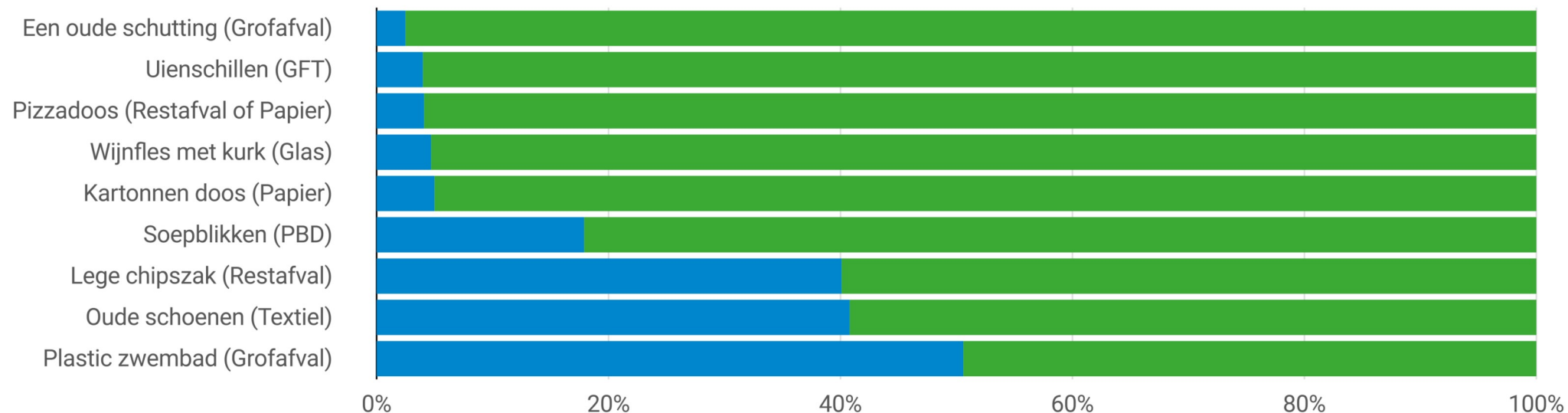
- ❖ Vooral inwoners die moeilijk rondkomen en de landelijke doelstelling niet belangrijk noemen maken zich vaker zorgen als Diftar wordt ingevoerd
- ❖ Jongere Sliedrechtse maken zich meer zorgen dan oudere Sliedrechtse
- ❖ Praktisch opgeleiden maken zich minder zorgen dan theoretisch en middel-opgeleiden
- ❖ Inwoners die de doelstelling realistisch noemen en duurzaamheid de belangrijkste prioriteit vinden maken zich minder zorgen bij Diftar



Waar zouden de volgende dingen weggegooid moeten worden?

Juiste antwoord staat tussen haakjes

■ Onjuist ■ Juist



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Sliedrecht

Kennis afvalscheiding

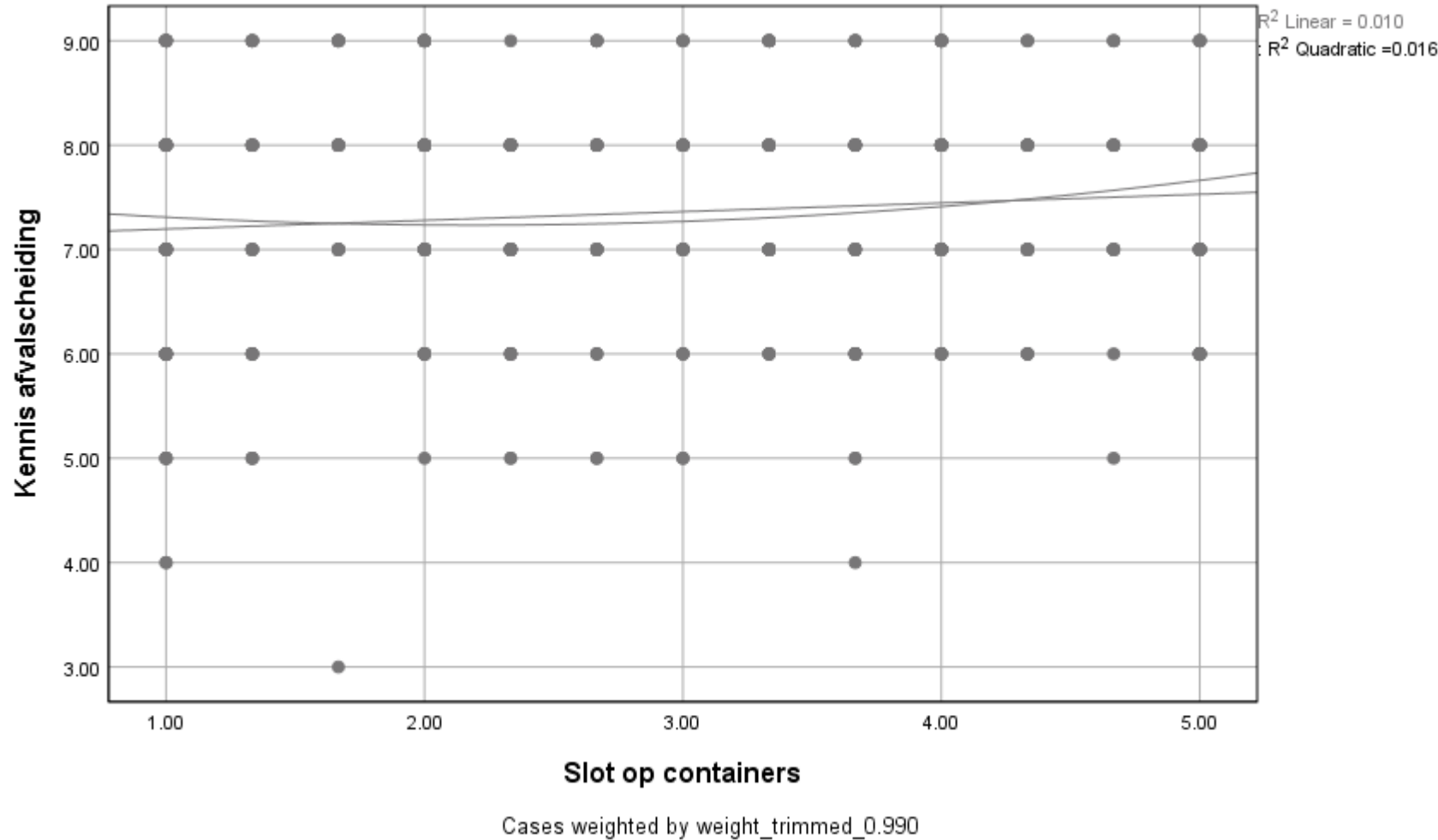
Negen vragen met
betrekking tot kennis over
afvalscheiding

De (cor)relatie: Kennis afvalscheiding

≡ □
Slot op containers

Klein verband tussen kennis afvalscheiding en slot op de containers

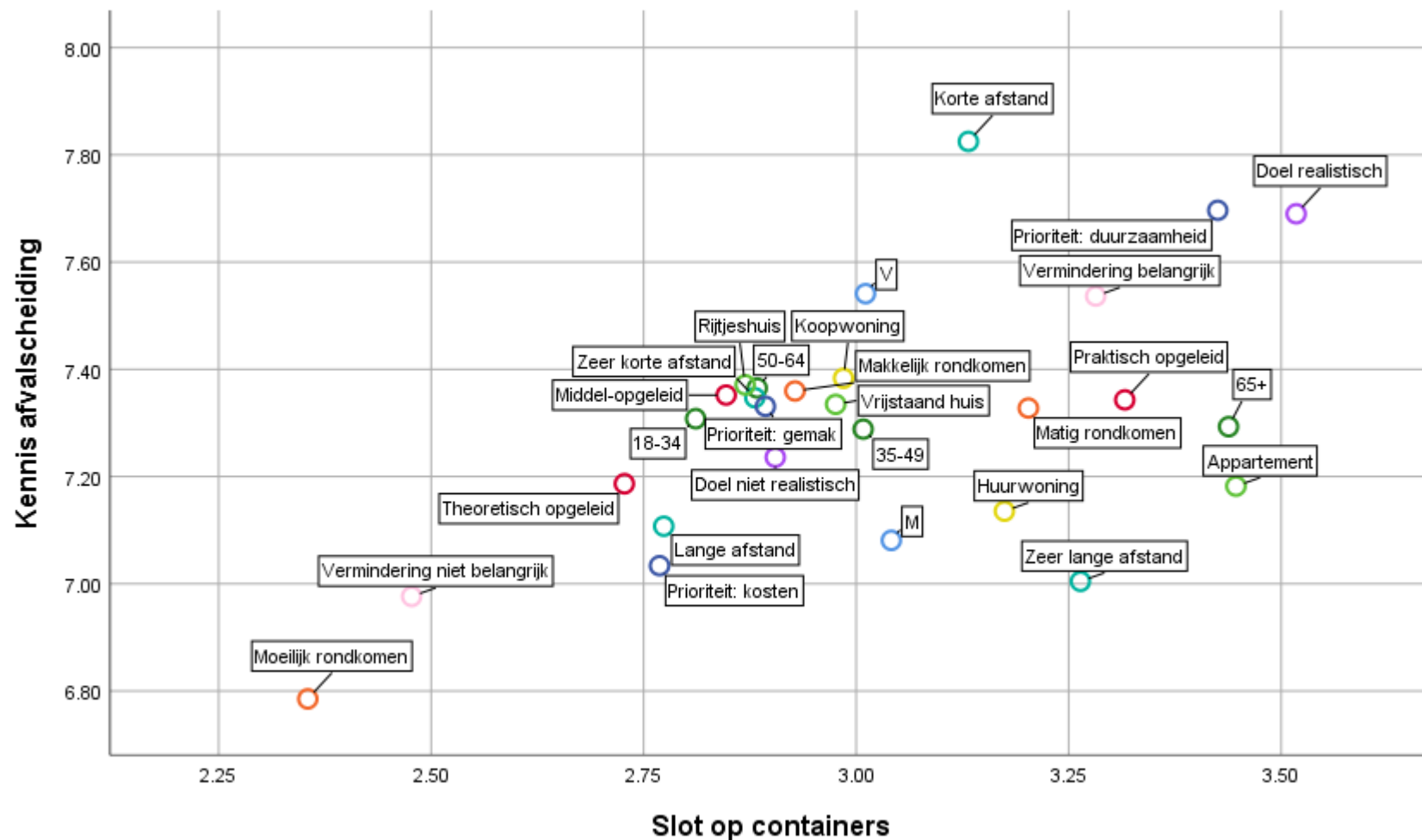
Inwoners die meer kennis hebben over afvalscheiding zijn vaker voorstander van een slot op de containers



Kennis afvalscheiding

Slot op containers

- ❖ Vooral inwoners die dichterbij de afvalbakken wonen, duurzaamheid de belangrijkste prioriteit vinden en de landelijke doelstelling realistisch en belangrijk noemen hebben meer kennis over afvalscheiding
- ❖ Opleiding geen sterk effect, theoretisch opgeleiden hebben minder goede antwoorden gegeven dan praktisch en middel-opgeleiden
- ❖ Vrouwen hebben meer kennis over afvalscheiding dan mannen



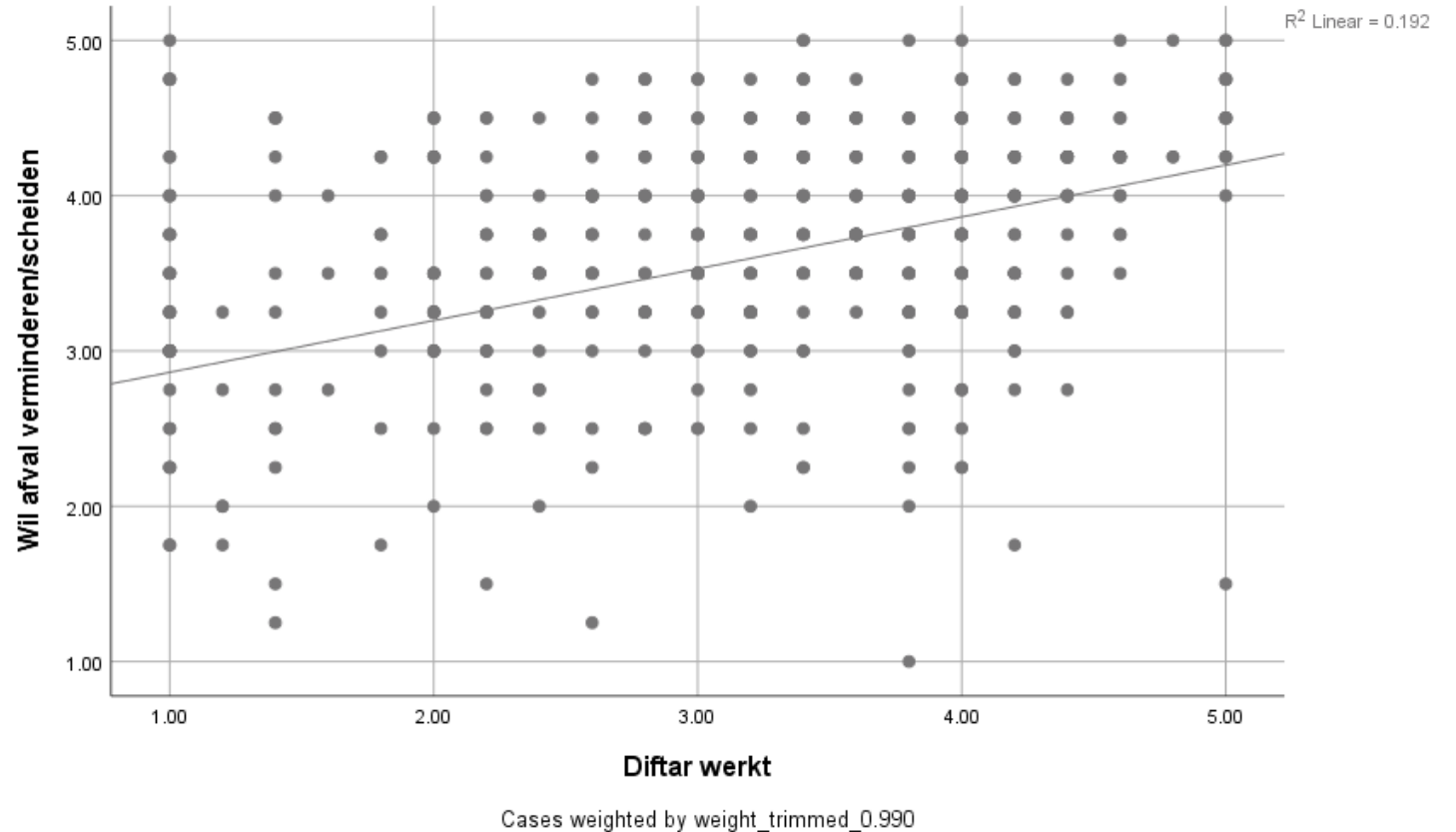
Sterkste (cor)relatie
van de
verschillende
houdingen

De (cor)relatie: Afval verminderen

≡ □
Diftar werkt

Sterk verband tussen de bereidheid om afval te verminderen/scheiden en de overtuiging dat Diftar werkt

Inwoners die zich meer inzetten om hun afval te verminderen/scheiden noemen de argumenten voor Diftar vaker belangrijk



Wil afval verminderen/scheiden

Ik maak me zorgen over de hoeveelheid afval die we met z'n allen produceren

Ik kan een verschil maken door afval zoveel mogelijk te scheiden

Ik koop zo min mogelijk producten met een (plastic) verpakking

Ik scheid mijn afval zoveel mogelijk

Diftar werkt

Dat inwoners hierdoor beter hun afval zullen scheiden

Dat door het sluiten van containers wordt tegengegaan dat inwoners uit andere gemeente gratis hun afval komen dumpen

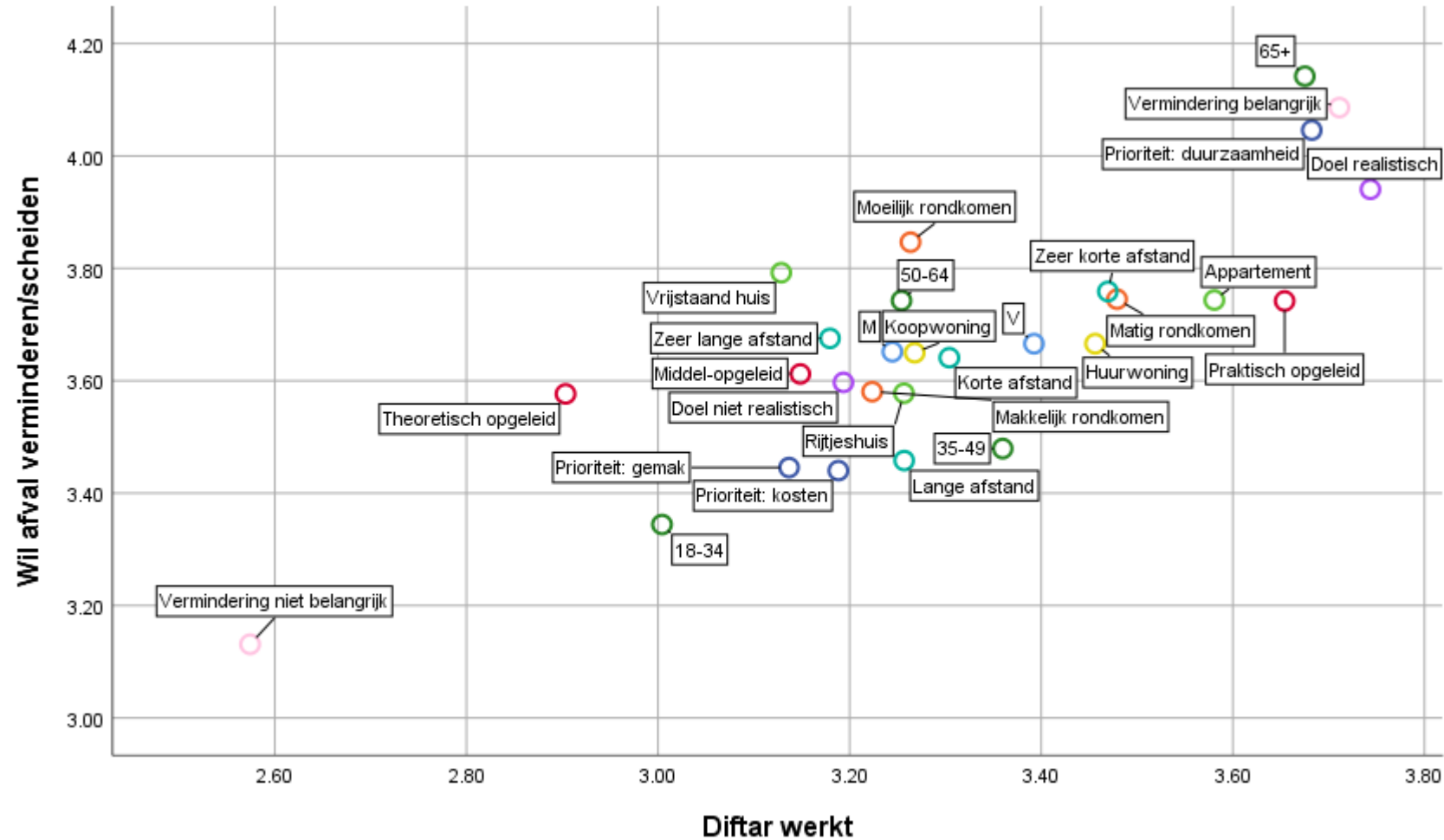
Dat door het sluiten van containers wordt tegengegaan dat bedrijven hun afval gratis komen dumpen

Dat inwoners hierdoor bewuster worden van hun hoeveelheid (rest)afval die ze hebben

Inwoners die hun afval beter scheiden, worden hiervoor financieel beloond

Afval verminderen ≡ □ Diftar werkt

- ❖ Inwoners die duurzaamheid de belangrijkste prioriteit vinden en de landelijke doelstelling belangrijk en realistisch noemen hebben een hogere bereidheid om afval te verminderen/scheiden en zijn meer overtuigd dat Diftar werkt
- ❖ Ouderen (65+) zijn meer overtuigd dan jongeren (18-34) dat Diftar werkt en hebben ook een hogere bereidheid om afval te verminderen/scheiden
- ❖ Praktisch opgeleiden zijn meer overtuigd dat Diftar werkt dan theoretisch opgeleiden

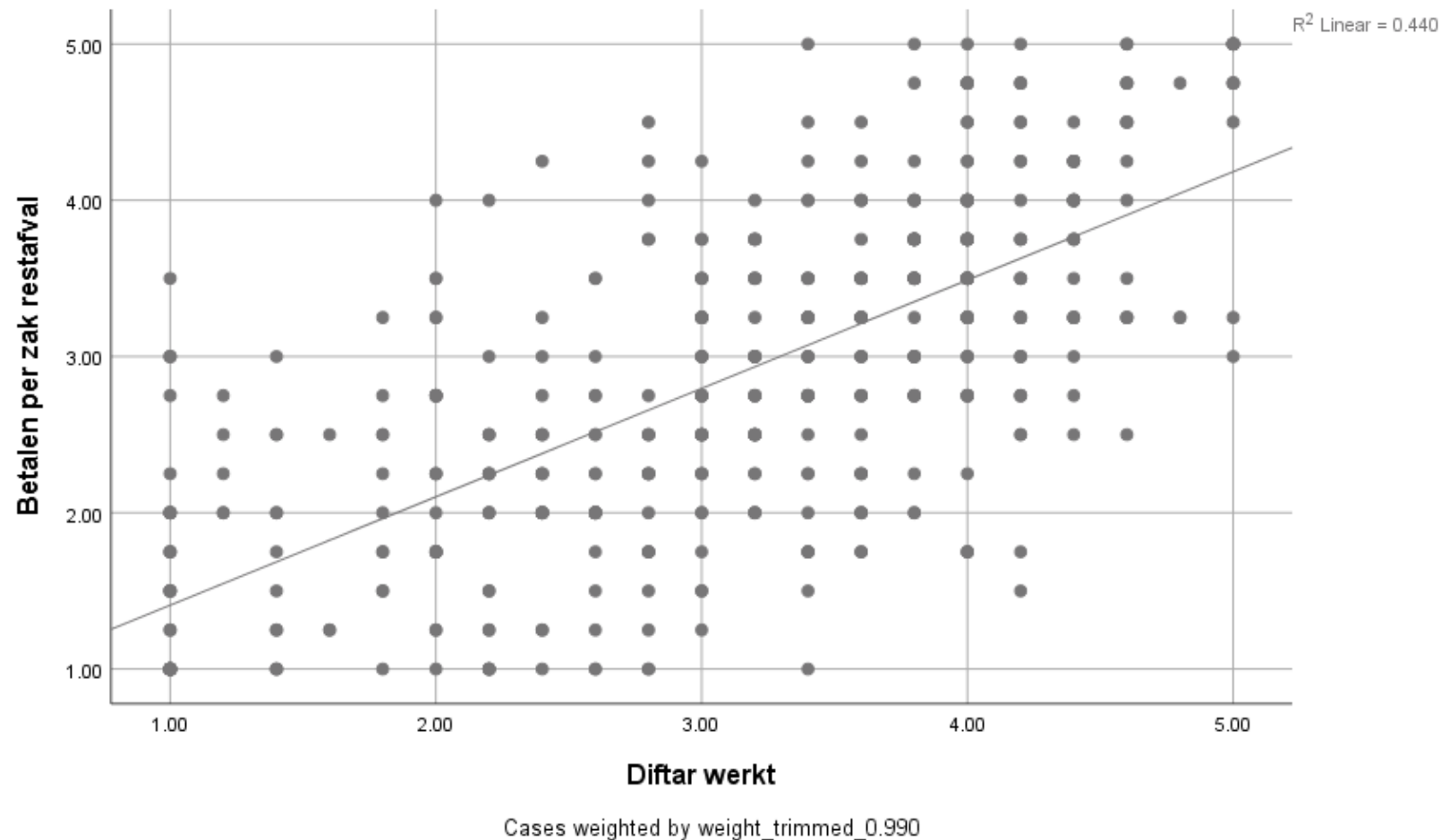


De (cor)relatie: Betalen per zak

≡ □
Diftar werkt

*Sterk verband tussen
betalen per zak restafval
en Diftar werkt*

*Sliedrechtters die de
argumenten voor Diftar
belangrijk(er) noemen
zijn ook vaker voor het
betalen per zak restafval.*



Betalen per zak

- Mensen die beter afval scheiden en dus minder restafval hebben, zouden ook minder afvalstoffenheffing moeten betalen
- Inwoners die meer restafval aanbieden, zouden ook meer moeten betalen
- Een vast bedrag voor afval is niet eerlijk, want dan betalen mensen die hun afval scheiden net zoveel als mensen die het niet doen

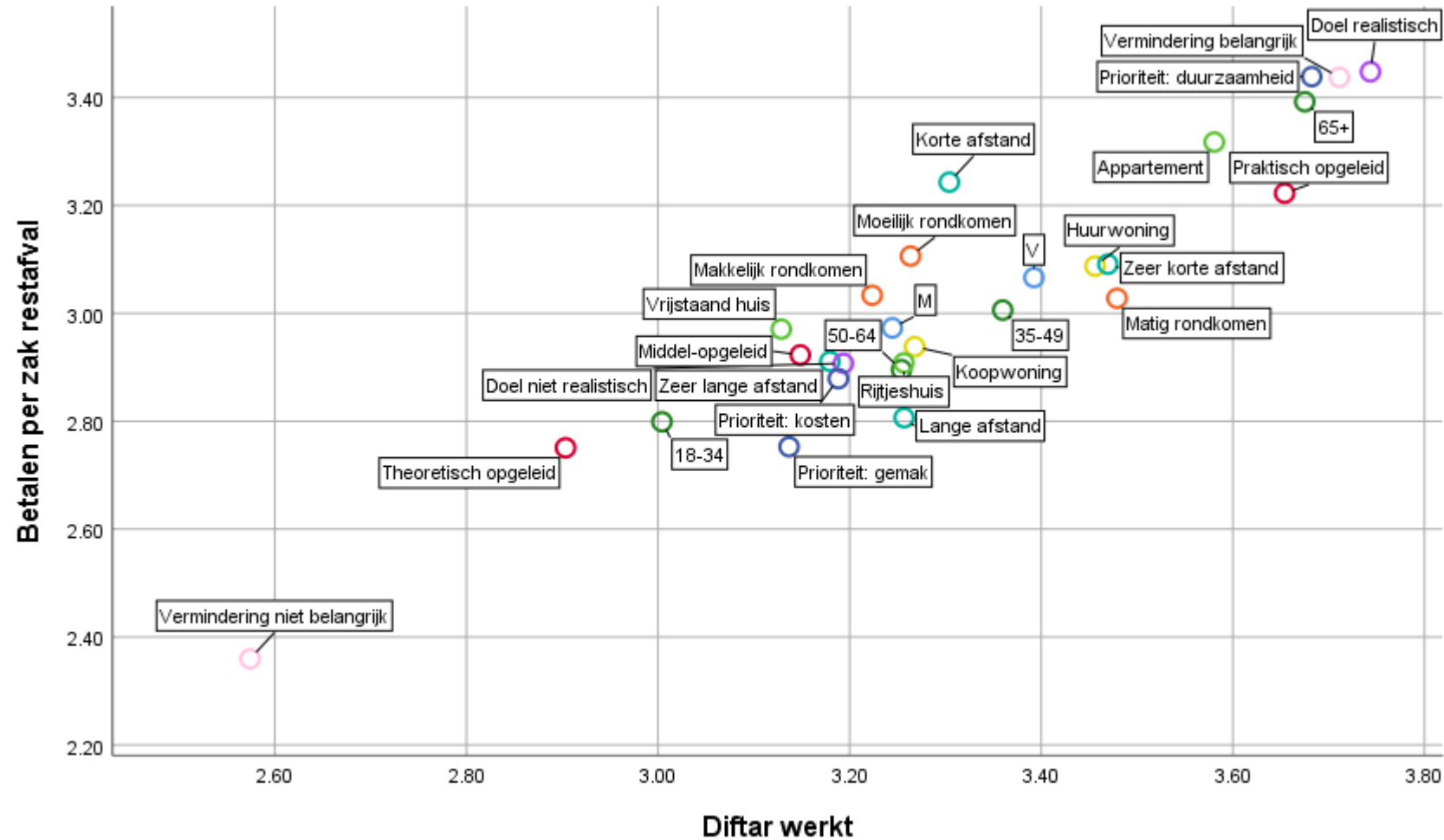
Diftar werkt

- De gemeente Sliedrecht moet afvalscheiding bij inwoners afdwingen door inwoners te laten betalen voor hun restafval
- Dat inwoners hierdoor beter hun afval zullen scheiden
- Dat door het sluiten van containers wordt tegengegaan dat inwoners uit andere gemeente gratis hun afval komen dumpen
- Dat door het sluiten van containers wordt tegengegaan dat bedrijven hun afval gratis komen dumpen
- Dat inwoners hierdoor bewuster worden van hun hoeveelheid (rest)afval die ze hebben
- Inwoners die hun afval beter scheiden, worden hiervoor financieel beloond

Betalen per zak

Diftar werkt

- ❖ Ouderen (65+), praktisch opgeleiden, inwoners in een appartement en degenen die de landelijke doelstelling realistisch en belangrijk noemen zijn het vaker eens met de argumenten om Diftar in te voeren en vaker voorstander van het betalen per zak restafval
- ❖ Theoretisch opgeleiden, jongeren (18-34 jaar) en degenen die de landelijke doelstelling niet belangrijk noemen zijn het minder vaak eens met argumenten om Diftar in te voeren en ook minder vaak voorstander van betalen per afvalzak

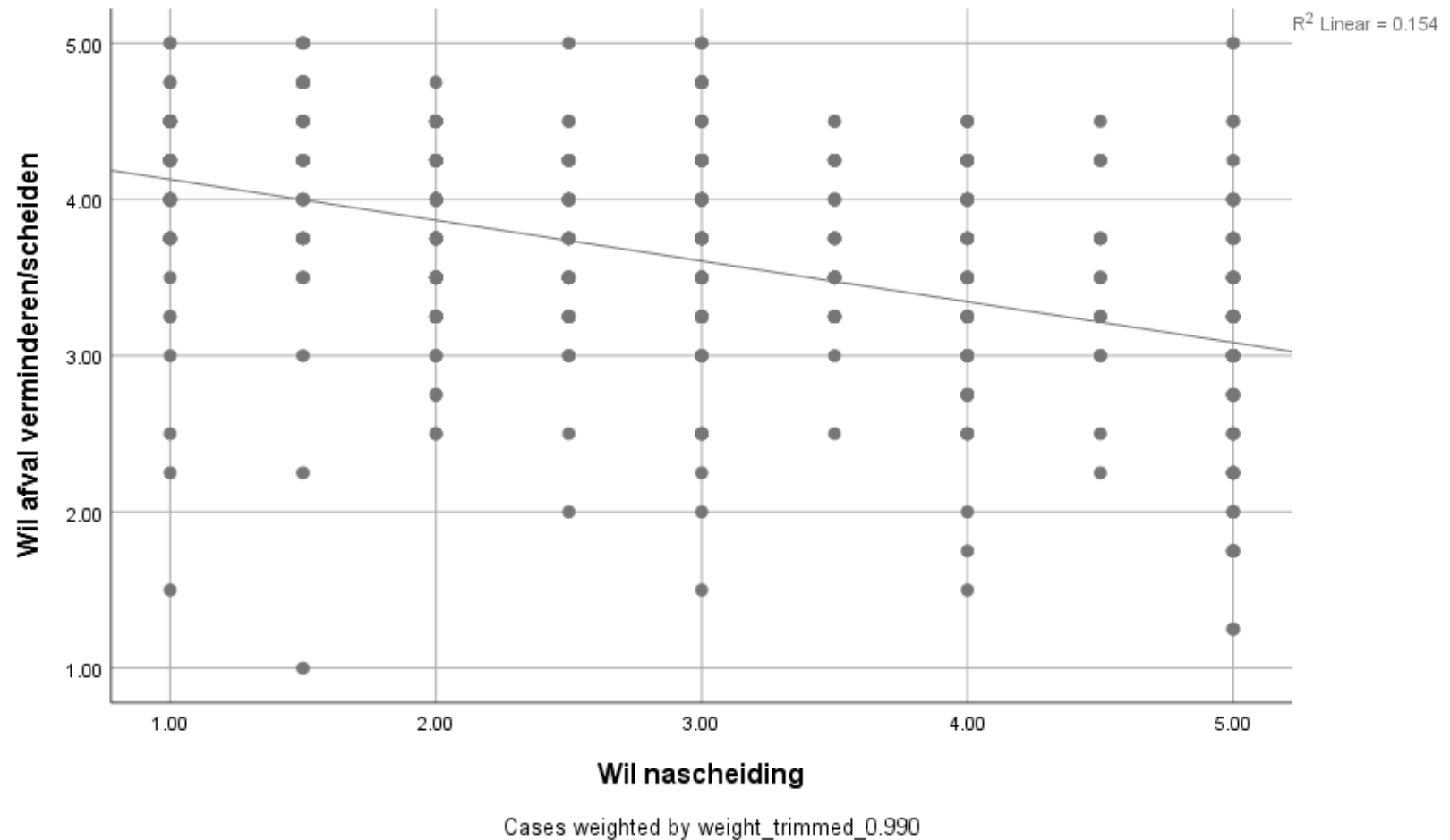


De (cor)relatie: Afval verminderen

≡ □ Nascheiding

Redelijk sterk verband tussen afval verminderen/scheiden en nascheiding.

Inwoners die zich meer inzetten om hun afval te verminderen/scheiden zijn minder vaak voorstander van nascheiding



Wil afval verminderen/scheiden

- Ik maak me zorgen over de hoeveelheid afval die we met z'n allen produceren
- Ik kan een verschil maken door afval zoveel mogelijk te scheiden
- Ik koop zo min mogelijk producten met een (plastic) verpakking
- Ik scheid mijn afval zoveel mogelijk

Wil nascheiding

- Afvalscheiding is te ingewikkeld voor inwoners, dat zou de afvalverwerker gewoon moeten doen (nascheiding)
- In plaats van inwoners afval te laten scheiden, zou de afvalverwerker dat moeten doen (nascheiding), ook als mensen zich hierdoor minder bewust worden van het afval dat ze creëren

Afval verminderen ≡ □ Nascheiding

- ❖ Oudere Sliedrechtse (65+), inwoners die duurzaamheid de belangrijkste prioriteit noemen en inwoners die de landelijke doelstelling realistisch en belangrijk noemen tonen een hogere bereidheid om afval te verminderen/scheiden en willen juist minder vaak nascheiding
- ❖ Vooral Sliedrechtse die de landelijke doelstelling niet belangrijk noemen zijn vaker voorstander van nascheiding

