

Uitgeschreven tekst insprektijd Slim Wonen

Slim Wonen is de huurdersstichting voor huurders in Sliedrecht en Molenlanden die een woning huren bij Tablis Wonen. Wij zijn geen onderdeel van Tablis, wij zijn juist een partij die regelmatig met hun de discussies aangaat over huurbeleid, huurverhogingen en verduurzamingsprojecten. Wettelijk gezien is Tablis verplicht om ons bij deze zaken te betrekken en wij geven hun dan ook gevraagde en ongevraagde adviezen. Voor BHS worden wij o.a. betrokken bij het sociaalplan.

Gister op 5 mei vierden we met z'n allen de vrijheid, en in Elektra werd een vrijheidscollege gegeven. Er werd gevraagd wie voor vrijheid voor zichzelf was en voor vrijheid van anderen, en op beide vragen was iedereen 100% voor en daar zal u het vast ook allemaal mee eens zijn. Ook kwamen de 4 vrijheden van Roosevelt ter sprake. Op 6 januari 1941 sprak president Roosevelt in Washington de State of the Union uit, de jaarlijkse 'troonrede' in de Verenigde Staten. Zijn rede ging de geschiedenis in als de vier vrijheden-rede. Roosevelt formuleerde vier vrijheden die voor iedereen ter wereld zouden moeten gelden en die nog steeds actueel zijn: vrijheid van meningsuiting, vrijheid van godsdienst, vrijheid van gebrek en vrijwaring van vrees. En juist die derde is iets waar men in kader van het BHS misschien iets meer bij stil moet staan.

Vrijheid van gebrek, maar wat betekend dat?

Dat betekent dat je genoeg eten, schoon drinkwater en een dak boven je hoofd hebt om te leven, leren of werken. Deze vrijheid gaat over al uw basisbehoeften. Met name de vrijheid van gebrek van een dak boven je hoofd is waar wij ons zorgen over maken.

Op dit moment is de wachttijd voor een sociale huurwoning bijna 9 jaar in de gemeente Sliedrecht, dit is onaanvaardbaar en hier moet iets aangedaan worden.

Volgens de landelijke afspraken en ook in de afspraken tussen de gemeente, Tablis en Slim Wonen, ja, wij zijn hierin een erkende gelijkwaardige partij, mag het percentage huurwoningen binnen de gemeente niet onder de 30% komen. Op dit moment zitten we daar net iets boven, maar met alle toekomstige plannen in gedachten komt de ondergrens wel erg dichtbij.

Ons belang in het BHS project is dan ook dat er gebouwd gaat worden, want als er minder gebouwd zal gaan worden dan wat er in de oorspronkelijke plannen staat dan lopen de wachttijden alleen maar meer op.

Op eerdere vergaderingen hebben we gehoord dat verschillende partijen vinden dat de nieuw te bouwen woningen aan de Paulus Potter en op de locatie van van der Vlies maar gebruikt moesten worden zodat er minder gebouwd kon worden aan de Maaslaan en helemaal niet aan de Middeldiepstraat. Wij zijn hier op tegen, aangezien het netto aantal sociale huurwoningen hierdoor zal afnemen en de wachttijden alleen maar meer oplopen. Verder zou het problemen geven voor het eerder gepresenteerd idee van eerst bouwen en dan slopen.

Waar moeten de Sliedrechtse heeren die al jaren aan de Thorbeckelaan en in de andere vijf hoog flats wonen? Heeft u enig idee wat voor een impact dit project reeds op hun leven heeft? Voor hun staan zelfs 2 van de vrijheden onder druk. Vrijheid van gebrek en vrijwaring van vrees. Vrijheid van gebrek aangezien hun woning gesloopt zal gaan worden, maar er geen passende woonruimte binnen Sliedrecht beschikbaar zal zijn omdat dorpsgenoten bomen en parkeerplaatsen belangrijker vinden dan deze mensen hun vrijheid. Vrees hebben ze ook, ze weten niet waar ze aan toe zijn. Hun

toekomst is onzeker. Waar moeten ze de laatste jaren van hun leven doorbrengen? Worden zij uit hun vertrouwde omgeving verjaagd omdat men liever bomen knuffelt tot aan de Raad van State? Of omdat men op zondag nog een parkeerplaats moet hebben aan de Middeldiepstraat om dat ze daar kerken? Of voor een toren waarvan men eerst op google moet zoeken hoe die er eigenlijk uit ziet.

De parkeernorm is trouwens volgens de parkeernota op de website van de gemeente Sliedrecht 1,1 per woonunit en voor sociale huur ligt dit zelfs nog lager, namelijk 0,5. Men zou misschien om die reden wellicht moeten overwegen om sociale huurwoningen i.p.v. marktwoningen te bouwen op die plekken.

Ik denk dat ons verhaal wel duidelijk is. Er moet gebouwd worden en u zou u mede Sliedrechtenaar niet in de kou en onzekerheid moeten laten staan.

Wij vertegenwoordigen een groot deel van de inwoners van Sliedrecht die een sociale huurwoning bewonen en die dat in de toekomst zullen gaan doen. Steeds meer mensen worden afhankelijk van het aanbod sociale huur. Zoals eerder gezegd het gaat om ten minste 30% van de huidige woningen in Sliedrecht en daar zitten de woningzoekenden die op dit moment vast zitten bij hun ouders op zolder, of mensen zonder de juiste financiële middelen (zelfs een met een modaal inkomen kan men hier niet meer kopen), of mensen die door woning gebrek niet uit relaties weg kunnen, nog niet eens bij. Al met al zijn dit bij elkaar een groot deel van de mensen die stemgerechtigd zijn voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2026.