

# Verantwoordingsdocument Verordening jeugdhulp

De modelverordening van de VNG, versie 3 december 2024 heeft als basis gediend. Deze is vergeleken met de huidige verordening. De artikelen uit de huidige verordening zijn onderstreept.

## Algemeen

- Overal in het document hebben we gekozen voor ‘overige voorzieningen’ in plaats van ‘algemene voorzieningen’. Reden: dit sluit beter aan bij de Jeugdwet.
- Overal hebben we gekozen om de termen ‘eigen mogelijkheden’ en ‘probleemoplossend vermogen’ te veranderen in ‘de balans tussen de draagkracht en draaglast’. Reden: in overeenstemming met de huidige verordening en deze terminologie wordt gebruikt in de uitvoering door jeugdprofessionals van het lokaal team.

## Inleiding

De inleiding van de nieuwe verordening is overgenomen van de modelverordening.

Vanuit de huidige verordening is het stuk “overwegende dat...” toegevoegd.

3i hebben we aangepast zodat het beter leesbaar is: “over de voorwaarden waaronder de persoon die een persoonsgebonden budget ontvangt jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot het sociaal netwerk”.

## HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

### Artikel 1 - Definities

De definities van de VNG zijn aangevuld met de volgende definities:

- Budgetplan
- Draagkracht
- Draaglast
- Lokaal team
- Sociaal netwerk

Daarnaast hebben we de definitie van ‘hulpvraag’ aangepast (in lijn met artikel 5.5(c) en de terminologie die gebruikelijk is in de Jeugdwet):

- Hulpvraag: behoefte van een jeugdige of zijn ouder(s) aan jeugdhulp in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, psychosociale problemen, gedragsproblemen of een (licht) verstandelijke beperking;

Huidige verordening: artikel 1 Definities

## **HOOFDSTUK 2. VORMEN VAN JEUGDHULP**

### **Artikel 2 – Vormen van jeugdhulp**

Lid 1. Bij ‘overige voorzieningen’ is ‘jeugdteam’ veranderd in ‘lokaal team’.

Dyslexie is hier als voorziening weggehaald, aangezien dit een individuele voorziening die per jeugdige op maat aangeboden wordt. We hebben een apart artikel opgenomen over dyslexie.

Lid 2. Bij ‘individuele voorzieningen’ zijn de Zuid-Holland Zuidse productcategorieën ingevuld.

Lid 3. Nieuw ten opzichte van modelverordening. Overgenomen naar voorbeeld van de gemeente Groningen en aangepast naar de Zuid-Holland Zuidse context.

Lid 4. Aangepast naar een meer algemene verwijzing naar de maximale duur en frequentie van producten, die vastgelegd zijn *in bijlage 1 bij de verordening* (dus niet per product beschreven wat de modelverordening wel doet).

Lid 5. Niet overgenomen uit de modelverordening, omdat we dit al in lid 3 hebben geregeld.

Huidige verordening: artikel 8 Vormen van jeugdhulp. Let op: ‘algemene voorzieningen’ is veranderd in ‘overige voorzieningen’ naar voorbeeld van de modelverordening.

## **HOOFDSTUK 3. TOEGANG TOT JEUGDHULPVOORZIENINGEN**

### **Artikel 3 - Toegang jeugdhulp via de huisarts, medisch specialist of jeugdarts**

Lid 1 en 2. Geen aanpassingen.

Lid 3. Toegevoegd ‘en de nadere regels’ na ‘in deze verordening....’

Huidige verordening: Artikel 9 Toegang jeugdhulp via de huisarts, medisch specialist of jeugdarts. Lid 3 van de huidige verordening laten we vervallen. Reden: Er wordt op dit moment in de praktijk geen uitvoering aan dit lid gegeven omdat het geen collegebevoegdheid is.

### **Artikel 4 - Toegang jeugdhulp via de gemeente**

Lid 1 t/m 6. Geen aanpassingen.

Lid 5. De tien weken zijn als volgt opgebouwd: familiegroepsplan opstellen door jeugdige en ouder(s) (2 weken), onderzoek uitvoeren door college (6 weken), beschikking opstellen door college (2 weken).

Lid 7. Aangepast naar de huidige verordening: het woord 'passende' vervangen door 'tijdelijke' en 'in afwachting van de uitkomst van het onderzoek' toegevoegd.

Huidige verordening: Artikel 10 Toegang jeugdhulp via de gemeente

## **HOOFDSTUK 4. BEHANDELING VAN EEN AANVRAAG OM EEN INDIVIDUELE VOORZIENING; ONDERZOEK EN BESLUITVORMING VIA DE GEMEENTE**

### **Artikel 5 - Onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en voorkeuren**

Lid 1. 'met de jeugdige of zijn ouder(s)' gewijzigd in 'met de jeugdige en/of zijn ouder(s)'. En toegevoegd: 'waarbij de jeugdige tenminste één keer wordt gezien' naar voorbeeld van Groningen.

Lid 2 t/m 4. Geen aanpassingen.

Lid 5. Onder C. Aangepast naar de balans tussen draagkracht en draaglast, incl. verwijzing naar artikel 10.

Lid 5. Onder C. Er is een uitsplitsing gemaakt naar andere voorzieningen, overige voorzieningen en individuele voorzieningen(4<sup>e</sup>, 5<sup>e</sup> en 6<sup>e</sup>). Naar voorbeeld van Groningen.

Lid 6. Geen aanpassingen.

Lid 7. Toegevoegd '.... dat het gecontracteerde zorgaanbod het uitgangspunt is en.....'.

Op basis van jurisprudentie (Groningen 2015-wmo zaak) mag de gemeente het PGB niet presenteren als uitzonderlijk of beperken door ontmoedigende voorlichting. ZIN mag als uitgangspunt gelden, maar de keuzevrijheid moet volledig behouden blijven.

Huidige verordening: Artikel 11 Onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en voorkeuren en artikel 15 Aanvraag individuele voorziening (let op: we spreken niet meer over melden. Dit mag juridisch niet.)

### **Artikel 6 - Deskundig oordeel, advies en voorbereiding van de besluitvorming**

Geen aanpassingen

Huidige verordening: Artikel 17 Deskundig oordeel en advies

### **Artikel 7 – Identificatie**

Geen aanpassingen.

Huidige verordening: artikel 13 Identificatie

### **Artikel 8 – Verslag**

Lid 1. 30 werkdagen is gewijzigd in 10 werkdag. Dit is getoetst op uitvoerbaarheid.

Lid 2. Geen aanpassingen.

Lid 3 en 4. Toegevoegd 'ondertekend ter akkoord'.

Lid 4. Aangepast naar eigen draagkracht.

Huidige verordening: artikel 14 Verslag

### **Artikel 9 – Criteria voor toekenning van een individuele voorziening**

Lid 1. Aangepast naar voorbeeld van Groningen en aangepast naar draagkracht.

Lid 2. Toegevoegd naar voorbeeld van Groningen. Zelf toegevoegd: “tenzij sprake is van gewijzigde omstandigheden of een hernieuwde hulpvraag.”

Lid 3. Toegevoegd: “Bij de beoordeling hiervan wordt aangesloten bij de uitgave ‘Opgroeien en opvoeden’. Normale uitdagingen voor kinderen, jongeren en ouders’ van het Nederlands Jeugdinstituut’, opgave in bijlage 2 bij deze verordening.”

Lid 4 en 5. Geen aanpassingen

Lid 6: Toegevoegd ‘Indien er geen bewezen effectieve interventie is, moet de jeugdhulpaanbieder aantonen dat hij werkt met een practice based methodiek of een historisch en in de branche gangbare methodiek’.

Lid 7. Geen aanpassingen.

Lid 8 en 9. Is facultatief en nemen we over. Dwingt ons als gemeente om hulpvragen integraal op te pakken.

Huidige verordening: artikel 16 Criteria voor een individuele voorziening

#### **Artikel 10 - Beoordeling draaglast en draagkracht (titel is aangepast)**

Lid 1. Toegevoegd op basis van huidige verordening.

Lid 2. Aangepast naar de balans tussen draagkracht en draaglast. Lid 2 van de modelverordening hebben we niet overgenomen. Wie tot het sociaal netwerk behoren, staat bij de definities vermeld.

Lid 3. ‘en het probleemoplossend vermogen’ weggehaald.

Lid 4. Aangepast naar de balans tussen draagkracht en draaglast.

Lid 5. Geen aanpassingen.

Huidige verordening: artikel 12 Draagkracht en draaglast

#### **Artikel 11 – Vervoer**

Dit artikel is aangepast aan voorbeelden van andere gemeenten en concreter gemaakt, gecombineerd met het artikel van de modelverordening en onze huidige nadere regels.

Huidige verordening: geen artikel, staat in de nadere regels. ‘Haakje’ mist nu.

#### **Artikel 12 – Dyslexie**

Lid 1. Aangepast in ‘De zorg voor kinderen die primair onderwijs volgen.

Lid 2. verwijzing naar meest actuele protocol.

Huidige verordening: geen artikel.

### **Artikel 13 – Vaktherapie**

Lid 1 Geen aanpassingen.

Lid 2 verbinding gelegd met artikel 6 lid 2 over de vereiste deskundigheid van de adviseur N.B. Lid 1, 2 en 5 uit de modelverordening hebben we niet overgenomen, omdat dit in bijlage 1 ‘dienstomschrijvingen’ staat beschreven.

Lid 3. Gekozen voor 30 uur, zoals ook in de huidige verordening beschreven staat.

Huidige verordening: geen artikel. Wel staat vaktherapie in de huidige verordening genoemd in artikel 5 Afbakening Jeugdwet en Zorgverzekeringswet.

### **Artikel 14 – Kinderopvang en Buitenschoolse opvang**

Geen aanpassingen.

Huidige verordening: geen artikel.

### **Artikel 15 – Inhoud beschikking individuele jeugdhulpvoorziening**

Geen aanpassingen.

Huidige verordening: Artikel 18 Inhoud beschikking

## **HOOFDSTUK 5. AANVULLENDE REGELS VOOR EEN INDIVIDUELE JEUGDHULPVOORZIENING IN DE VORM VAN EEN PGB**

### **Artikel 16 – Aanvullende regels om in aanmerking te komen voor een pgb**

Geen aanpassingen.

Huidige verordening: artikel 19 Regels voor pgb

### **Artikel 17 – Pgb-vaardigheid**

Geen aanpassingen.

Huidige verordening: geen artikel.

### **Artikel 18 – Onderscheid pgb formele hulp en pgb sociaal netwerk**

Titel aangepast van de modelverordening. Was ‘Onderscheid formele en informele hulp’.

Lid 1 t/m 4. De term ‘formele hulp’ veranderd in ‘pgb formele hulp en de term ‘informele hulp’ veranderd in ‘pgb sociaal netwerk’.

Huidige verordening: geen artikel.

#### **Artikel 19 – Kwaliteitseisen individuele voorziening in de vorm van een pgb**

Lid 1. Aangepast naar de huidige verordening: ‘minimaal aan de kwaliteitseisen zoals gesteld in de overeenkomsten met gecontracteerde jeugdhulpaanbieders in de regio’ toegevoegd. Verder geen aanpassingen.

Lid 2 en 3. Geen aanpassingen.

Huidige verordening: Artikel 24 Kwaliteitseisen jeugdzorg

#### **Artikel 20 – Hoogte pgb**

Lid 1. Geen aanpassingen.

Lid 2. ‘Minimaal 100% van’ is weggehaald. En ‘informele hulp’ is aangepast in ‘sociaal netwerk’.

Lid 3. Percentages aangepast naar de huidige situatie: 80%-20%.

Lid 4 t/m 7. Geen aanpassingen.

Huidige verordening: verwerkt in onderdelen van het artikel over regels voor pgb

#### **Artikel 21 – Uitgesloten van pgb**

Sub e toegevoegd naar voorbeeld van gemeente Groningen.

Huidige verordening: geen artikel.

### **HOOFDSTUK 6. HERZIENING, INTREKKING, TERUGVORDERING EN BESTRIJDING MISBRUIK**

#### **Artikel 22 – Inlichtingen**

Geen aanpassingen.

Huidige verordening: verwerkt in onderdelen van het artikel over voorkoming en bestrijding van ten onrechte ontvangen voorzieningen en pgb's, misbruik of oneigenlijk gebruik Jeugdwet

#### **Artikel 23 – Niet meewerken ouder(s)**

Geen aanpassingen.

Huidige verordening: geen artikel.

## **Artikel 24 – Intrekking, herziening, opschorting en terugvordering**

Lid 1. Geen aanpassingen

Lid 2 onder G. Toegevoegd 'met het pgb jeugdhulp'. Voor twaalf weken gekozen naar voorbeeld van Groningen. We achten dit redelijk.

Lid 3 en 4. Voor drie maanden gekozen naar voorbeeld van Groningen. We achten dit redelijk.

Artikel 5 t/m 7. Geen aanpassingen.

Huidige verordening: Artikel 20 Opschorting betaling uit het pgb + Artikel 21 (lid 3)

Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen individuele voorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de Jeugdwet

## **Artikel 25 – Onderzoek naar recht- en doelmatigheid individuele voorzieningen in natura en in de vorm van pgb's**

Lid 1. 'Het college wijst...' veranderd in 'Het college kan een toezichthouder aanwijzen...'.

Lid 2 en 3. Geen aanpassingen

Huidige verordening: Artikel 22 Onderzoek naar recht- en doelmatigheid individuele voorzieningen en pgb's

## **Artikel 26 – Overige maatregelen ter voorkoming oneigenlijk gebruik, misbruik en niet gebruik**

Geen aanpassingen.

Huidige verordening: Artikel 21 Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen individuele voorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de Jeugdwet

## **HOOFDSTUK 7. AFSTEMMING MET ANDERE VOORZIENINGEN**

### **Artikel 27 – Voorliggende voorzieningen**

Geen aanpassingen.

### **Artikel 28 – Afstemming met voorliggende voorzieningen en andere vormen van hulp en ondersteuning**

Lid 1 en 2. Geen aanpassingen.

Lid 3. Onder B. Aangepast naar de balans tussen draagkracht en draaglast.

Lid 4 en 5. Geen aanpassingen.

Lid 6 en 7. Aangevuld met het perspectiefplan.

Huidige verordening: artikel 3 t/m 7 (afbakening ten opzichte van andere wetten). We hebben besloten om deze artikelen op te nemen in de beleidsregels en niet meer in de verordening.

## **HOOFDSTUK 8. WAARBORGEN VERHOUDING PRIJS EN KWALITEIT**

### **Artikel 29 – Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclassering**

Lid 1 onder e. overgenomen uit huidige verordening.

Lid 2 en 3. Geen aanpassingen.

Huidige verordening: Artikel 23 Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclassering

## **HOOFDSTUK 9. KLACHTEN EN MEDEZEGGENSCHAP**

### **Artikel 30 – Klachtregeling**

Geen aanpassingen.

Huidige verordening: Artikel 29 Klachtregeling

### **Artikel 31 – Betrekken van ingezetenen bij het beleid**

Lid 1 toegevoegd naar voorbeeld van Groningen.

Lid 2 t/m 4. Geen aanpassingen.

Huidige verordening: Artikel 25 Betrekken van verschillende doelgroepen bij de uitvoering van de verschillende wetten en het beleid + artikel 26 Inspraak en medezeggenschap

## **HOOFDSTUK 10. SLOTBEPALINGEN**

### **Artikel 32 – Evaluatie en monitoring**

Lid 1. Geen aanpassingen.

Lid 2. Overgenomen uit onze huidige verordening met enkele voorbeelden.

Huidige verordening: Artikel 28 Evaluatie en monitoring

**Artikel 33 – Hardheidsclausule**

Nieuw ten opzichte van modelverordening. Overgenomen uit de huidige verordening.

**Artikel 3 – Overgangsrecht, intrekking oude verordening**

Geen aanpassingen.

Huidige verordening: Artikel 30 Overgangsrecht + Artikel 32 Intrekking vorige besluiten

**Artikel 35 – Inwerkingtreding en citeertitel**

Geen aanpassingen.

Huidige verordening: Artikel 33 Inwerkingtreding en citeertitel.