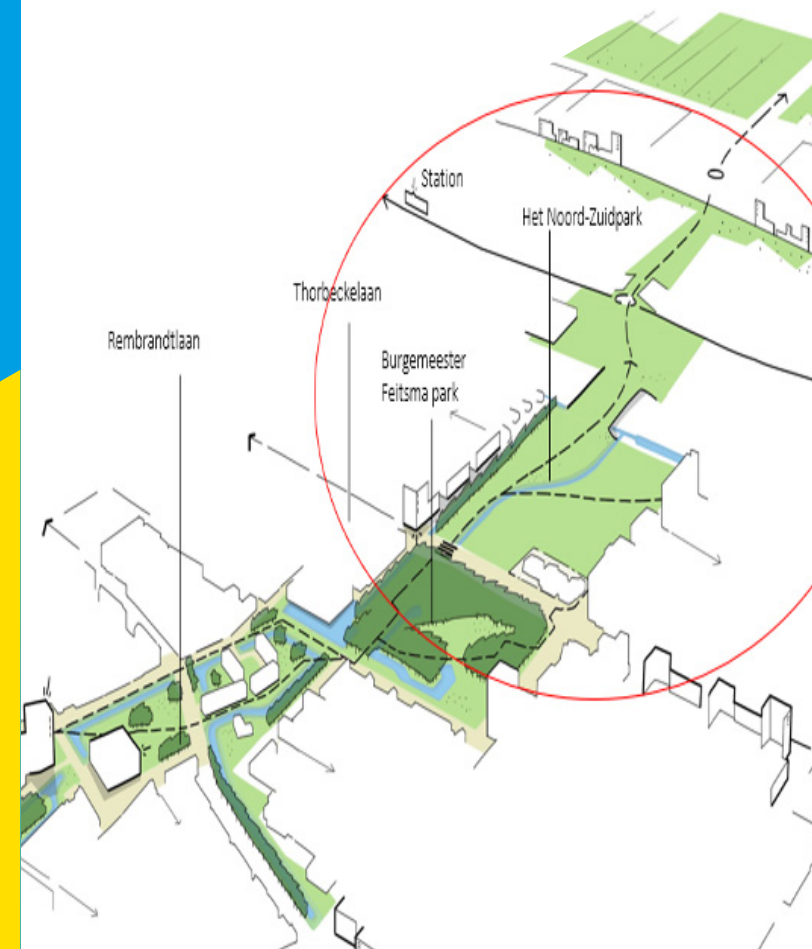


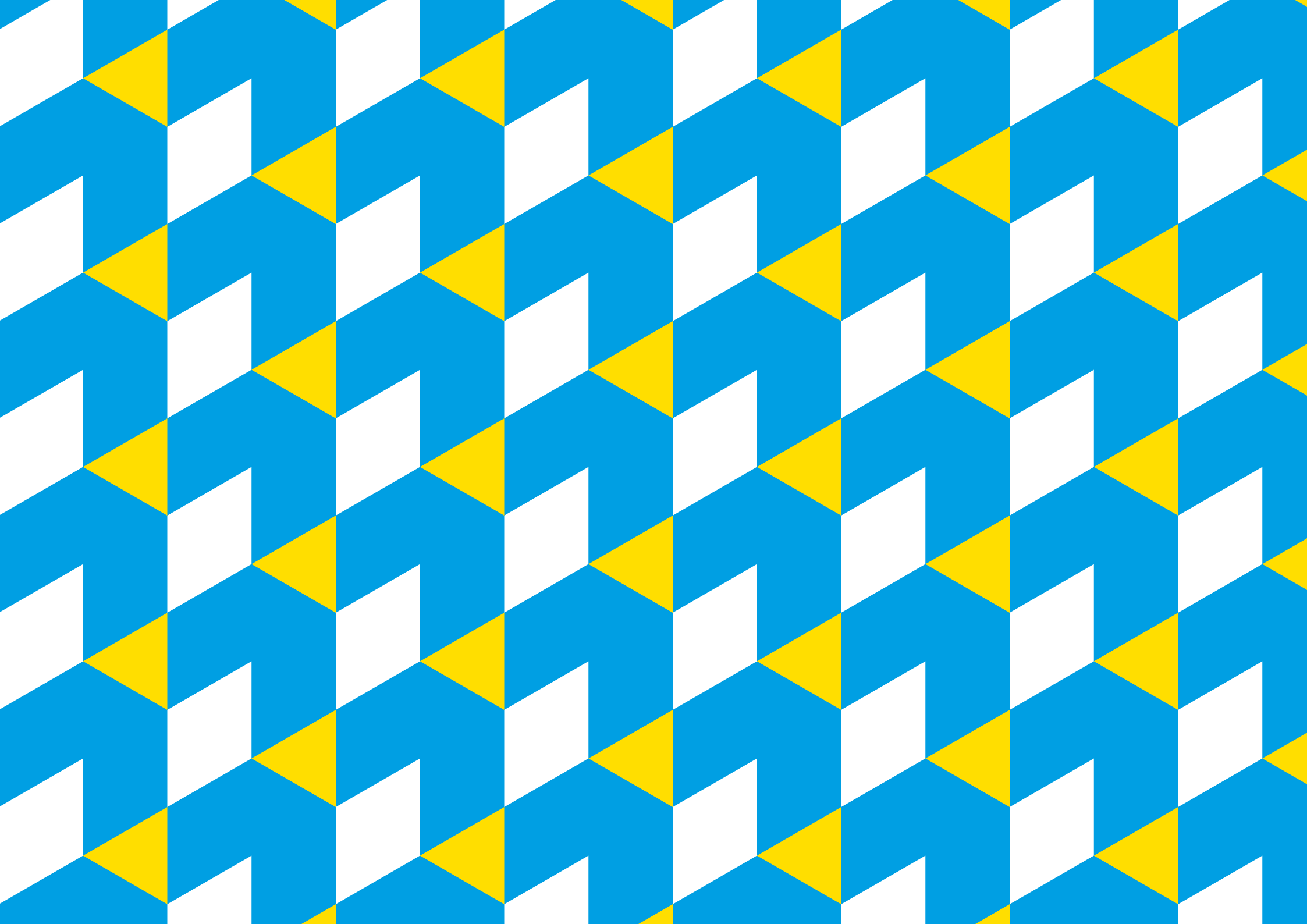
# Rapportagedocument **Sliedrecht Bouwt**

De echt groene  
noord-zuidverbinding

► [sliedrechtbouwt.nl](https://sliedrechtbouwt.nl)

Sliedrecht  
bouwt





# Rapportagedocument

# **Sliedrecht Bouwt**

De echt groene noord-zuidverbinding

Concept 27-11-2023 compleet

## Colofon

### Rapportagedocument Sliedrecht Bouwt De echt groene noord-zuidverbinding

Gemeente Sliedrecht  
Industrieweg 11  
3361 HJ Sliedrecht

© Sliedrecht Bouwt

Vormgeving: Impuls

Alle rechten zijn voorbehouden. Niets in deze uitgave gepubliceerde gegevens mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar worden gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder uitdrukkelijke voorafgaande schriftelijke toestemming van Sliedrecht Bouwt.

[www.sliedrechtbouwt.nl](http://www.sliedrechtbouwt.nl)

Mogelijk gemaakt door  
gemeente Sliedrecht



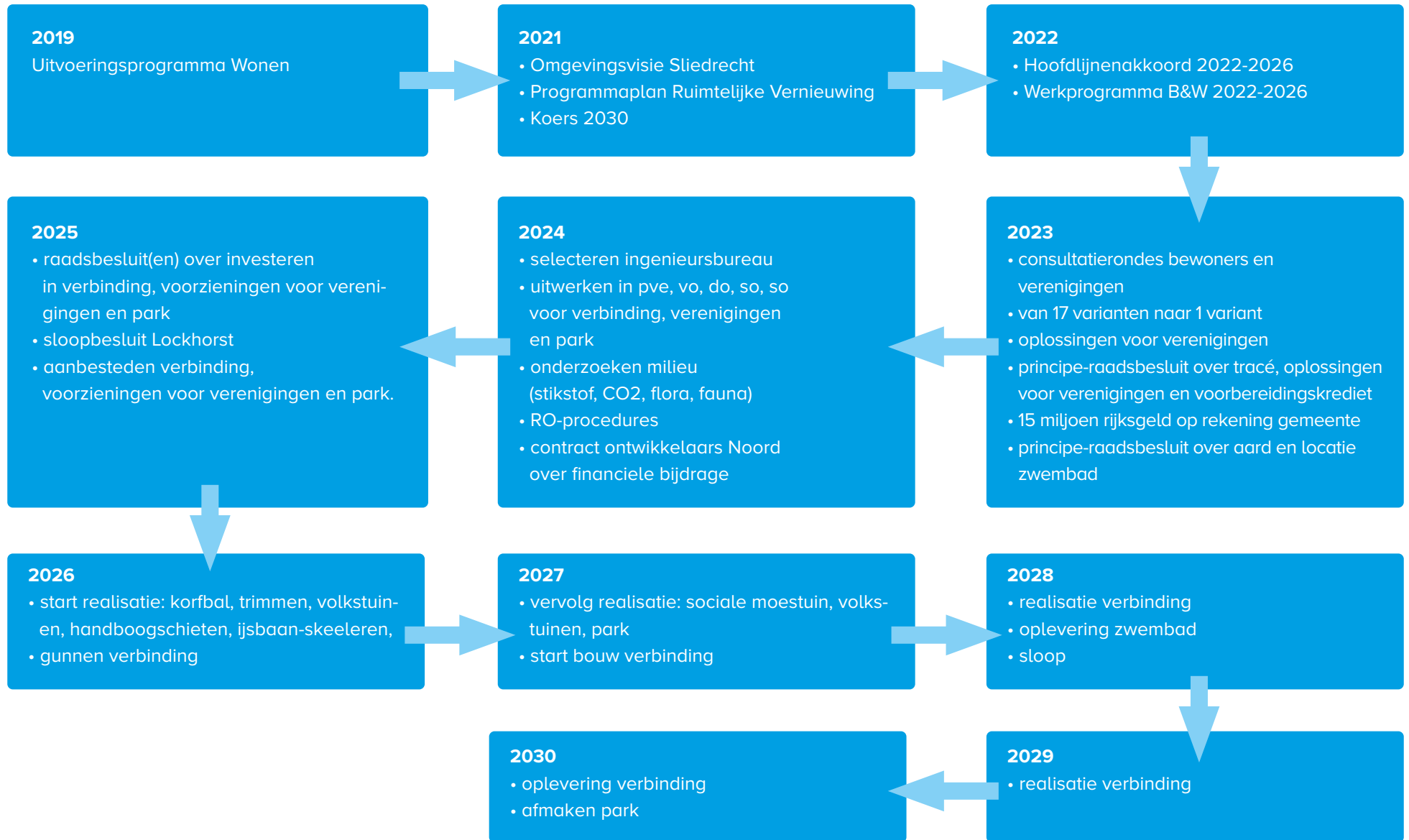
Gemeente  
**Sliedrecht**



# Inhoudsopgave

<b>1. Aanleiding</b>	<b>7</b>	<b>7. Het voorkeursmodel</b>	<b>31</b>
<b>2. Huiswerk maart-april</b>	<b>9</b>	<b>8. Derde consultatieronde</b>	<b>33</b>
a. Plangebied	9	<b>9. De voorkeursvariant nader toegelicht</b>	<b>34</b>
b. Huidige gebruikers en belanghebbenden	9	a. Financiën verbinding	34
c. De verbinding	12	b. Effecten verkeersafwikkeling	35
d. Bestuurlijke keuze	12	c. Geluidsbelasting	37
e. Subsidie	13	d. Voorzieningen	38
f. Beleidskaders	13	e. Waterhuishouding	39
g. Doelen	13	f. Fundering Februariplantsoen	41
<b>3. Consultatieronde 1</b>	<b>14</b>	g. Milieu	41
a. Kennismaken	14	h. Fasering	42
b. Wensen/Programma's van Eisen	14	<b>10. Hoe nu verder: benut de energie en deskundigheid van Sliedrecht</b>	<b>43</b>
c. Ideeën: negen varianten	19	<b>11. De voorstellen</b>	<b>45</b>
<b>4. Huiswerk mei - juni</b>	<b>21</b>	<b>Bijlage 1: De varianten</b>	<b>46</b>
a. Beoordelen 9 varianten/1e selectie	21	<b>Bijlage 2: Effecten verkeersafwikkeling</b>	<b>70</b>
b. Optimalisatie	22	<b>Bijlage 3: Reacties verenigingen en omwonenden</b>	<b>75</b>
c. Voor- en nadelen van de 4 modellen	23		
<b>5. Consultatie ronde 2: terugkoppeling</b>	<b>24</b>		
<b>6. Huiswerk juni - juli</b>	<b>27</b>		
a. Twee nieuwe modellen	27		
b. 2e selectie	28		
c. Verbeteren modellen 2 en kruising 3-4	29		
d. 3e Selectie	30		

# Voorgeschiedenis en vooruitblik



# 1. Aanleiding

**Om de bewoners van Sliedrecht, oud en jong, die een huis zoeken, te kunnen helpen, heeft Sliedrecht al in 2019 (Uitvoeringsprogramma Wonen) geconstateerd dat in de bebouwde kom onvoldoende ruimte is. Daarom wil de gemeente Sliedrecht ten noorden van de Betuwelijn een woonwijk met tenminste 1400 woningen, met daarin 400 sociale woningen en in totaal 60% betaalbare woningen, realiseren.**

Om die nieuwe woonwijk goed met het dorp te verbinden is een nieuwe verbinding over de A15 en het spoor heen noodzakelijk. De huidige verbinding via de Stationsweg is daarvoor niet geschikt. De nieuwe verbinding zal ook de ambitie om de polder op een groene wijze met de Merwede/ Biesbosch te koppelen, vormgeven.

Stedenbouwkundigbureau Palmbout heeft i.s.m. Antea hiervoor in 2022 drie varianten geschetst: een tunnel, een viaduct en een viaduct in een park.

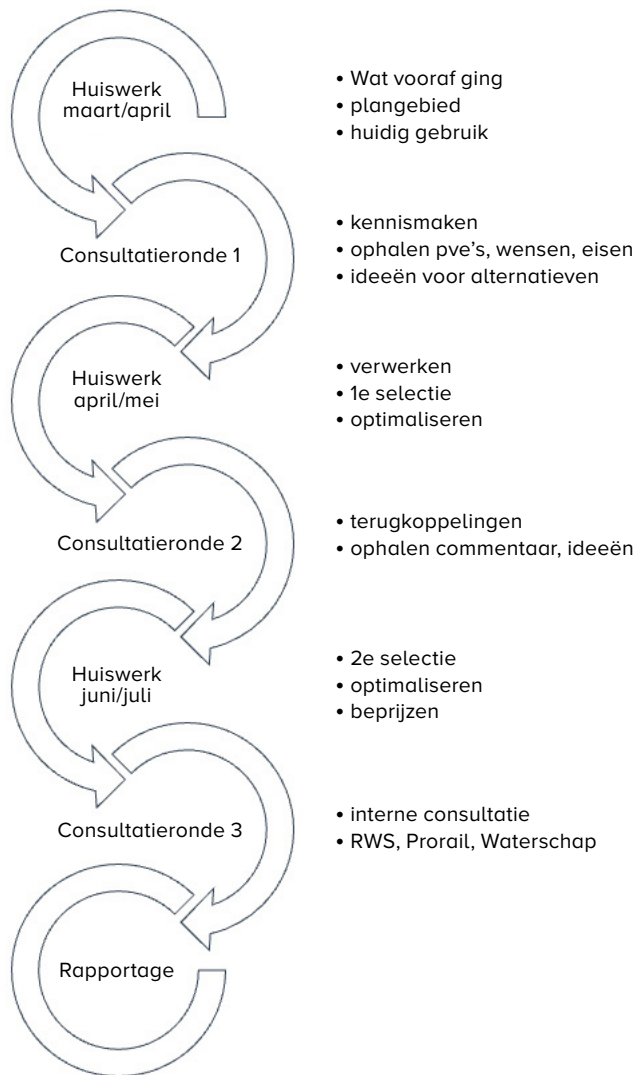
Antea heeft de kosten van de schetsen berekend in 2021 op respectievelijk € 27, € 17 en € 32 miljoen inclusief BTW. Dit zijn de kosten van de verbinding zelf. In deze bedragen zijn niet de inrichtingskosten van het nieuwe park noch de verplaatsingskosten van de functies op het tracé opgenomen. Er is bestuurlijk gekozen voor een park vanaf de

Thorbeckelaan tot aan het Stationsplein waarin de weg en het fietspad zijn opgenomen. Deze variant geeft een goede veilige verkeersstructuur en inspirerende invulling aan de ambitie om de polder groen met de Merwede te verbinden.

De Rijksoverheid heeft vanwege de noodzaak van substantiële woningbouw voor de verbinding en de daarmee te bereiken versnelling een subsidie toegezegd van € 21 miljoen incl. BTW.

De realisatie zal uiterlijk eind 2027 gekoppeld aan de start woningbouw in Noord moeten worden gestart.

Op een informatieavond voor omwonenden en verenigingen in december 2022 werd niet enthousiast gereageerd op het plan. Kortom, er was begin 2023 een plan voor een nieuwe wijk, een schets voor een verbinding, een grove kostenraming, subsidie, bestuurlijk draagvlak en scepsis bij de omwonenden en betrokken verenigingen.



In deze rapportage wordt verwoord wat er sindsdien is gebeurd om vanuit deze situatie tot een realistisch en enthousiasmerend plan en tot de realisatie ervan te komen. Hierbij is een cyclisch proces gevolgd waarbij in meerdere rondes met belanghebbenden is gesproken, ideeën zijn opgehaald, informatie is uitgewisseld en vooraf en tussendoor huiswerk is gemaakt. In schema gezet ziet dat er als volgt uit:

De rapportage eindigt met een voorkeursvariant waarin de effecten van de consultatieronden herkenbaar zijn. In deze variant is een korte veilige echt groene noord-zuidverbinding voor de auto's, fietsers en voetgangers opgenomen, maar ook een nieuw publiek toegankelijk park waarin de sportverenigingen en tuinen op een goede manier zijn ingepast. Een betaalbaar plan bovendien.

Om dat plan te kunnen realiseren zal de komende jaren nog veel werk moeten worden verzet. Ook daarvoor zijn adviezen gericht op de verbinding zelf, op de daarvoor te verplaatsen functies, op de inrichting van het gebied, de financiën, de fasering, het tijdpad en de organisatie opgenomen. De rapportage dient als achtergrond bij het raadsvoorstel voor de nieuwe noord-zuidverbinding.

## 2. Huiswerk Maart-April

**Bij de start van het project is in beeld gebracht wat het plangebied is, wie het gebied gebruiken, welke plannen er liggen en welke bestuurlijke keuzes er zijn gemaakt en welke financiële informatie beschikbaar is. Dit huiswerk eindigde met het formuleren van de opgave.**

### 2.a Plangebied

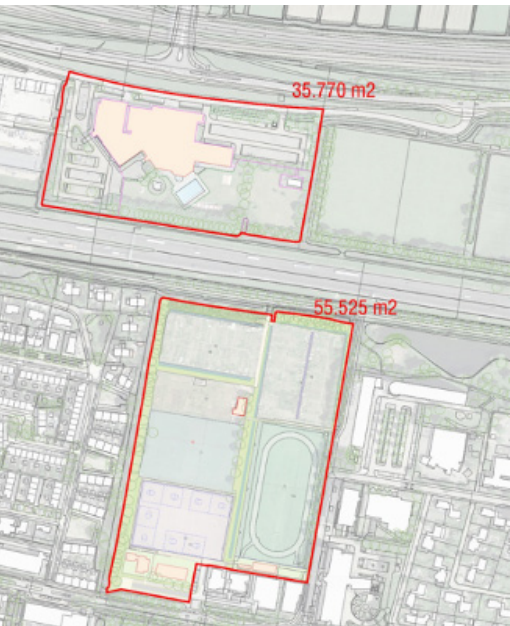
Het plangebied is negen hectare groot. Vijfentien hectare aan de zuidzijde en drieënhalve hectare aan de noordzijde van de A15. De zuidzijde is begrensd door de Thorbeckelaan, de Lijsterweg, de Tiendweg en de woningen aan het Februariplantsoen en Dr. Schaezmanstraat. De noordzijde is begrensd door de A15, Voetbalvereniging Sliedrecht, de Sportlaan/Stationsplein en het Stationspark.

### 2.b Huidige gebruikers en belanghebbenden

Het gebied kent veel recreatieve functies. Daarvan is de volgende samenvatting te geven. Er is de korfbalvereniging Merwede/Multiplaat met 400 leden, vier velden en een goed onderhouden clubgebouw. In het clubgebouw kleden leerlingen van De Grienden zich om voor hun buitensport op het trapveldje. Daarnaast is trimclub ABC gevestigd met 200 leden (80% uit Sliedrecht) die actief zijn als hardloopclub, maar ook recreatief voetballen, wandelen, spinning, nordic walking en wielrennen. Het voetballen doet men op het trapveldje.

Men heeft een eigen clubgebouw, waarin ook een beeldhouwclub en kaartclub bij elkaar komt. In dat clubgebouw mag de handboogschietvereniging voor 60 leden uit de hele regio vooralsnog haar spullen opslaan om er ook op het trapveldje drie keer in de week hun sport te beoefenen. Achter het trapveldje is een sociale moestuin ontstaan, waar 45 vrijwilligers en een aantal mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt gezamenlijk groenten verbouwen en deze in het gebouwtje te koop aanbieden. Daarnaast houden sociale raadsleden er spreekuur en krijgen basisscholen er natuurles. En tegen de Tiendweg aan strekt zich het volkstuintcomplex uit waar 85 leden groenten e.d. verbouwen.

Een belangrijk deel van het gebied wordt benut door de ijsclub De Vriendschap (2000 leden) en de skeelerclub (100 leden) met een clubgebouw. Van het ijsbaanterrein maken ook de basisscholen aan de Valkweg gebruik voor buitensport, omwonenden om op een zomeravond een potje ballen, de avondvierdaagse om er te vertrekken en kleine evenementen als Knots en de Kinderbijbelweek kunnen er plaatsvinden.





Aan de andere kant van de A15 is in het gebied het zwembad annex sporthal annex partycentrum de Lockhorst gevestigd. Hier maakt naast de recreatieve zwemlustigen (166.000 in 2022) ook zwemvereniging Door Water Fit (180 leden) en de duikvereniging Moby Dick (70 leden) gebruik van. De duikclub heeft een eigen clubgebouw waar o.a. de duikflessen onder druk gevuld kunnen worden. De sporthal in De Lockhorst wordt matig gebruikt, m.u.v. de avonden. Het partycentrum, ooit de vervanging van De Bonkelaar, wordt vooral gebruikt voor zakelijke en maatschappelijke bijeenkomsten, bruiloften, feesten en partijen en nauwelijks nog voor (professionele) culturele programma's. Op het parkeerterrein van het zwembad vinden met enige regelmaat evenementen plaats zoals het circus.

Aan de Thorbeckelaan, direct grenzend aan, maar buiten het plangebied, zijn ook nog een aantal gezondheidsfuncties gevestigd: Tandheelkundig centrum Carabelli, Apotheek Sliedrecht, Huisartsenpraktijk Jong & Oud, Huisarts Koçak, Paramedisch Centrum Twigt, Hallux. En niet te vergeten het activiteitencentrum De Havik, waar wordt gesjoeld, gedanst, gekaart en ook geschaakt door de schaakclub met 150 leden. En direct grenzend aan dit gebied wonen er mensen aan de Dr. Schaepmanstraat, het Februariplantsoen en aan de overkant aan de Lijsterweg de bewoners van de flats Hof van Sliedrecht, Sleijenborgh en de 10-hoogflat (Sperwerflat).

De eigendomssituatie en huurcontracten van de partijen in het gebied zijn niet allemaal gelijk. De opstallen van de korfbal, de trimclub, de ijsclub, de sociale moestuin, de volkstuintuinen en de duikclub zijn van verenigingen. De gronden zijn van de gemeente m.u.v. de Tiendweg en de waterlopen die van het Waterschap zijn. Het complex de Lockhorst is van de gemeente.

### **De Lockhorst**

De Lockhorst is onderdeel van het plangebied. Maar voor het onderdeel zwembad loopt een apart proces. De gemeente heeft door Verbaell een behoefteonderzoek laten doen naar zwemwater in Sliedrecht. Dit onderzoek kwam voort uit de motie 'Duik weer fijn, energiezuinig moeten we zijn', in november 2022 aangenomen door de gemeenteraad, waarin het college wordt verzocht te onderzoeken hoe een maximaal energiezuinig zwembad kan worden gerealiseerd. De noodzaak van het onderzoek komt ook voort uit de sterk gestegen energiekosten en uit de notie dat de nieuwe verbinding over het complex heen zou kunnen gaan.

De benutting van het gebied is in de tabel becijferd.

plangebied NZ park						
NOORD						
locatie Lockhorst 1	35.770 m2					
ZUID						
locatie Sportpark 2	55.525 m2	Sportveld	Gebouw	Moestuin	Voetpad	Water
Korfbal	8.425 m2	6.223 m2	396 m2		1.806 m2	
Moestuin (sociale tuin)	4.124 m2		179 m2	3.792 m2	153 m2	
Recreatievoetbal (plus handboog)	6.785 m2					
Trimclub locatie	745 m2		250 m2			
Volkstuin I	5.522 m2			5.249 m2	273 m2	
Volkstuin II	7.458 m2			7.287 m2	15 m2	156 m2
IJsbaan/skeeler	11.766 m2	10.722 m2	221 m2		823 m2	
	tot vereniging 44.825 m2					
Groen	8.236 m2					
Water	1.501 m2					
parkeren trimclub	964 m2					
	tot overig 10.701 m2					
Totaal plangebied 1 en 2	91.295 m2					

Deelconclusie 1: dit gebied kent een hoge concentratie van recreatieve-/sportieve voorzieningen en is daarmee maatschappelijk gezien zeer belangrijk centrum van Sliedrecht, waar duizenden inwoners elkaar treffen of bij betrokken zijn.



Wat daarnaast opvalt, is dat het gebied volledig in gebruik is en slechts beperkt toegankelijk (van de negen hectare is één hectare altijd toegankelijk). Alleen het gebied van de ijsclub is voor ieder in de zomer dagelijks toegankelijk. De rest van de terreinen is alleen open als de verenigingen er activiteiten ontplooiën. Wat verder opvalt is dat het gebied verstopt zit achter de gebouwen aan de Thorbeckelaan en de dichte begroeiing aan de Lijsterweg.

## 2.c De verbinding

Om de nieuwe wijk in Noord te verbinden met het centrum van Sliedrecht is in 2022 een drietal varianten, een tunnel, een 'smal' viaduct en een breed viaduct, getekend om van de Thorbeckelaan te komen bij het viaduct over de Betuwe- en MerwedeLingelijn naar de provinciale weg N482.

De tunnelvariant loopt strak langs de westelijke kant van het plangebied en raakt vooral de bewoners van de Schaepmanstraat (het eerste deel is bovengronds) en ook de

trimclub en de volkstuinten. De auto's, fietsers en voetgangers moeten wel via een onlogische slinger vanwege het overbruggen van de hoogteverschillen eerst naar het oosten en dan via een rotonde weer westwaarts stijgen naar het viaduct over de Betuwelijn.

De 'smalle' variant loopt eveneens strak langs de westelijke kant van het plangebied maar raakt behalve de bewoners (Schaepmanstraat en Februariplantsoen) ook de korfbalclub, trimclub, de sociale moestuin en de volkstuinten. Maar heeft wel een logische korte en veilige verbinding met de nieuwe wijk. De brede groene variant raakt de bewoners en bijna alle verenigingen m.u.v. de ijsbaan en heeft eveneens een logische verbinding met de nieuwe wijk.

## 2.d Bestuurlijke keuze

Bestuurlijk is in 2022 gekozen voor de brede parkvariant vanwege de verkeerskundige kwaliteit en de kwaliteit van de openbare ruimte (groene verbinding polder-Merwede, publiek park maken).



Figuur 2: Variant A; Tunnel,



Variant B; Viaduct 30 m



Variant C; Viaduct 65 m



## 2.e Subsidie

Midden 2022 heeft de gemeente een rijkssubsidie aangevraagd om de verbinding te kunnen realiseren en daarmee de ontwikkeling van de nieuwe wijk in Noord te versnellen.

De subsidie is eind 2022 toegekend. Deze bedraagt € 21 miljoen (prijspeil 2022, incl. BTW) en is 65% van de geraamde kosten van de verbinding. De kosten van de herinrichting van het park en de kosten van het verplaatsen van de functies zijn daar niet in begrepen. De gemeente moet dus ruim € 11 miljoen zelf bijdragen aan de verbinding evenals de overige kosten. Daar staan onder andere inkomsten uit de ontwikkeling in Noord en mogelijk andere subsidies tegenover.

Het Rijk koppelt in ieder geval twee voorwaarden aan het verstrekken van de subsidie: bouwen van de woningen in Noord en uiterlijk eind 2027 starten met de verbinding en deze voor 2035 afronden.

## 2.f Beleidskaders

Zowel in het Hoofdlijnenakkoord 2022 – 2026 als in het Collegewerkprogramma voor diezelfde periode zijn ambities geformuleerd die voor de Noord-Zuidverbinding van belang zijn. Dit betreft o.a. beleid om tot een gezonde leefomgeving te komen middels natuurwaarden (meer groen, toegankelijk), waterbeheer (robuust systeem, voldoende waterberging), duurzame energie, duurzame mobiliteit (prioriteit fietsen en OV) en sporten/bewegen (stimuleren gezonde leefstijl).

Deelconclusie 2: de toevoeging van een brede groene verbinding maakt dat een herstructurering van een groot deel van plangebied noodzakelijk is.

Deelconclusie 3: het ruimtegebruik van de nieuwe verbinding maakt dat niet alle functies in het gebied in dezelfde omvang een plek kunnen houden.

## 2.g Doelen

Als resultaat van de eerste huiswerkrunde en het gemeentelijke beleid kan de opgave als volgt worden gedefinieerd:

- **Maak met een nieuwe verbinding een nieuwe woonwijk in Noord mogelijk.**
- **Verkeerskundige kwaliteit: realiseer een nieuwe heldere en veilige verbinding voor auto's en langzaam verkeer van Sliedrecht Noord naar de Thorbeckelaan. Bevorder het langzaam verkeer**
- **Kwaliteit openbare ruimte: geef vorm aan de ambitie van een groene verbinding polder – Merwede, vergroot het groene areaal en zorg dat deze toegankelijk is en uitnodigt tot een actieve leefstijl.**
- **Recreatieve waarde: behoud zoveel mogelijk van de recreatieve waarde omdat het gebied een belangrijke functie vervult in de vrijetijdsbesteding van veel inwoners van Sliedrecht (verenigingen verbinden, verenigingen bevorderen een actieve leefstijl).**
- **Woonklimaat: veroorzaak met de verbinding zo min mogelijk overlast voor de omwonenden.**
- **Zorg dat de ontwikkeling betaalbaar is voor de gemeente en op tijd start om aan de voorwaarde van het Rijk te kunnen voldoen.**

# 3. Consultatieronde 1

**Om de opgave in te kunnen vullen, is in april/mei kennis gemaakt met alle betrokkenen incl. RWS en het, Waterschap en zijn de wensen/programma's van eisen, de ideeën en ook de angsten/weerstanden in beeld gebracht.**

## 3.a Kennismaken

Met alle betrokken partijen in en aan het plangebied is een gesprek gevoerd. Dit betrof de korfbalclub, trimclub, schaatsvereniging, sociale moestuin, handboogschietvereniging, volkstuintvereniging, zwemclub, duikclub, de Havik, gezondheidscluster, exploitant partycentrum, bewoners Februariplantsoen, VVE Sperwerflat, bewonerscommissie Hof van Sliedrecht/Sleijenborgh, Rijkswaterstaat, Waterschap en ProRail, bestuurders en ambtenaren van de gemeente.

## 3.b Wensen/Programma's van Eisen

In alle gesprekken is gevraagd naar het eventuele wensenpakket/programma van eisen als er een vernieuwing aan de orde zou zijn. Deze wensen en programma's van eisen zijn in vier delen te splitsen:

- Het pve van de verbinding zelf nodig om een goede veilige verbinding te maken.
- De wensen en pve's van de verenigingen
- De wensen en pve's van de bewoners
- De wensen en pve's van de overheden (gemeente, RWS, Waterschap, Provincie)

## PvE Verbinding

Voor het wegontwerp en de hellingbanen zijn in 2021/2022 de volgende uitgangspunten<sup>1</sup> gehanteerd:

- De ontwerpsnelheid bedraagt 50 km/h<sup>2,3</sup>;
- De rijbanen hebben een breedte van 3 m<sup>4</sup>;
- Er wordt uitgegaan van een visuele scheiding tussen de rijrichtingen;
- Er wordt uitgegaan van een fietspad in twee richtingen aan één zijde en deze heeft een breedte van 4,0 m;
- De rijbanen en het fietspad worden gescheiden door een berm;
- Voor de berm wordt een breedte van 1,0 m aangehouden voor het viaduct;
- Er wordt uitgegaan van een voetpad met een breedte van 1,5 m<sup>1</sup>;
- Bij een gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom is een berm niet nodig. Er wordt een breedte van 3,0 m aangehouden voor het viaduct.
- Voor de helling van het talud wordt in verband met onderhoud uitgegaan van een helling van 1:2.
- Het totale dwarsprofiel van de weg heeft hiermee een breedte van 13,5 m.
- Er wordt uitgegaan van een enkelstrooksrotonde met vrij liggend fietspad zowel aan de noord- als zuidzijde<sup>5</sup> van de projectlocatie.
- Het maximumstijgingspercentage is 5% voor gemotoriseerd verkeer en 2% voor fietsers.
- Rustplateau voor fietsers van 25 m<sup>2</sup>, indien mogelijk toe te passen bij aansluitend fietspad of bocht.

**1** Afkomstig uit de studie van Antea uit 2022

**2** Of is 30 km/h de toekomst?

**3** Gemeenten willen toe naar minder ernstige verkeersongevallen, een betere oversteekbaarheid en minder barrièrewerking. Ook is minder uitstoot door gemotoriseerd verkeer wenselijk (lucht/geluid). In oktober 2020 heeft de Tweede Kamer besloten tot '30 km/u binnen de bebouwde kom als standaard'

**4** Of is 2,75 ook mogelijk?

**5** IPV een rotonde aan de Thorbeckelaan kan ook een T-kruizing mogelijk zijn.

Als het de wens is om er een 30 km weg van te maken vanwege de veiligheid en het beperken van de geluidsbelasting, dan gelden andere inrichtingseisen (GOW30).

## Wensen en PvE's Verenigingen

De wensen en de programma's van eisen van de verenigingen komen feitelijk, met enkele nuances, per vereniging overeen met wat men op dit moment in gebruik heeft. Per vereniging zijn dat de volgende:

### Korfbal:

- Wil in het gebied blijven omdat de leden vooral in Sliedrecht wonen
- Wil een vergelijkbaar clubgebouw (iets grotere kleedkamers)
- Wil 6 velden (3 kunstgras, 3 gras)
- Wil gebruik kunnen blijven maken van een sporthal als De Stoep
- De operatie moet financieel neutraal uitwerken
- 1 keer verhuizen
- Terrein mag eventueel publiekelijk toegankelijk zijn, mits hufferproof

### Trimclub:

- Wil een clubgebouw vergelijkbaar met het huidige.
- Heeft een trapveld nodig voor de voetbalafdeling (50 x 70m)

### Handboogschieten:

- Heeft een veld nodig van 60 x 70 m<sup>1</sup>
- Schuur voor opslag spullen en schuilen bij
- Hekwerk is nodig voor de veiligheid

- Is niet aan gebied gebonden
- Aandacht gevraagd voor net in aanbouw zijnde schuur.

**Sociale Moestuin:**

- Huidig oppervlak is 3760 m<sup>2</sup>
- Willen op locatie blijven, liefst groter
- Clubhuis dichterbij Lijsterweg zou een pré zijn
- Minder hekken

**Volkstuinen:**

- 85 tuinen van ca. 120 tot 150m<sup>2</sup>
- Schuurtje voor opslag en schuilen
- Kunnen iets krimpen.
- Willen in het gebied blijven vanwege buurtgebondenheid van de leden (o.a. 10-hoogflats).

**IJsclub:**

- Willen op huidige locatie blijven
- Het terrein zou uitgevlakt moeten worden, dan minder diepe laag water
- Water van november tot maart op het terrein.
- Hekwerk om vernieling van het ijs te kunnen voorkomen

**Skeelerclub:**

- Willen een baan voor trainen en lesgeven. Huidige baan is aan onderhoud toe en kent te weinig ruimte voor clinics. Zou ook breder moeten.
- Maken gebruik van de kantine van de ijsclub.
- Zijn niet aan het gebied gebonden.

**Zwemvereniging:**

- Opteren voor een zwembad volgens optie 3 (Dorpsbad Royaal) uit het Behoeftenonderzoek Zwemwater Sliedrecht (2023).
- In het zwembad een ruime kamer voor de vereniging (vergaderen, barretje, jury).
- Huidige locatie van het zwembad is goed bereikbaar
- Referentie: nieuwbouw zwembad Zwijndrecht Hoge Devel.

**Zalencentrum:**

- Wil blijven zitten op huidige locatie.
- Vragen of loskoppeling van het zwembad denkbaar is?

**Duikclub:**

- Willen clubgebouw wel behouden
- Goed bereikbaar voor auto's (zwarte flessen)
- Niet gebonden aan huidige locatie

**Wensen bewoners**

- Geen extra lawaai
- Geen extra stikstof,
- Geen extra fijnstof
- Geen extra lichtvervuiling
- Geen extra aantasting van de privacy
- Geen racebaan
- Behoud van de recreatieve waarden
- Behoud van uitzicht
- Meer openheid van het gebied (meer park, minder hekken)

## **Algemeen**

De kennismakingsronde leverde het beeld op dat geen van de verenigingen en omwonenden op de vernieuwing zitten te wachten, dat de verenigingen in meerderheid gebonden zijn aan het gebied met als nuancering dat dit in mindere mate geldt voor de handboogschietvereniging, de skeelerclub, de duikclub en een groot deel van de trimclub (alleen de voetbalafdeling is gebonden aan het plangebied).

## **Ambities en PvE Overheden**

### **Rijksoverheid**

De Rijksoverheid heeft op veel terreinen beleid ontwikkelt en in uitvoering die van invloed zijn op de Noord-zuidverbinding. Zo zet het Rijk al geruime tijd in op het realiseren van ongeveer 1 miljoen extra woningen in 2030 en heeft om dat doel te bereiken veel geld beschikbaar gesteld aan gemeenten om realisatie te versnellen. De subsidie voor de Noord-zuidverbinding is daar een voorbeeld van. Wat zeker ook van belang is voor de verbinding is het mobiliteitsbeleid waarin de wens om de A15 te verbreden onderdeel is. Deze wens is voorlopig in de ijskast gezet gezien de stikstofproblematiek. De energietransitie is zeker ook een speerpunt in het rijksbeleid, die o.a. vorm moet krijgen door de verbrandingsmotor uit te faseren (na 2030 geen nieuwe meer) en te vervangen door elektrisch vervoer en door het gebruik van de fiets en het ov te bevorderen. Ook daarvoor is veel stimulerings-subsidie beschikbaar. Dit beïnvloedt het gebruik en de geluidsbelasting van de Noord-zuidverbinding. De rijksoverheid wil sporten en bewegen bevorderen. Daarom investeert men in het moderniseren van sportvoorzieningen als sportvelden, sporthallen, zwembaden, tennisbanen en clubhuizen. De overheid wil dat alle

sportlocaties goed aansluiten bij de behoeften van de gebruikers. Aangezien in het plangebied sportvoorzieningen aan de orde zijn, kan dit voor Sliedrecht interessant zijn.

### **Provincie**

De provincie geeft in het coalitieakkoord 2023 – 2027 de volgende voor de Noord-zuidverbinding van belang zijnde prioriteiten:

- Voor alle inwoners een passende en betaalbare woning en zich thuis voelen in hun omgeving en gemeenschap. Het streven is daarom om tot en met 2030 ruim 230.000 woningen aan de woningvoorraad toe te voegen.
- De vergroting van de sociale en betaalbare woning- en huurvoorraad heeft daarbij prioriteit.
- Zoveel als mogelijk binnenstedelijk bouwen, om landbouw, natuur en recreatie te ontzien en omdat in de stad al voorzieningen en infrastructuur aanwezig zijn.
- Gnephoek en Sliedrecht-Noord zijn de enige 3ha locaties die kunnen worden toegevoegd.
- Stimuleren van wonen nabij voorzieningen en openbaar vervoer. Dat vraagt om hogere dichtheden van woningen op deze locaties.
- Wonen is meer dan een dak boven je hoofd. Om sociale structuren te versterken worden faciliteiten voor werken, leren, zorg, sport, ontmoeting en ontspanning ondersteund. Daarom wordt gestimuleerd dat er ruimte wordt geboden aan maatschappelijke functies zoals de huisarts, scholen, sport en cultuur, ontmoeting en gebedshuizen.
- Prioriteit geven aan het STOMP-principe en promoten daarom fietsen en lopen, ook voor woon-werkverkeer.

**Gemeente:**

De eerste wensen betreffen uiteraard een goede en veilige verbinding voor motorvoertuigen en langzaam verkeer en het realiseren van een groene verbinding tussen polder en Merwede.

Daarnaast zijn er op een aantal beleidsterreinen wensen geformuleerd die ook op deze ontwikkelingbetrekking hebben en invulling geven aan de ambitie om een gezonde leefomgeving voor de inwoners van Sliedrecht te bevorderen:

- Meer ruimte voor groen en water
- Verbeteren van de toegankelijkheid van de groengebieden
- Bevorderen actieve leefstijl, meer bewegen voor met name in Sliedrecht-oost
- Bevorderen bereikbaarheid, ontsluiting en doorstroming voor alle verkeer
- Bevorderen duurzame mobiliteit (fiets- en wandelinfrastructuur en OV)
- Bevorderen verkeersveiligheid
- Bevorderen duurzaamheid

**Waterschap:**

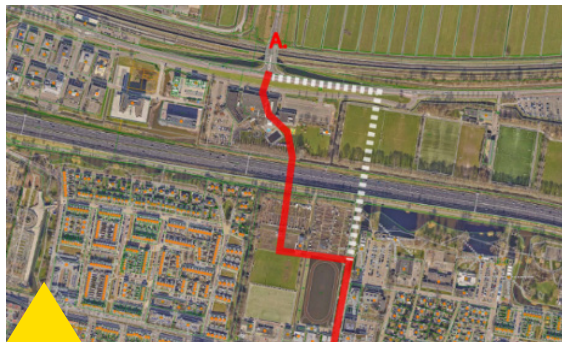
- Het plangebied aan weerszijden van de A15 kent een afwijkend waterpeil t.o.v. de rest van Sliedrecht. Deze onderbemaling van het plangebied moet verdwijnen om een robuust systeem te bevorderen.
- De hoofdwaterlopen die langs het gebied lopen, Tiendweg en langs Schaezmanstraat/Februariplantsoen en langs de Lockhorst moeten worden gerespecteerd.
- Als het wateroppervlak in het plangebied wordt verminderd, dan moet dit worden gecompenseerd.
- Als de hoeveelheid verhard oppervlak toeneemt dan vraagt dit om extra waterberging.
- Doe een watertoets
- Voer vroegtijdig overleg over de plannen.



**Figuur 1: varianten uit 2022**

### 3.c Ideeën: negen varianten

Voor de verbinding met Noord is in 2022 een drietal varianten getekend. Daarnaast is op verzoek van bewoners of van een sportvereniging en door Palmbout nog een zestal varianten toegevoegd: de aloude Lijstertunnel, een middenvariant, een slingervariant en drie varianten die buiten het gebied zijn gedacht. Op de tekeningen zijn deze negen varianten, soms schematisch, weergegeven.



**Figuur 2: bewonersvarianten buiten plangebied**



**Figuur 3: bewonersvarianten binnen plangebied**



**Figuur4: Middenvariant**

In de tabel zijn de gevolgen van de verschillende varianten voor de huidige gebruikers weergegeven.

functie	verplaatsen?						
	Schaepman-tunnel	smal viaduct	breed viaduct	midden variant	slinger-variant	Lijster-tunnel	Buiten varianten
korfbalvereniging Merwede/Multiplaat	nee	ja	ja	nee	nee	nee	nee
Trimclub ABC	deels, alleen clubgebouw	ja	ja	deels, trapveld	nee	nee	nee
Handboogvereniging Sliedrecht	deels, alleen clubgebouw	ja	ja	ja	ja	nee	nee
Sociale Moestuin Sliedrecht	nee	ja	ja	ja	ja	nee	nee
volkstuinten	deels	deels	deels	in tweeën gesneden	deels	ja, deels	nee
Zwembad De Lockhorst/partycentrum	nee	ja	ja	ja	ja	nee	nee
Skeelerclub Sliedrecht	nee	nee	nee	ja	nee	ja, deels	nee
Ijsbaanvereniging Sliedrecht	nee	nee	nee	ja	nee		nee
effecten bewoners	ja	ja	ja	minst	deels	ja	ja

Deelconclusie 4: alle varianten (m.u.v. de buitenvarianten) hebben gevolgen voor de functies in het gebied, sommige veel (brede park) en sommige beperkter (tunnels, smal, midden, slinger).

Deelconclusie 5: alle varianten hebben gevolgen voor de bewoners.



# 4. Huiswerk mei-juni

**De opbrengsten uit de eerste consultatieronde zijn intern in een tweede ronde huiswerk verwerkt. Dit huiswerk heeft betrekking op het beoordelen van de 9 varianten, het maken van een eerste selectie, het ophalen van kennis over de financiën en het optimaliseren van de resultaten van de eerste selectie.**

## 4.a Beoordelen 9 varianten/1e selectie

De 9 varianten zijn beoordeeld aan de hand van de eerste twee criteria uit de geformuleerde opgave (paragraaf 2g): kloppen de varianten verkeerskundig en geven ze vorm aan de ambitie om een groene verbinding mogelijk te maken?

Als de varianten negatief scoren op deze twee, dan is het verder ontwikkelen ervan niet nuttig.

Criterium 1 leidt al direct tot een forse selectie: de beide tunnelvarianten, de varianten buiten het plangebied en de ene bewonersvariant binnen het plangebied bieden, zoals de tekeningen al laten zien, geen heldere directe auto- en fietsverbinding tussen de nieuwe wijk en het dorp. Wel voldoen de beide viaductvarianten (smal en breed) en de middenvariant.

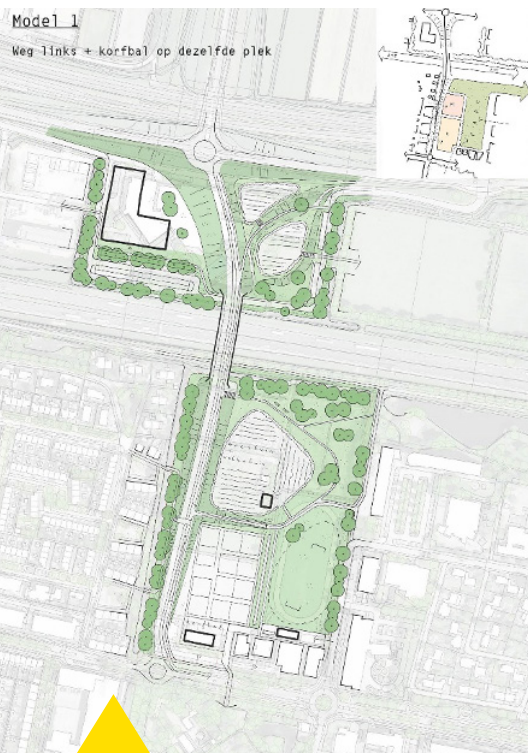
**Terzijde: de tunnelvarianten zijn geotechnologisch (effecten op de ondergrond) risicovoller dan de viaduct varianten.**

Van deze laatste drie varianten voldoen alleen de variant breed viaduct en de middenvariant aan criterium 2 om een groene verbinding vorm te geven. Beide varianten zijn dus het meest veelbelovend en zijn dan ook het voorlopige eindresultaat uit deze eerste ronde. Deze twee worden verder uitgewerkt. In bijlage 1 zijn de varianten uitgebreider beschreven evenals de voor- en nadelen per variant.

Impliciete deelconclusie 6:  
in beide varianten kan de  
Lockhorst niet worden  
gehandhaafd.

## 4.b Optimalisatie

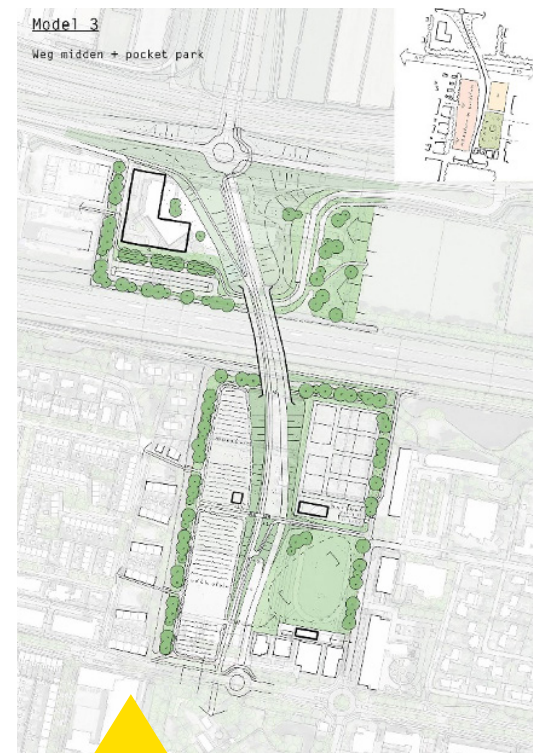
Aan de twee resterende varianten is vervolgens gesleuteld om te kijken in hoeverre deze zijn te optimaliseren om beter aan de volledige opgave (dus ook recreatieve waarde/behoud verenigingen, woonklimaat) te voldoen. Dit heeft per variant tot twee modellen geleid. Deze zijn hieronder verbeeld.



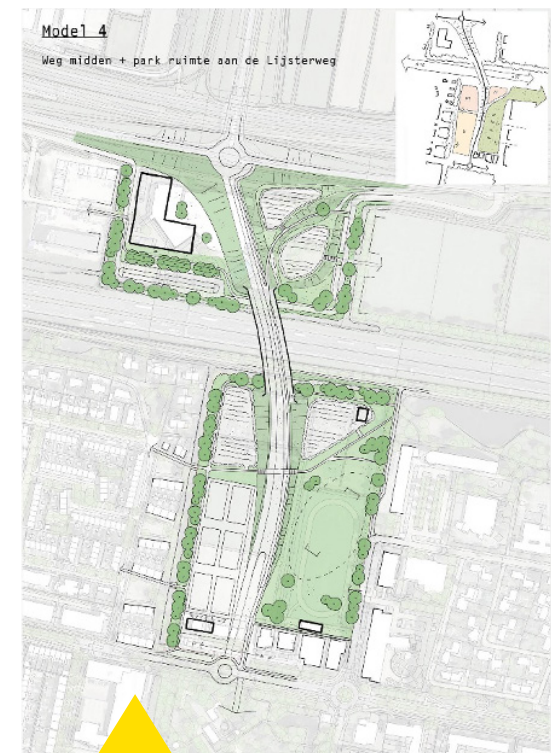
Model 1



Model 2



Model 3



Model 4

## 4.c Voor- en nadelen van de 4 modellen

De varianten zijn beoordeeld op de onderdelen van de opgave:

- Verkeerskundige kwaliteit: ontstaat er een nieuwe heldere en veilige verbinding voor auto's en langzaam verkeer van Sliedrecht Noord naar de Thorbeckelaan?
- Kwaliteit openbare ruimte: geeft het model vorm aan de ambitie van een groene verbinding polder – Merwede?
- Recreatieve waarde: wordt zoveel mogelijk van de recreatieve waarde behouden?
- Woonklimaat: veroorzaakt het model met de verbinding zo min mogelijk overlast voor de omwonenden?
- Betaalbaarheid: Zorgt het model dat de ontwikkeling nu en in de toekomst betaalbaar is voor de gemeente?
- Planning: kan op tijd worden gestart om aan de voorwaarde van het Rijk te kunnen voldoen?
- Faseerbaarheid: Is het model zo te faseren dat de verenigingen in 1 keer kunnen verhuizen?

Dan ontstaan de volgende beelden:

### **Verkeerskundige kwaliteit:**

De vier modellen hebben uiteraard een heldere verbinding tussen de nieuwe wijk en het dorp, maar model 2 biedt meer mogelijkheden voor extra fietsverbindingen.

### **Kwaliteit openbare ruimte:**

Alle vier de modellen bieden kansen om het gebied een meer publiek karakter, meer een park, te geven, maar model 3 van de vier het minst.

Qua invulling van de groene verbinding scoren ze alle vier positief, maar 1 en 4 wat minder dan model 3 en model 2 biedt het

meest doordat het een groene verbinding mogelijk maakt vanaf de Tiendweg naar het Feitsmapark toe.

### **Woonklimaat, gevolgen voor de bewoners:**

Varianten 1 en 2 veroorzaken de meeste hinder voor de bewoners van de Schaepmanstraat en Februariplantsoen en het minst voor die aan de Lijsterweg. Varianten 3 en 4 zetten de stok qua hinder letterlijk in het midden.

### **Recreatieve waarde, gevolgen voor de verenigingen:**

In model 1 en 4 kunnen alle verenigingen en het zwembad m.u.v. de handboogschietvereniging terugkeren in het plangebied. De trimclub kan alleen niet voetballen in de maanden november t/m maart, tenzij de ijsbaan wordt vernieuwd of naar Noord verhuisd. In model 2 en 3 kunnen alle verenigingen en het zwembad weer een plek krijgen in het plangebied, m.u.v. de ijsclub/skeelervereniging, tenzij in beperkte vorm, en de handboogschietvereniging. De volkstuinen worden in model 2 echter sterk beperkt in omvang.

### **Kosten/dekking:**

Van de vier modellen is model 1 wat goedkoper dan de andere drie (wel/niet verplaatsen clubhuis korfbal), die elkaar qua kosten niet veel ontlopen.

### **Fasering:**

Qua fasering zijn er duidelijke verschillen. Model 1 en 2 zijn zo te faseren dat de voorzieningen zonder breuk, d.w.z. zonder twee keer te verhuizen, kunnen blijven functioneren. Model 3 en 4 zijn niet zonder breuken in het functioneren (korfbal, volkstuinen, moestuin) te faseren.

# 5. Consultatieronde 2: terugkoppeling

**Met het resultaat uit het huiswerk deel 2 is in de tweede consultatieronde teruggegaan naar de betrokken bewoners, verenigingen en andere belanghebbenden. Dit met een tweeledig doel: antwoord op de vraag waar de voorkeuren liggen en ophalen van verbeteringsvoorstellen.**



## **In zijn algemeenheid:**

- Niemand is enthousiast over een nieuwe weg, maar men begrijpt dat voor een nieuwe wijk een extra verbinding noodzakelijk is.
- De komst van een openbaar toegankelijk park met minder hekken en meer speelvoorzieningen ziet men als een plus.

## **Korfbal**

- Kiezen voor model 1 of 2, met een voorkeur voor 2, want dan geen twee keer verhuizen
- Vragen aandacht voor het parkeren.

## **Sociale moestuin**

- Pleiten voor locatie aan de zuidzijde, liefst zo dicht mogelijk bij de Lijsterweg, vanwege beperkte mobiliteit vrijwilligers en bezoekers. Een locatie aan de noordzijde zou het einde van de sociale moestuin betekenen.

- Waarom sportclubs niet naar de noordzijde, sporters zijn mobiel?
- Kiezen voor model 4 mits ze een plek krijgen in het park bij de Lijsterweg en als dat niet kan model 3 of model 2 als ze daar kunnen worden ingepast.

## **Trimclub ABC**

- Krijgen in alle modellen een nieuwe plek.
- Willen niet zelf een nieuw clubgebouw bouwen, zullen dus in staat gesteld moeten worden een aannemer in te schakelen.
- Is in model 4 het park en de korfbal om te wisselen?

## **Handboogschietvereniging**

- Men hoeft niet in het nieuwe park, maar wel op een plek met voldoende omvang en een hek voor de veiligheid.
- Als dat in Noord is, dan is dat prima.
- SVP aandacht voor de net in aanbouw zijnde opslag + aansluiting op de nutsvoorzieningen.

### **Hof van Sliedrecht/Sleijenborgh**

- Opteren voor model 1 of 2 want geeft minste overlast.

### **Bewoners Sperwerflat**

- Opteren voor model 1 of 2.
- Pleiten voor sociale moestuin in kern van het gebied.
- Park roept enthousiasme op.

### **Volkstuinen**

- Zijn blij dat in alle modellen plek is voor de volkstuinen.
- Achten het gezien de vergrijzing van het ledenbestand en daardoor veroorzaakte mutatie in het ledenbestand, mogelijk om met minder oppervlak (tenminste 8500 m<sup>2</sup>) toe te kunnen.
- Vereist wel een gefaseerde overgang.
- Willen een omheind gebied om vernielingen en diefstal tegen te gaan

### **Skeelerclub**

- Zitten niet op een Noord-Zuidverbinding te wachten, maar als deze komt, dan hebben de getoonde modellen 1 en 2 de voorkeur en zijn de modellen 3 en 4 niet bespreekbaar;
- Belangrijk aandachtspunt is een betere parkeergelegenheid.
- Ijsbaan/skeelerbaan is wel te combineren met een park/trapveldje omdat in een nieuwe situatie het water alleen in enkele laagjes wordt opgebracht als het gaat vriezen.
- Waarom geen multifunctioneel nieuw sportgebouw?

### **IJsclub**

- Zijn niet enthousiast, maar neigen naar model 1
- Willen aan de zuidkant van de A15 blijven
- Opteren voor een nieuwe baan, maar dan wel met een geasfalteerd binnenterrein, wat nodig is om de 2000 leden te kunnen laten schaatsen
- Hekwerk is nodig om toegang te kunnen heffen en om te verhinderen dat het ijs wordt vernield.

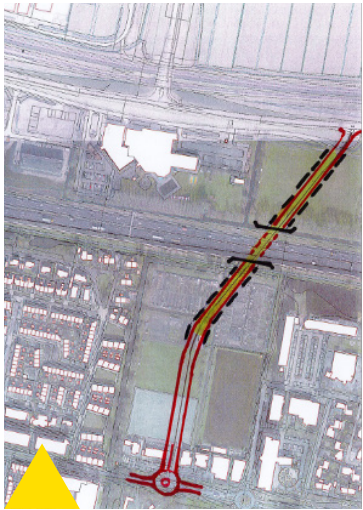
### **Gezondheidscluster incl. De Havik**

- Voelen het meest voor model 1 of 2.
- Suggesteren om het clubgebouw van de korfbal direct achter het gezondheidscluster te leggen in model 2 zodat parkeren overdag is te benutten voor de gezondheidsvoorzieningen.

### **Bewoners Dr. Schaepmanstraat**

- Zijn negatief over de nieuwe weg.
- Ook al wordt deze voorzien van geluidsvoorzieningen, dan nog kijkt men ipv tegen het korfbal tegen een talud aan.
- Vragen zich af hoe het verkeer zich na de nieuwe verbinding afwikkelt. Wordt de Thorbeckelaan niet te druk?





**Figuur 5:**  
variant Februariplantsoen

### Bewoners Februariplantsoen

- Zien niets in de getoonde modellen en ontwikkelen een eigen variant (= kruising tussen model 3 en tunnelvariant uit 2022).
- Vrezen voor de funderingen van hun woningen als er een grote hoeveelheid zand wordt gelegd om het talud te maken en vrezen voor wateroverlast als het waterpeil in het plangebied wordt verhoogd op verzoek van het Waterschap.
- Vragen zich af hoe het verkeer zich in Sliedrecht zelf gaat afwickelen.

### Party- en zalencentrum

- Is teleurgesteld dat handhaven niet mogelijk is.
- Voorziet dat een belangrijke functie voor Sliedrecht wegvalt.
- Voorziet exploitatieproblemen (onderhoud, grote boekingen)

### RWS

- Heeft geen capaciteit om het viaduct te ontwikkelen.
- Willen afstemming met in de (nabije) toekomst gedachte werkzaamheden aan de A15.
- Gaan ervanuit dat de gemeente eigenaar wordt en dat RWS inzet moeten leveren t.a.v. aanleveren klanteisen, toetsen berekeningen, verleggen kabels en leidingen, begeleiding proces, toetsen levering.
- De keuze om te kiezen voor een viaduct zal nadrukkelijk getoetst moeten worden i.r.m. het toekomstperspectief van de A15.
- Er zal een bestuursovereenkomst tussen RWS en gemeente opgesteld moeten worden.

### Interne gemeentelijke consultatie

- Viaduct is te smal gezien de wens voor een groene verbinding
- Hoe verdeelt het verkeer zich over het dorp?
- Hoe kan voorkomen worden dat de weg een racebaan wordt?
- Zijn de bomen in het plangebied te redden?

# 6. Huiswerk Juni-Juli

**De opbrengsten uit de 2e consultatieronde zijn nuttige input voor weer het nodige huiswerk. De opbrengst bestaat uit twee nieuwe modellen en een reeks opmerkingen en ideeën op basis waarvan een verdere optimalisatie van de modellen mogelijk is.**

## 6.a Twee nieuwe modellen

Het alternatief van het Februariplantsoen en het idee van de trimclub (omdraaien van korfbal en park in model 4) zijn net als de eerdere alternatieven primair beschouwd op hun verkeerskundige kwaliteit en kwaliteit groene verbinding.

De variant van het Februariplantsoen scoort dan als volgt:

- Verkeerskundig: geen heldere verbinding met de nieuwe wijk (auto's slinger, fietsers eerst naar beneden, dan naar boven), geotechnologische bezwaren. Moet dus, net als de verkeerskundig slecht scorende varianten uit de 1e selectie, afvallen.
- Kwaliteit openbare ruimte: geen goede invulling van de groene verbinding.
- Betaalbaarheid: het door de bewoners genoemde kostenvoordeel (handhaven De Lockhorst) is een factor, maar is, zoals verderop wordt beschreven, niet bepalend.

De variant gebaseerd op het idee om in model 4 de korfbal en het park om te keren (model kruising tussen 3 en 4) scoort als volgt:

- Verkeerskundig: een heldere verbinding met de nieuwe wijk.
- Kwaliteit openbare ruimte: er is een goede invulling van de groene verbinding mogelijk, er kan meer park komen.

## 6.b 2e selectie

Hieronder zijn de voor- en nadelen van de vier 'oude' modellen en ter vergelijking ook de twee nieuwe in een tabel gevat.

Variant	Voldoet het verkeerskundig?	Kwaliteit openbare ruimte/groene verbinding	Recreatieve waarde	Woonklimaat	Kosten/dekking	Te faseren?	Score
<b>Model 1</b>	+	++	+	--	-	+	<b>2</b>
<b>Model 2</b>	++	+++	+	-	--	+	<b>4</b>
<b>Model 3</b>	+	+	+	0	-	-	<b>1</b>
<b>Model 4</b>	+	++	++	0	-	--	<b>2</b>
<b>Kruising 3-4</b>	+	++	+	0	-	+	<b>4</b>
<b>Februariplantsoen</b>	--	0	++	0	0	+	<b>1</b>

De reacties van de direct betrokkenen op de modellen waren, zoals hierboven aangegeven, uiteraard verdeeld en afhankelijk van hoe de verschillende modellen de woonsituatie of de vereniging raken. Toch is wel duidelijk dat de reacties de uitkomsten van de tabel ondersteunen: modellen 3 en 4 hebben duidelijk minder draagvlak dan modellen 2 en waarschijnlijk het aangepaste model 4 (kruising 3-4).

Modellen 2 en 4:

- Zijn verkeerskundig in orde;
- Verbinden de polder op groene wijze met de Merwede;
- Geven ruimte aan bijna alle verenigingen (zij het soms aangepast);
- Geven ruimte om een nieuw publiek park te maken;
- Zijn wel goed te faseren;
- Zijn ook, onder voorwaarden, betaalbaar.

Maar wel geeft model 2 i.t.t. model kruising 3-4 een verslechterde woonsituatie voor de bewoners van de Dr.Schaepmanstraat en Februariplantsoen.

Als de voor- en nadelen worden gewogen, dan slaat de balans uit in het voordeel voor het verder uitwerken van model 2 en kruising 3-4 als voorkeursmodellen.



## 6.c Verbeteren modellen 2 en kruising 3-4

De 2<sup>e</sup> consultatieronde heeft ook een aantal verbetervoorstellen opgeleverd waarmee de twee nog resterende modellen verder zijn te optimaliseren. Deze hebben betrekking op het inpassen van de sociale moestuin, het al of niet inpassen van de ijsbaan/skeelerbaan (onder voorwaarden), het zo mogelijk meer/voldoende oppervlak beschikbaar stellen voor de volkstuinten, het verbreden van het viaduct tot 30 m1 of 40 m1, het inpassen van meer parkeergelegenheid en het omkeren van het clubhuis van de korfbal in model 2.

Door stedenbouwkundig bureau Palmbout zijn deze voorstellen verwerkt.

Beide modellen hebben een heldere verkeersstructuur en beide bieden een directe doorlopende groene verbinding van de Tiendweg tot aan het Feitsmapark (model 1 iets ruimer dan model 2).

In beide modellen is het gebied Lockhorst hetzelfde: een nieuw zwembad met parkeerterrein (70 pp) kan er goed in. Voor het bedrijvenpark ontstaat aan de westzijde een parkje. Of de duikclub op haar huidige plek kan blijven, moet in de verdere uitwerking blijken.

De korfbalclub en trimclub krijgen een nieuwe plek met nieuwbouw.

De volkstuinten en sociale moestuin kunnen in model 1 beperkt en in model 2 redelijk een plek krijgen.

De handboogschietvereniging krijgt in beide modellen geen plek.



Figuur 7: voorkeursmodel 1



Figuur 7: voorkeursmodel 2

Oppervlakten	Zuidzijde		Noordzijde	
Functie	Model 1	Model 2	Functie	
Park	21000	18000	Zwembad	3500
Korfbal	8400	8400	Parkeren	1750
Trimclub	250	250		
Volkstuinen	6000	7000		
Sociale moestuin	3000	3000		
Weg	5000	5000		
Talud	5500	5500		

In beide modellen is een schaatsbaan annex skeelerbaan in beperkte vorm in te passen (geen wedstrijdformaat, niet te veel asfalt). Beter is het een moderne baan in Noord te realiseren. Het woonklimaat wordt in model 1 voor het Februariplantsoen/ Schaepmanstraat meer geraakt dan in model 2, waarin de effecten gelijkelijk worden verdeeld.

### 6.d 3e Selectie

Als de beide modellen tegen elkaar worden afgezet, dan ontstaat het volgende beeld:

	Voldoet het verkeerskundig?	Kwaliteit openbare ruimte/ groene verbinding	Recreatieve waarde	Woonklimaat	Kosten/ dekking	Te faseren?	Score
Voorkeursmodel 1	+	+++	+	-	-	+	4
Voorkeursmodel 2	+	++	++	0	-	+	5

Beide modellen zijn goed verdedigbaar, maar model 2 scoort toch net wat beter, vandaar dat deze, in alweer wat verbeterde vorm (bredere groene publieke verbinding met Feitsmapark), als het enige voorkeursmodel doorgaat.

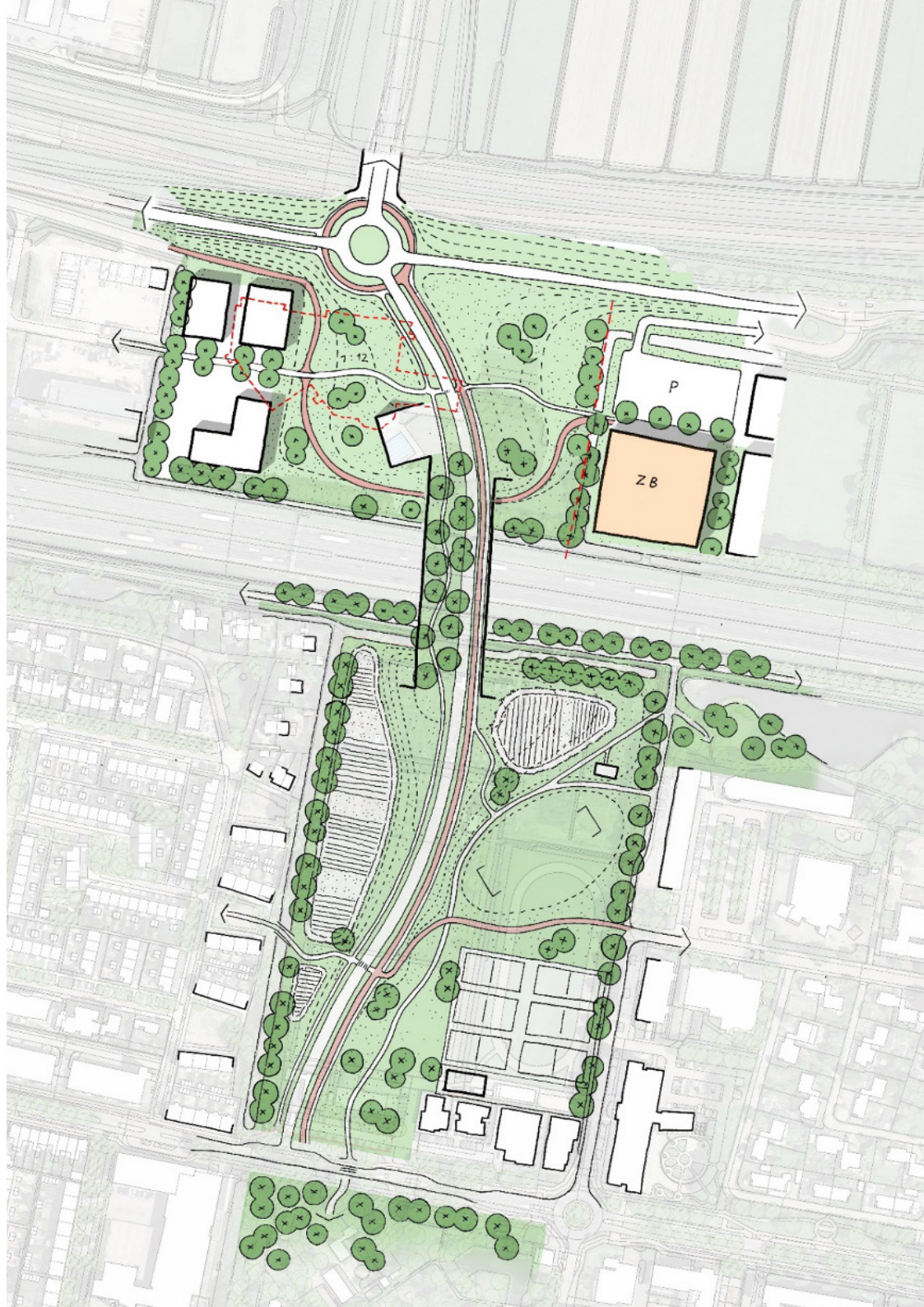


# 7. Het voorkeursmodel

Een nieuwe wijk in Noord maakt een extra verbinding nodig. Het voorkeursmodel biedt die extra verbinding.

Maar het biedt meer:

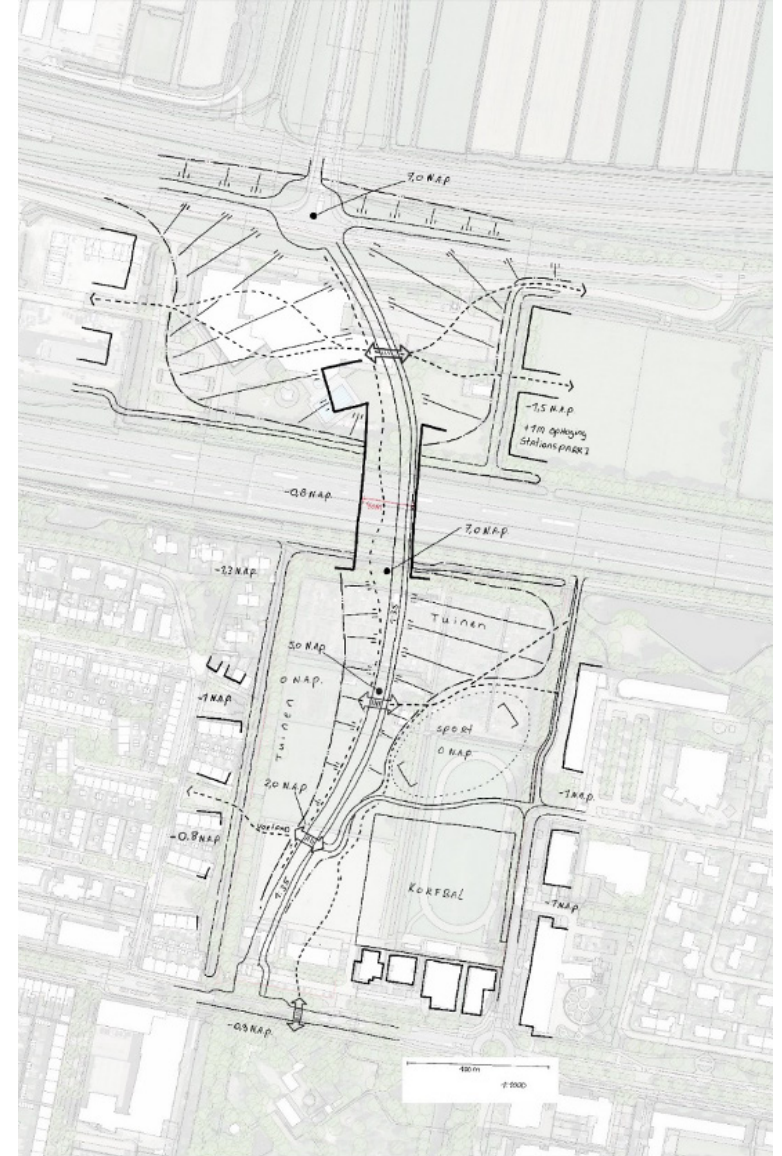
- Het heeft een heldere verkeersstructuur. De verbinding met de nieuwe wijk is kort en duidelijk. De fietsers en wandelaars moeten wel omhoog/omlaag maar via een lange helling en via een kortere route dan de huidige.
- Het leidt tot een betere verdeling van het verkeer over Sliedrecht (zie paragraaf 9b).
- Het heeft een breed viaduct (40 meter) waardoor er een groene schakel in de route van de polder tot aan de Merwede ontstaat.
- Het biedt voldoende ruimte voor een directe doorlopende groene verbinding van de Tiendweg tot aan het Feitsmapark en verder. Hier kan een nieuw voor het publiek toegankelijk park worden gemaakt met sportvoorzieningen en tuinen, maar zonder hekken. De twee delen van het gebied worden met voet- en fietspaden ook met elkaar verbonden.
- Het model biedt in het gebied Lockhorst plek voor een nieuw zwembad met parkeerterrein. Voor het bedrijvenpark ontstaat daar aan de westzijde een parkje. Of de duikclub op haar huidige plek kan blijven, moet in de verdere uitwerking blijken.





- De korfbalclub en trimclub (met trapveld) krijgen een nieuwe plek met nieuwbouw.
- De scholen aan de Valkweg en het Griendencollege kunnen buitensporten in het park.
- Voor sporten en bewegen in de buitenruimte, de snelst groeiende manier van sporten en bewegen in Nederland, biedt het nieuwe park voldoende ruimte. Bij de uitwerking moet hier specifieke aandacht aan beweegvriendelijkheid worden besteed.
- De volkstuinten en sociale moestuin kunnen een plek krijgen.
- De handboogschietvereniging krijgt in dit model geen plek maar kan wel in Noord een plek krijgen.
- Het is mogelijk een beperkte schaatsbaan annex skeelerbaan in te passen (geen wedstrijdformaat, weinig asfalt), maar beter lijkt het een moderne baan in Noord te realiseren.
- De ijsbaan biedt dan ook ruimte voor evenementen (bijv. het circus).
- Het effect van de verbinding op het woonklimaat wordt in dit model min of meer gelijkmatig verdeeld over beide naastgelegen straten.

De komende jaren zullen er zich ontwikkelingen voordoen die tot een verandering van de plannen aanleiding zullen zijn. Het plan is voldoende adaptief om daarop in te kunnen spelen, mits de hoofdlijn, een doorlopende groene verbinding, behouden blijft, met de overige functies kan worden geschoven.



# 8. Derde consultatieronde

**Op 28 september 2023 is in de Lockhorst de voorkeursvariant en de onderbouwing daarvan gepresenteerd. Ruim 200 inwoners van Sliedrecht hebben de moeite genomen de bijeenkomst bij te wonen. De reacties waren niet zozeer gericht op de voorkeursvariant en de oplossingen voor de verenigingen, maar vooral op de noodzaak van een verbinding en de woningbouw in Noord.**

Bij de inwoners hebben twee emoties de overhand. Enerzijds de wens om te behouden wat men heeft. En anderzijds de wens om woningbouw voor de inwoners mogelijk te maken en daarmee de gevolgen die de realisatie tot gevolg heeft, voor lief te nemen.

Naast deze reacties hadden de reacties vooral betrekking op:

- De verkeersafwikkeling: waar blijven de auto's die gebruik maken van de verbinding?
- De geluidsbelasting: hoeveel geluidsbelasting levert de verbinding op?
- Het zalencentrum: waarom moet het initiatief voor een nieuw centrum uit de markt komen?
- Waarom wordt er geen multifunctioneel sportcentrum gerealiseerd?

De wens voor een nieuwe woonwijk is onderdeel van het Hoofdlijnenakkoord 2022 – 2026 van het college van B&W.

Hetzelfde geldt voor de wens om de nieuwe woonwijk met een nieuwe verbinding met Sliedrecht te verbinden. Maar het is meer dan een wens, uit de verkeersmodellenstudie (zie hieronder) blijkt de noodzaak van de verbinding als er een nieuwe woonwijk komt. Na de bijeenkomst in de Lockhorst is aan de afzonderlijke verenigingen expliciet gevraagd naar hun mening over het voorkeursmodel. Daaruit bleek een ruime mate van instemming met de voorgestelde oplossingen. Alleen de Sociale Moestuin (willen aan de oostzijde van de verbinding) en de Ijsclub (willen niet naar Noord, maar staan open voor een verkenning) hebben bemerkingen.

De MAG heeft een advies uitgebracht over het gevolgde proces en het resultaat. Zij is over beide positief. Men ziet de ontwikkeling graag in een breder verband geplaatst (relatie met BHS en heel Sliedrecht) worden.

Hieronder zal op de overige reacties nader worden ingegaan.

# 9. De voorkeursvariant nader toegelicht

**Over de voorkeursvariant zijn tal van vragen te stellen. Wat kost de verbinding en de oplossing voor de voorzieningen? Hoe worden de kosten gedekt? Wat zijn de verkeerseffecten? Hoe zit het met de geluidsbelasting, hoe met de waterhuishouding, welke oplossingen zijn er voor de voorzieningen, hoe kan de fasering uitzien en meer van dit soort vragen? In dit hoofdstuk worden voor zover mogelijk op deze vragen antwoorden gegeven.**

## 9.a Financiën verbinding

Voor het berekenen van de financiën van de gehele herontwikkeling zijn de volgende posten van belang:

Kosten:

- Kosten verbinding: door Antea is een actualisatie (prijsstijgingen, extra voorzieningen) van de begroting uit 2022 gemaakt. Een besparing is verwerkt door het viaduct geen 65 m1, maar 40 m1 breed te maken.
- Kosten verplaatsen verenigingen: op basis van referenties is een raming gemaakt van een nieuw clubhuis plus velden voor de korfbal, een nieuw clubhuis voor de trimclub plus trapveld, nieuwe schuren voor de handboogschietvereniging en de volkstuinten, een nieuw onderkomen voor de sociale moestuin, een nieuw/verplaatst clubhuis voor de ijsclub/skeelerclub plus schaatsbaan/skeelerbaan.
- Inrichten gebied: op basis van referentiebedragen is geraamd wat het herinrichten van het plangebied gaat kosten.

- Planschades
- Onvoorzien

Tegenover de kosten staan de volgende dekkingen:

- Rijkssubsidie voor de verbinding: € 21 miljoen (prijspeil 2022, incl. btw)/ € 17,5 miljoen (prijspeil 2022, incl. btw).
- Bijdrage ontwikkelaars Noord
- Rijkssubsidies sport (via de verenigingen) en via gemeente
- Provinciale subsidies fietsvoorzieningen
- Regiodeal
- Reservering Koers 2030

Grof geraamd komen de kosten van het voorkeursmodel afgerond neer op tussen de € 40 en € 45 miljoen. Hier kan een voldoende dekking tegenover staan, maar deze is afhankelijk van de onderhandelingen met de ontwikkelaars in Noord en het resultaat van subsidieaanvragen.

In een vertrouwelijke bijlage bij het raadsvoorstel zijn de cijfers nader toegelicht.

Wat betreft de jaarlijkse lasten, dient er nog aandacht uit te gaan naar de kosten die het beheer en onderhoud van een nieuw viaduct en het beheer en onderhoud van een nieuw publiek park vergen. De kosten daarvan dienen de komende twee jaar in beeld te worden gebracht.

## 9.b Effecten verkeersafwikkeling

De komst van een nieuwe woonwijk en de nieuwe verbinding leidt tot toename en verandering in de verkeersstromen in Sliedrecht. Met een computerprogramma zijn drie situaties in beeld gebracht:

1. Wat is de huidige verkeersintensiteit in Sliedrecht?
2. Wat is de verkeersintensiteit in 2033 als er een nieuwe wijk zonder verbinding wordt gerealiseerd?
3. Wat is de verkeersintensiteit in 2033 als er een nieuwe wijk met verbinding wordt gerealiseerd?

Het verkeer naar Noord wikkelt zich nu vooral af via de Stationsweg, de Rivierdijk en Parallelweg met de Thorbeckelaan, Deltalaan/Parallelweg en Sportlaan/Stationsplein als belangrijkste verbindingen.

In de tabel zijn de ramingen uit het verkeersmodel voor de drie situaties op deze wegen op een rij gezet, waarin is verwerkt dat het autogebruik de komende 10 jaar sowieso autonoom ook nog zal groeien.

Verkeersintensiteiten mvt per etmaal							
		1800 woningen zonder NZ- verbinding	verschil	percen tage verschil	1800 woningen in Noord + NZ- verbinding	verschil	percen- tage verschil
	2023	2033			2033		
Stationsweg	14.000	18.000	4.000	29%	11.500	-2.500	-18%
Rivierdijk	12.500	15.400	2.900	23%	10.500	-2.000	-16%
Thorbeckelaan bij Simon Stevinstraat	11.000	14.500	3.500	32%	8.100	-2.900	-26%
Thorbeckelaan tussen Schaepmanstraat en Lijsterweg	8.000	10.500	2.500	31%	10.600	2.600	33%
Deltalaan	13.800	16.200	2.400	17%	14.900	1.100	8%
Parallelweg bij viaduct	16.000	20.500	4.500	28%	18.300	2.300	14%
Stationsplein	10.600	18.800	8.200	77%	15.900	5.300	50%
Sportlaan	7.900	10.000	2.100	27%	12.200	4.300	54%
Viaduct N482	6.900	12.700	5.800	84%	14.300	7.400	107%
kruispunt N882 - Oosteinde (Wijngaarde)	7.700	9.600	1.900	25%	9.900	2.200	29%
NZ-verbinding					9.700	9.700	
A15	89.000	101.000	12.000	13%	91.000	2.000	2%

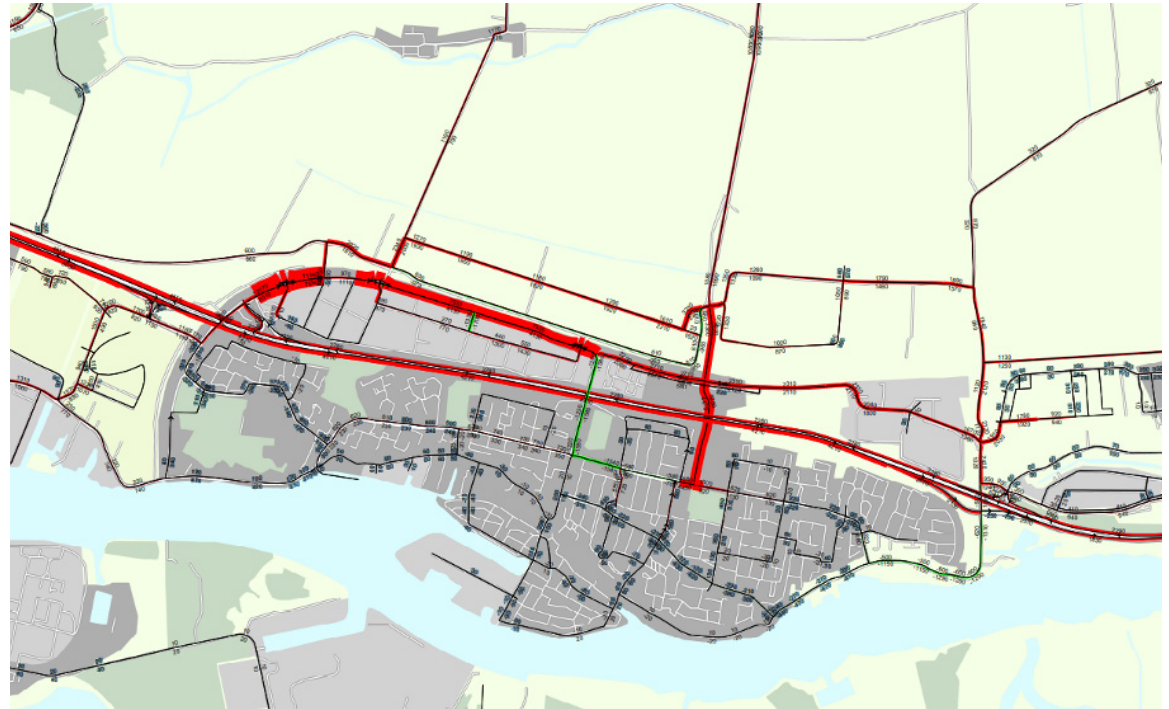
De conclusies zijn:

- De komst van een wijk zonder nieuwe verbinding zou leiden tot een (te) aanzienlijke extra belasting van de Stationsweg, Rivierdijk, Thobeckelaan/Deltalaan en een zeer forse toename op het viaduct over de Betuwelijn en Stationsplein/Sportlaan en ook op de A15 groeit de verkeersintensiteit fors (+13%).
- Een nieuwe wijk en een nieuwe verbinding maakt dat deze verbinding door ongeveer 9.700 voertuigen per etmaal in 2033 zal worden benut.
- De nieuwe verbinding leidt tot een meer evenwichtige verdeling van de verkeersstromen over Sliedrecht.

Deze cijfers zijn afkomstig uit een model dat geen rekening houdt met een al of niet verbeterd openbaar vervoer of meer gebruik van de fiets. Het model houdt ook geen rekening met onderscheid tussen personen- en vrachtverkeer. Met name voor de belasting van de Stationsweg (richting Industrieweg) is dit zeer relevant. Een verkeersmodel dat daar wel rekening mee houdt is binnenkort beschikbaar. Een doorrekening door dat nieuwe model is van belang omdat mag worden verondersteld dat de nieuwe verbinding voor veel fietsers interessant is en het gebruik van de auto zal beperken. Het is een veel kortere en veiligere verbinding naar het zwembad of de voetbal dan via de Stationsweg. In bijlage 3 is e.e.a. meer gedetailleerd uitgewerkt.

## Snelheid

De nieuwe verbinding heeft, als er geen maatregelen in het ontwerp worden meegenomen, veel in zich om te verleiden tot (te) snel rijden. Dit kan worden teruggebracht door het tot een 30km-weg te verklaren en door in de inrichting snelheidsbeperkende maatregelen te treffen met dien verstande dat de noodvoertuigen te allen tijde er gebruik van moeten kunnen maken.



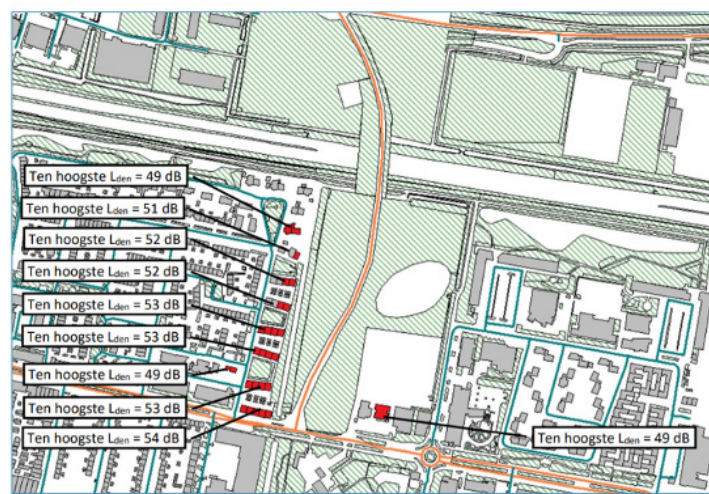
### Deelconclusie 7:

Uit de financiële en verkeerskundige analyse blijkt dat de nieuwe woonwijk en de NZ-verbinding onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Met een nieuwe woonwijk zonder nieuwe verbinding loopt het verkeer in Sliedrecht vast en zonder woningbouw in Noord vervalt het overgrote deel van de dekking van de nieuwe verbinding.

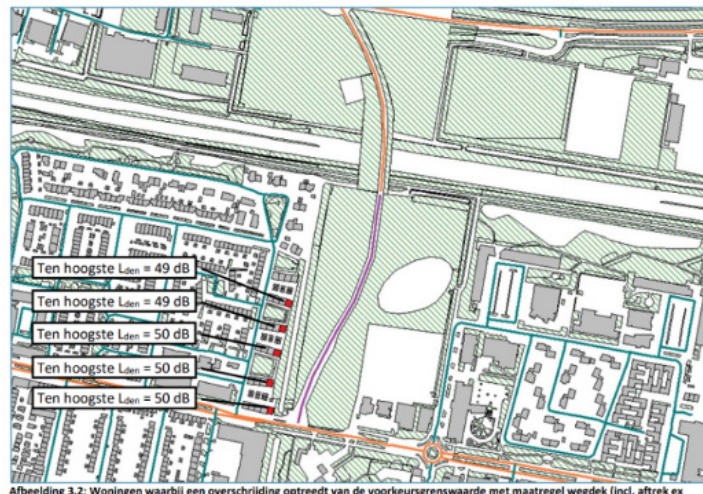


### 9.c Geluidsbelasting

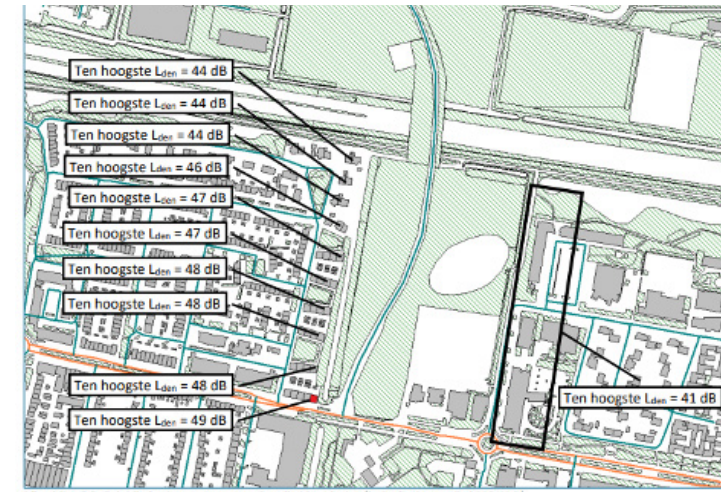
Uit akoestisch onderzoek van Antea blijkt dat de nieuwe weg zonder maatregelen zou leiden tot een overschrijding van de wettelijke normen bij de meeste woningen aan de Dr. Schaepmanstraat en enkele van het Februariplantsoen. Door het toepassen van een geluidsarm wegdektype blijft de geluidsbelasting bij bijna alle woningen onder de wettelijke norm. Als de maximumsnelheid op 30 km wordt gebracht, blijft de geluidsbelasting bij alle woningen (op twee na?) onder de wettelijke norm.



Afbeelding 3.1: Woningen waarbij een overschrijding optreedt van de voorkeursgrenswaarde (incl. aftrek ex artikel Wgh 110)



Afbeelding 3.2: Woningen waarbij een overschrijding optreedt van de voorkeursgrenswaarde met maatregel wegdek (incl. aftrek ex artikel Wgh 110)



Afbeelding 3.2: Geluidsbelasting met maatregel snelheidsverlaging (incl. aftrek ex artikel 110 Wgh)

## 9.d. Voorzieningen

De voorkeursvariant raakt de volgende voorzieningen: de trimclub ABC, korfbalclub Merwede/Multiplaat, ijsclub de Vriendschap, skeelerclub Sliedrecht, de handboogschietvereniging Sliedrecht, Volkstuinvereniging Sliedrecht, de Sociale moestuin, zalencentrum De Lockhorst, sporthal de Lockhorst, duikclub Moby Dick, zwemvereniging Door Water Fit, bronbad de Lockhorst, de scholen aan de Valkweg en het Griendencollege, evenementen als Knots. Al deze voorzieningen worden kort beschreven.

De **trimclub** krijgt een nieuw energieneutraal onderkomen in het park. In het park kan de voetbalafdeling haar sport beoefenen.

De **korfbalclub** krijgt een nieuw energieneutraal sportcomplex vergelijkbaar aan het huidige (clubgebouw, 6 velden) direct achter het gezondheidscluster.

De huidige ijsbaan annex skeelerbaan van de **ijsclub/skeelerclub** heeft meerdere nadelen. Doordat het veld bol loopt, moet er meer water worden opgebracht dan gewenst waardoor het bevroren langer duurt. Bovendien schermen de flats aan de Lijsterweg het veld af van de koude oostenwind, waardoor het bevroren meer tijd vraagt. Voeg daaraan toe dat de skeelerbaan na 12 jaar aan renovatie toe is (kosten € 36.000). Wil er in de huidige klimatologische omstandigheden regelmatig geschaatst kunnen worden, en beter kan worden geskeelerd, dan zou de baan idealiter op een betere locatie en op een andere manier moeten worden gerealiseerd. Dan

moet de baan vlak zijn, slechts enkele centimeters water nodig hebben en moet de skeelerbaan breder worden en ruimte bieden voor clinics. Een dergelijke baan kan in het in Noord gedachte park langs de Betuwelijn goed vorm krijgen. Als pve voor de nieuwe ijsbaan/skeelerbaan kan de in 2021 in Winterswijk gerealiseerde baan dienen. Een dergelijke ijsbaan/skeelerbaan is niet in het voorkeursmodel zelf in te passen. Of de klimaatontwikkelingen in de toekomst nog zullen leiden tot schaatsen, ook al is de baan state of the art, is zeer de vraag.

De **handboogschietvereniging** heeft om veiligheidsredenen een veld nodig met een hek eromheen. Deze hekken maken dat plaatsing bij de Thorbeckelaan niet langer gewenst is. Op zich is dat voor de vereniging geen probleem, als er maar een alternatieve locatie beschikbaar is. Daarvoor is in het beoogde park in Noord een locatie ingetekend.

De **volkstuinvereniging** kan in het plan een plek krijgen links of rechts van de verbinding. Het oppervlak hiervan is kleiner dan het huidige (1,5 ha). In de uitwerking moet blijken in hoeverre dit is op trekken tot het gewenste oppervlak (8500 m<sup>2</sup>).

De **Sociale Moestuin** kan in het plan een plek krijgen links of rechts van de verbinding. In de uitwerking moet blijken in hoeverre dit is op trekken tot het gewenste oppervlak (>3700 m<sup>2</sup>).

Voor wat betreft het **party- en zalencentrum**, ooit als vervanger van De Bonkelaar gedacht, is in de nieuwe opzet geen ruimte.

Het is goed denkbaar dat in de parkzone naast de Betuwelijn in Noord een mooie nieuwe plek voor een initiatief is aan te wijzen, maar mogelijk zijn er in Sliedrecht zelf ook kansrijke locaties. Een gemeentelijke commissie moet in beeld brengen onder welke randvoorwaarden een succesvol initiatief kan ontstaan.

Voor de **sporthal** is in de nota Ontwikkelperspectief gemeentelijke sportaccommodaties (2023) aangegeven dat deze matig wordt gebruikt, maar sloop voor het gebruik in de avonduren tot spanning zou kunnen leiden. Echter, in de nieuwbouw van sporthal de Valk, als onderdeel van het IKC, zijn 3 volwaardige zalen gedacht (nu zijn dat er twee) en in de overige sporthallen is voldoende capaciteit om sporthal de Lockhorst op te kunnen vangen. De huidige planning is dat de nieuwe sporthal Valk begin 2026 gereed is. Dat is op tijd om sporthal de Lockhorst (gedachte sloop 2028) te kunnen vervangen.

Voor het **zwembad** zijn alternatieve locaties, binnen en buiten het plangebied, beschikbaar voor het geval dat de gemeenteraad besluit tot het nieuw bouwen van een bad. Voor de ontwikkeling van het zwembad wordt een apart raadsvoorstel opgesteld.

Wat betreft de kosten en dekking van een zwembad zijn de investeringen, de exploitatielasten, de rentetarieven en de boekwaarde van belang. De investeringen zijn uiteraard afhankelijk van de te kiezen optie (lesbad, dorpsbad beperkt of dorpsbad royaal). De exploitatielasten van het huidige complex overstijgen die van de uitgebreide optie.

De vraag waarom er geen nieuw centrum wordt gerealiseerd waarvan alle sportverenigingen en anderen gebruik kunnen maken, is lastig te beantwoorden. Want enerzijds lijkt het efficiënt en mogelijk kostenbesparend, anderzijds vraagt het van verenigingen, met ieder hun eigen geschiedenis en cultuur, een grote mate van bereidheid tot samenwerking met mogelijk een verlies aan vrijwilligers. Maar als bij de verenigingen de wens zou leven, dan zijn de komende twee jaar beschikbaar om tot een dergelijk initiatief te komen.

## 9.e Waterhuishouding

De waterhuishouding wordt op meerdere manieren geraakt door de planontwikkeling en raakt dus de belangen van het Waterschap. Bij de uitwerking de komende twee jaar zal dan ook met de volgende zaken rekening gehouden moeten worden:

- Er moet een watertoets worden uitgevoerd om de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding in beeld te krijgen;
- De effecten op de belangrijke rioleringen (stamlijn bij de Tiendweg, bergbezinkleiding bij de Lockhorst, leiding onder de A15);
- Het waterpeil in het plangebied (-2,20 NAP) moet op het peil van dat van Sliedrecht (-1,92 N.A.P.). De positieve gevolgen daarvan zijn een reductie op het risico en gevolgen wateroverlast terrein, positief effect op de waterkwaliteit door betere doorstroming en vermindering van kosten voor het beheer en onderhoud van de onderbemaling (pompsysteem);

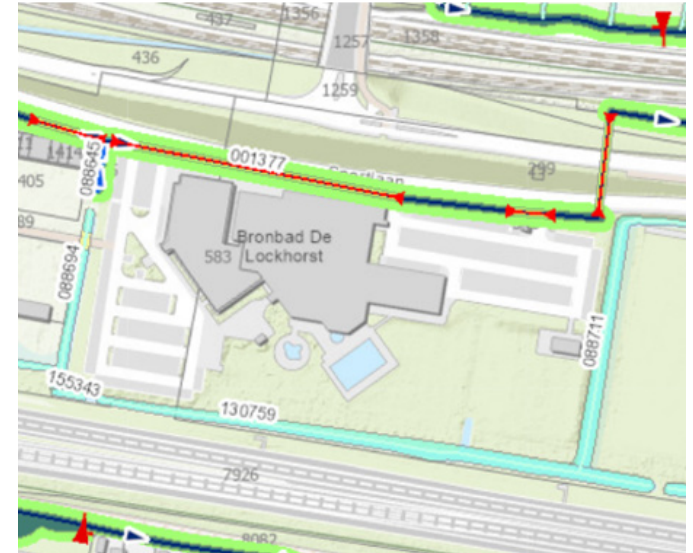
Dit kan (nadelige) gevolgen hebben voor:

- Het plangebied moet worden opgehoogd om wateroverlast te voorkomen;
- Het wortelstelsel van de bomen met name langs de Lijsterweg kan hier wel of niet tegen (vergt nader onderzoek). De bomen langs de Tiendweg en Dr. Schaepmanstraat zijn waarschijnlijk al gewend aan het hogere peil, omdat de waterlopen daar al op het gewenste waterpeil zitten. Om dit nadelige effect zoveel mogelijk te voorkomen lijkt het over jaren gespreid langzaam omhoog brengen van het peil een oplossing te kunnen bieden. Of dat zo is, dient door een gespecialiseerd bureau i.s.m. het waterschap te worden onderzocht.

A-watgangen: Langs Tiendweg en Feb.plantsoen / bij Lockhorst (o.a. duiker onder parkeerplaats)

B-watgangen: watgangen rondom Lockhorst, muw noordelijke watergang

C-watgangen: watgangen bij oa moestuinen en sportvelden



- Of de stijging van het grondwaterpeil invloed heeft op de Vogelbuurt en Thorbeckeweg, doordat ook daar de grondwaterstand stijgt, moet nader geohydrologisch onderzocht worden;
- Binnen het plangebied moet voldoende ruimte zijn voor oppervlaktewater. De eventueel te dempen waterlopen dienen gecompenseerd te worden en eventueel uitgebreid vanwege de toename aan verharding door wegen/bebouwing/sportvelden/etc.



- De hoofdwatertgangen (donkerblauw) zijn van essentieel belang voor het watersysteem en zijn in eigendom en beheer bij het waterschap Rivierenland. Deze watertgangen mogen niet zomaar worden gedempt of aangepast, maar voor de realisatie van het grondwerk tpv de Lockhorst is dit wel noodzakelijk.
- De watertgang aan de noordzijde van de Lockhorst is de afvoertwatertgang van het achterliggende gebied. Deze zal vanwege de komst van het talud niet in stand kunnen worden gehouden en zal vervangen moeten worden door een nieuwe hoofdstructuur langs de A15.
- Aan weerszijden van de hoofdwatertgangen (zie donkerblauwe lijnen op de afbeelding) hanteert het waterschap een beschermingszone van 5 meter.
- Bij de plannen zal klimaatadaptieve maatregelen (tegen droogte, tegen wateroverlast) genomen moeten worden.

Wateroverlast Februariplantsoen door verhoging waterpeil? De waterloop langs de woningen aan de Dr. Schaepmanstraat en Februariplantsoen hebben al het waterpeil dat in de rest van Sliedrecht geldt. Daar is dus geen sprake van het ophogen van het waterpeil.

### 9.f Fundering Februariplantsoen

De 12 woningen aan het Februariplantsoen zijn in 1953 gefundeerd op een betonnen bak. De vrees bestaat bij de bewoners dat het maken van een dijklichaam waarop de nieuwe weg komt, negatief uitwerkt op die funderingen. Dit risico zal gedetailleerd moeten worden onderzocht. Overigens betreffen de risico's niet alleen de woningen in het Februariplantsoen, maar dient er ook aandacht uit te

gaan naar de waterlopen, de A15, de kabels en leidingen en de overige naastgelegen woningen. Om negatieve effecten te voorkomen dient het opbouwen van het dijklichaam in meerdere lagen en met de nodige tussentijd plaats te vinden. Ook zullen ontlastsleuven en damwandschermen worden ingezet. In de begroting is voor deze mogelijk noodzakelijke maatregelen een forse som opgenomen.

### 9.g Milieu

De nieuwe verbinding zal moeten voldoen aan de wettelijke normen t.a.v. onder andere CO<sub>2</sub>, fijnstof, stikstof, flora en fauna. In de uitwerkingsfase zal dit moeten worden onderzocht. Geluid zie paragraaf 9c.

PFAS zal zeker bij het civieltechnische werk (ontgravingen, opbrengen nieuwe grond, e.d.) een rol spelen. Nieuwe op te brengen grond zal geschikt moeten zijn voor de functie.

## 9.h Fasering

Hoe kan de nieuwe verbinding zo worden gerealiseerd dat de verenigingen in één keer naar de nieuwe plek kunnen verhuizen en de bouw van de verbinding tijdig kan starten? Dit kan door de volgende ideale fasering te volgen:

Dit is de ideaaltypische fasering.

Er zijn nu al een paar hobbels aan te geven en wel:

- De locatie voor een nieuwe ijsbaan/skeelerbaan in Noord is mogelijk niet in 2026 beschikbaar.
- Om de sporthal De Lockhorst te kunnen slopen, moet de nieuwe De Valk gereed zijn.
- Procedures: bezwaren, stikstof e.d.

- 2023-2024** • besluitvorming gemeenteraad over raadsvoorstellen voorkeursvariant en zwembad
- 2024-2025** • maken SO, VO en DO voor verbinding, korfbal, trimclub, zwembad, sociale moestuin, volkstuin en duikclub en park.
  - Doorlopen van procedures (omgevingsplan, e.d.) en verrichten onderzoeken.
  - Maken SO, VO en DO voor ijsbaan/skeelerbaan en handboogschietvereniging.
  - Vrijmaken 1<sup>e</sup> volkstuintjes.
  - Raadsbesluit over DO's en kostenramingen
- 2026** • Maken nieuwe ijsbaan/skeelerbaan in Noord, vrijmaken oostelijk deel plangebied (volkstuintjes, skeelerbaan, parkeerterrein van het zwembad).
- 2026 - 2027** • Verhuizen clubhuis van de ijsclub/skeelerclub naar Noord,
  - Maken clubhuis korfbal, aanleggen velden korfbal, maken clubhuis trimclub, aanleggen deel park tbv trapveld, start bouw zwembad
  - Verder vrijmaken volkstuintjes
- 2027** • Deels leegmaken van westelijk deel: verwijderen van korfbalcomplex, trimclub, trapveld, sociale moestuin (deels?)
  - Start aanleg verbinding
- 2027-2028** • Inrichting westelijk deel met nieuwe sociale moestuin en volkstuinten, afmaken inrichting oostelijk deel.
- 2028** • Opleveren nieuw zwembad, sloop De Lockhorst, inrichten noordelijk deel plangebied.
- 2029-2030** • Oplevering nieuwe verbinding.

# 10. Hoe nu verder: **benut de energie en deskundigheid van Sliedrecht**

**Als de gemeenteraad kan instemmen met de voorstellen voor de nieuwe verbinding en de oplossingen voor de voorzieningen, dan ligt de vraag voor: hoe nu verder?**

Allereerst moet het plan de komende twee jaar verder worden uitgewerkt. De programma's van eisen, voorlopige ontwerpen, definitieve ontwerpen, begrotingen, procedures, vergunningen, inspraak, e.d. moeten worden opgesteld, doorlopen en wat dies meer zij voordat er raadsbesluiten kunnen worden opgesteld op basis waarvan de raad budget beschikbaar kan stellen om tot werkelijke investeringen over te kunnen gaan. In de consultatierondes is gebleken dat er in Sliedrecht een grote betrokkenheid en deskundigheid is bij de ontwikkeling van de nieuwe groene verbinding en de vernieuwing van de (sport-)voorzieningen. Dit biedt in principe een goede basis bij de verdere ontwikkeling van het plan. Het lijkt mogelijk om niet als gemeente alles zelf door te willen ontwikkelen, maar de energie en deskundigheid van de verenigingen en omwonenden te benutten om tot een extra kwaliteitsslag en breder draagvlak te komen.

Is het denkbaar dat de gemeente binnen de kaders van de voorkeursvariant en de budgetruimte aan de verenigingen budget en deskundigheid beschikbaar stelt om een nieuwe

accommodatie te ontwikkelen en aan een koepel van de verenigingen en omwonenden om een totaalplan te maken? De gemeente is dan 'slechts' de trekker voor haar onderdelen, de onderzoeken, de procedures en dat het totaal de beoogde kwaliteit en de planning haalt binnen het gestelde budget. De ontwikkeling van het Spoorpark in Tilburg is hiervoor een inspirerend voorbeeld. Daar hebben initiatiefnemers zich juridisch verenigd als contractpartner van de gemeente en zijn als opdrachtgever gaan functioneren.

Een dergelijk alternatief proces vergt een aangepaste gemeentelijke inzet. De overall-projectleider zal dan in zijn projectstaf niet alleen een projectsecretaris en projectadministratie hebben maar ook een medewerker specifiek belast met de participatie met de verenigingen en omwonenden. Deze medewerker heeft de belangrijke taak om de beoogde betrokkenheid te faciliteren.

Feitelijk ontstaat er, als bovenstaande werkwijze wordt gevolgd, een baaierd aan groepen:

1. Een ontwikkelteam voor de verbinding waarvoor de gemeente verantwoordelijkheid draagt.
2. Ontwikkelteams onder verantwoordelijkheid van de verschillende clubs voor respectievelijk het korfbalcomplex, het nieuwe onderkomen van de trimclub, de sociale moestuin, de volkstuinten en het onderkomen van de duikclub (als dat onderkomen moet worden verplaatst).
3. Een ontwikkelteam voor het zwembad, als de gemeenteraad besluit tot nieuwbouw daarvan. De gemeente is hiervoor verantwoordelijk en werkt daarin samen met de zwemclub.
4. Een ontwikkelteam voor de vormgeving van het gehele park onder verantwoordelijkheid van de gemeente met betrokkenheid van de omwonenden en de verenigingen.
5. Een kwaliteitsbewaker verantwoordelijk voor de overall-kwaliteit.

Mogelijk kunnen of willen sommige verenigingen de verantwoordelijkheid niet aan en zullen alsdan de verantwoordelijkheden anders toegedeeld moeten worden.

Twee teams vallen onder verantwoordelijkheid van het project van de nieuwe woonwijk in Noord.

1. Een ontwikkelteam voor een ijsbaan/skeelerbaan onder gezamenlijke verantwoordelijkheid van de beide verenigingen
2. Een ontwikkelteam van de handboogschietvereniging.

Daarnaast zal er een commissie moeten komen die onderzoekt hoe tot een kansrijk initiatief voor een nieuw zalencentrum kan worden gekomen.



# 11. De voorstellen

Deze rapportage wordt afgesloten met de volgende reeks voorstellen:

- 1** Kies het voorkeurmodel als basis voor de verdere ontwikkeling van de weg en de oplossingen voor de voorzieningen
- 2** Stel een voorbereidingsbudget beschikbaar om de verbinding en de voorzieningen de komende twee jaar verder uit te werken tot aan de aanbesteding.
  - a. Stel vast dat de verbinding uiterlijk 2027 moet starten
  - b. Verricht de vele onderzoeken om de effecten van het plan op de waterhuishouding, de funderingen, de kabels & leidingen, de bomen in het plangebied, de stikstof, CO<sub>2</sub> e.d.
  - c. Stel delen van het voorbereidingsbudget beschikbaar aan de verenigingen om een nieuwe accommodatie/verplaatsing te kunnen ontwikkelen.
- 3** Organisatie
  - a. Overleg met verenigingen en omwonenden over: het overdragen van een deel van het opdrachtgeverschap voor hun accommodatie, het gezamenlijk dragen van de verantwoordelijkheid voor het gehele plangebied en te onderzoeken hoe e.e.a. juridisch kan worden vormgegeven.
  - b. Stel een commissie samen met als taak om de randvoorwaarden in beeld te brengen om tot een succesvol initiatief voor een nieuw zalencentrum te komen.
  - c. Vorm binnen de gemeente een projectstaf bestaande uit projectleider algemeen, projectleider techniek (verbinding), projectsecretaris, omgevingsmanager en administratieve ondersteuning.
  - d. Ontwikkel samen met de gebruikers en omwonenden een totaalplan voor de inrichting van het park. Stel hier voor een voorbereidingsbudget, landschapper en projectleiding beschikbaar.
- 4** Financiën
  - a. Onderhandel met de ontwikkelaars van Noord over een substantiële bijdrage voor de verbinding
  - b. Wees actief op het verkrijgen van subsidies op het gebied van sport, groen, duurzame mobiliteit, e.d.
  - c. Werk samen met de korfbalclub, trimclub, ijsclub, skeelerclub en handboogschietvereniging voor het verkrijgen van BOSA-subsidies
- 5** Communicatie
  - a. Organiseer een continue informatieuitwisseling via website, informatiekantjes e.d. met de omwonenden en met alle bewoners van Sliedrecht.
  - b. Zorg dat de gemeenteraad ieder kwartaal op de hoogte wordt gebracht van de voortgang en geef ruimte voor bijsturing.

# Bijlage 1: De varianten

## Inleiding

In het proces dat moet leiden tot een nieuwe noord-zuidverbinding zijn meerdere varianten, bij elkaar 17, de revue gepasseerd. In deze bijlage worden ze stuk voor stuk beschreven. Daarnaast wordt duidelijk welke argumenten, beoordelingscriteria en de resultaten uit de twee consultatierondes uiteindelijk hebben geleid tot wat nu de voorkeursvariant is geworden.

## Proces

In 2022 zijn drie varianten getekend nl. een tunnel en twee met een viaduct (smal en breed), waarin de weg aan de westzijde van het plangebied loopt. Bestuurlijk werd gekozen voor het brede viaduct.

In 2023 is in de eerste consultatieronde op verzoek van bewoners of leden van een sportvereniging en door de stedenbouwer nog een zestal varianten toegevoegd: de aloude Lijstertunnel, een middenvariant, een slingervariant en drie varianten die buiten het gebied zijn gedacht.

Na een 1<sup>e</sup> selectie vielen er van de negen varianten er zeven af zodat er twee resteerden: de brede viaductvariant uit 2022 en de middenvariant. Deze twee werden in twee verschillende modellen, totaal dus vier, uitgewerkt, waarbij de verschillen zaten in het tracé van de weg (westelijk of midden) en de plaatsing van de verenigingen.

In de tweede consultatieronde zijn er nog twee varianten bijgekomen: een tunnelvariant waarbij de weg midden over het plangebied loopt en een middenvariant waarin de verenigingen anders werden geplaatst. Totaal dus weer zes varianten.

Na een 2<sup>e</sup> selectieronde vielen van deze zes varianten er vier af, zodat er twee resteerden.

Deze twee zijn door Palmbout mede op basis van verbetervoorstellen van de omwonenden of verenigingen weer geoptimaliseerd. Beide varianten voldoen goed aan de criteria maar na een weging is één voorkeursvariant geselecteerd.

## Selectiecriteria

De varianten zijn op de volgende 7 criteria beoordeeld:

1. **Verkeerskundige kwaliteit:** ontstaat er een nieuwe heldere en veilige verbinding voor auto's en langzaam verkeer van Sliedrecht Noord naar de Thorbeckelaan?
2. **Kwaliteit openbare ruimte:** geeft het model vorm aan de ambitie van een groene verbinding polder – Merwede?
3. **Recreatieve waarde:** wordt zoveel mogelijk van de recreatieve waarde behouden?
4. **Woonklimaat:** veroorzaakt het model met de verbinding zo min mogelijk overlast voor de omwonenden?
5. **Betaalbaarheid:** Zorgt het model dat de ontwikkeling betaalbaar is voor de gemeente?
6. **Planning:** Kan er op tijd worden gestart om aan de voorwaarde van het rijk te kunnen voldoen?
7. **Faseerbaar:** Is het model zo te faseren dat de verenigingen in 1 keer kunnen verhuizen?

## Zeventien varianten

Van elke variant worden de hoofdlijnen beschreven en een beoordeling gegeven.

## De Schaepmantunnel

Deze variant uit 2022 loopt vanaf de Thorbeckelaan strak langs de Waterloo parallel aan de Dr. Schaepmanstraat een gaat halverwege omlaag om onder de A15 door te gaan en dan met een slinger eerst naar het oosten en dan weer westwaarts terug via de het Stationsplein naar het 7 meter hoog gelegen viaduct over de MWL-lijn en Betuwelijn te komen. Dit tracé laat de huidige functies, ook de Lockhorst, m.u.v. de volkstuinen, grotendeels ongemoeid.



Variant	Schaepmantunnel
Verkeerskundige kwaliteit	Slecht, want geen rechtstreekse verbinding, auto's moeten een slinger maken en fietsers gaan eerst in de tunnel 5 meter naar beneden, weer 5 meter omhoog om op maaiveld te komen en daarna 7 meter naar boven om over het viaduct heen te komen.
Kwaliteit openbare ruimte	Geen waardetoevoeging voor de groene verbinding polder - Merwede
Recreatieve waarde	Wordt nauwelijks geraakt
Woonklimaat	Raakt vooral bewoners Schaepmanstraat, de weg is daar nog op maaiveld, en Februariplantsoen
Betaalbaarheid	
Planning	Twijfel vanwege relatie met A15 (onduidelijkheid bij RWS) en zware kabel- en leidingenpakket.
Faseerbaar	Goed

### Variant smal viaduct

Deze variant loopt over een oplopende dijk (op het hoogste punt bijna 50 meter breed) strak langs de waterloop rechtstreeks vanaf de N482, over het zwembad, met een smal viaduct over de A15, over de volkstuinten, de moestuin, het trapveld, langs en deels over de korfbalvelden over het clubgebouw van de trimclub naar de Thorbeckelaan. De ijsbaan/skeelerbaan en een deel van de volkstuinten blijven ongemoeid.



Variant	Smalle viaduct
Verkeerskundige kwaliteit	Goed, want een rechtstreekse verbinding voor auto's en fietsers.
Kwaliteit openbare ruimte	Beperkte waardetoevoeging voor de groene verbinding polder - Merwede
Recreatieve waarde	Raakt veel functies, ook de Lockhorst
Woonklimaat	Raakt vooral bewoners Schaepmanstraat en Februariplantsoen.
Betaalbaarheid	Is goedkoopste variant
Planning	Kan voldoen
Faseerbaar	Goed

### Variant park

In deze variant wordt er vanaf de Thorbeckelaan een park over de trimclub (clubgebouw, trapveld), korfbal (clubgebouw en velden), moestuin, de helft van de volkstuinten met een breed groen viaduct over de A15 en het zwembad heengetrokken naar de N482.



Variant	Brede viaduct
Verkeerskundige kwaliteit	Goed, want een rechtstreekse verbinding voor auto's en fietsers. Maakt ook extra fietsverbindingen mogelijk.
Kwaliteit openbare ruimte	Royale waardedoetoevoeging voor de groene verbinding polder – Merwede. Er ontstaat ook een publiek park.
Recreatieve waarde	Veroorzaakt een herindelings van het gehele gebied vanaf de Thorbeckelaan tot aan de Sportlaan waardoor alle functies (ook het zwembad) geraakt worden.
Woonklimaat	Raakt vooral bewoners Schaepmanstraat en Februariplantsoen.
Betaalbaarheid	Is duurste variant
Planning	Kan voldoen
Faseerbaar	Goed



### Middenvariant

Vanaf de Thorbeckelaan naast de Havik wordt een route over de korfbalvelden, het trapveld, de moestuin, de volkstuinten over de A15 en over het zwembad naar de N482 getrokken.



Variant	Middenvariant
Verkeerskundige kwaliteit	Goed, want een rechtstreekse verbinding voor auto's en fietsers.
Kwaliteit openbare ruimte	Redelijke waardetoevoeging voor de groene verbinding polder – Merwede.
Recreatieve waarde	Veroorzaakt een herindeling van het gehele gebied vanaf de Thorbeckelaan tot aan de Sportlaan waardoor alle functies (ook het zwembad) geraakt worden.
Woonklimaat	Raakt bewoners Schaepmanstraat - Februariplantsoen en Lijsterweg in gelijke mate.
Betaalbaarheid	Vergelijkbaar met smalle viaduct.
Planning	Kan voldoen
Faseerbaar	Goed

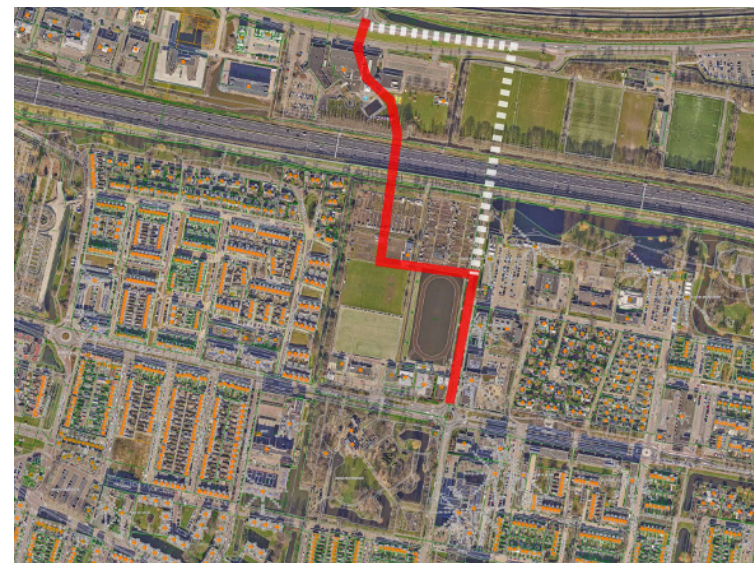
## Lijstertunnel

Deze variant loopt over de Lijsterweg, gaat via een tunnel onder de A15 door en komt uit bij de Sportlaan om dan omhoog te gaan naar het viaduct over de MerwedeLingeLijn en Betuwelijn.

Variant	Lijstertunnel (gestippelde lijn)
Verkeerskundige kwaliteit	Slecht, want geen rechtstreekse verbinding, auto's moeten een slinger maken en fietsers gaan eerst in de tunnel 5 meter naar beneden, weer 5 meter omhoog om op maaiveld te komen en daarna 7 meter naar boven om over het viaduct heen te komen. Combinatie met kruising Valkweg is ongewenst/onmogelijk. Onveilig voor schoolkinderen basisscholen.
Kwaliteit openbare ruimte	Geen waardetoevoeging voor de groene verbinding polder - Merwede
Recreatieve waarde	Wordt niet geraakt
Woonklimaat	Raakt vooral bewoners Lijsterweg, de weg is daar nog deels op maaiveld
Betaalbaarheid	Vergelijkbaar met Schaepmantunnel
Planning	Twijfel vanwege relatie met A15 en zware kabel- en leidingenpakket.
Faseerbaar	Goed

### Slingervariant

Deze variant start bij de N482, gaat via een viaduct over de A15 gaat over de volkstuinten en moestuin, slaat af tussen de volkstuinten en ijsbaan naar de Lijsterweg en vandaar naar de Thorbeckelaan. De lijn suggereert een smalle weg die veel functies ongemoeid raakt. Echter het talud waarop de weg ligt is op het hoogste punt 50 meter breed en raakt dus meer functies.



Variant	Slingervariant (rode lijn)
Verkeerskundige kwaliteit	Matig, want geen een rechtstreekse verbinding voor auto's en fietsers. Benut de Lijsterweg die daarvoor geen ruimte biedt door kruising Valkweg, route schoolkinderen.
Kwaliteit openbare ruimte	Redelijke waardetoevoeging voor de groene verbinding polder – Merwede mogelijk.
Recreatieve waarde	Veroorzaakt een herindeling van het grootste deel van het gebied vanaf de Thorbeckelaan tot aan de Sportlaan waardoor de meeste functies (m.u.v. korfbal) geraakt worden.
Woonklimaat	Raakt bewoners Februariplantsoen en Lijsterweg en ontziet bewoners van de Schaepmanstraat.
Betaalbaarheid	Vergelijkbaar met smalle viaduct, duurder door grotere lengte.
Planning	Kan voldoen
Faseerbaar	Goed

### Buitenvariant B

Deze variant loopt vanaf de Sportlaan via de Calandstraat onder het viaduct door en splitst zich daarna over de Rijnstraat en Savorhin Lohmanlaan.

### Buitenvariant C

Deze variant loopt vanaf de Thorbeckelaan over de Savorhin Lohmanlaan, onder de A15 door en dan dood in het industrie-terrein.

### Buitenvariant D

Deze variant loopt vanaf Dirck van den Broek via de Horst onder het groengebied/vijver en de A15 door naar de Sportlaan.



Variant	Buitenvarianten
Verkeerskundige kwaliteit	Slecht, want geen een rechtstreekse verbinding voor auto's en fietsers. B is verkeerskundig onmogelijk (splitsing bij Stationsweg) C is ruimtelijk onmogelijk (loopt dood in het bedrijventerrein), D loopt via voor- en achtertuinen De Horst
Kwaliteit openbare ruimte	Geen waardetoevoeging voor de groene verbinding polder – Merwede.
Recreatieve waarde	Wordt niet geraakt.
Woonklimaat	Raakt niet de bewoners Februariplantsoen, Schaepmanstraat of Lijsterweg, maar wel in Savorhin Lohmanlaan, Rijnstraat of de Horst.
Betaalbaarheid	Niet doorgerekend.
Planning	
Faseerbaar	

De 9 varianten zijn allereerst beoordeeld aan de hand van de eerste twee criteria: kloppen de varianten verkeerskundig en geven ze vorm aan de ambitie om een groene verbinding mogelijk te maken? Als de varianten negatief scoren op deze twee, dan is het verder ontwikkelen ervan tijdverspilling.

Criterium 1 leidt al direct tot een forse selectie: de beide tunnelvarianten, de varianten buiten het plangebied en de ene slingervariant binnen het plangebied bieden, zoals de tekeningen al laten zien, geen heldere directe auto- en fietsverbinding tussen de nieuwe wijk en het dorp. Wel voldoen de beide viaductvarianten (smal en breed) en de middenvariant.

Van deze laatste drie varianten voldoen alleen de variant breed viaduct en de middenvariant aan criterium 2 om een groene verbinding vorm te geven. Beide varianten zijn dus het meest veelbelovend en zijn dan ook het voorlopige eindresultaat en de beste basis om verder uit te werken.

Aan het resultaat uit deze eerste selectieronde is vervolgens gesleuteld om te kijken in hoeverre deze zijn te optimaliseren om beter aan de volledige opgave (dus ook recreatieve waarde, woonklimaat) te voldoen. Ook is beter gekeken naar de oppervlaktes. Dit heeft per variant tot twee modellen geleid zodat er per saldo vier modellen verbeeld zijn.

### **Model 1**

De verbinding wordt smaller en loopt zo dicht mogelijk langs de korfbal en buigt uit bij het trapveld tot op een afstand van 30m van het Februariplantsoen, steekt recht over de A15 en buigt af naar rotonde bij N482.

Het clubhuis van de trimclub wordt verplaatst naar de ijsbaan.

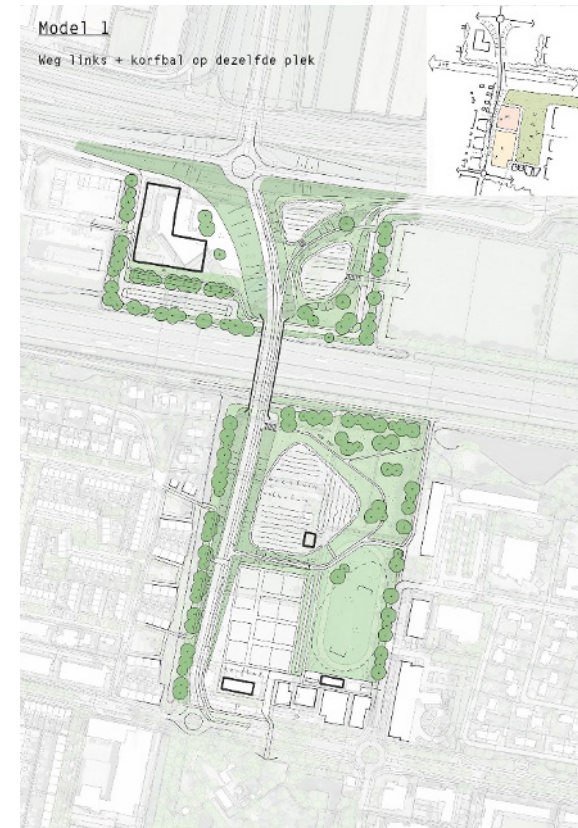
De geraakte korfbalvelden worden verplaatst naar het trapveld.

De volkstuinten krimpen 30% in. De sociale moestuin gaat naar de huidige zwembadlocatie.

De ijsbaan/skeelerbaan wordt verbeterd, in het middenterrein wordt een beter trapveld/ buitensportveld annex evenemententerrein gerealiseerd. Echter in de maanden november t/m maart is het binnenterrein niet bruikbaar (water voor ijsbaan) tenzij de ijsbaan op nieuwe leest wordt geschoeid. Een plaatsing in Noord is het alternatief.

De handboogclub verhuist naar elders. Het zwembad kan nieuwbouw krijgen op de westhelling bij de Sportlaan.

De duikclub blijft aan de oostzijde.





## Model 1

Oppervlaktes	huidige situatie				Model 1		
Vereniging	veld	gebouw	openbare ruimte	totaal huidige situatie	in plangebied zuid	in plangebied noord	buiten plangebied
korfbal	6225	400	1800	8425	8200		
trimclub/handboog	6785	250		7035	10200		handboog
sociale moestuin	3790	180	150	4120		3900	
volkstuinten	12540		290	12830	8450		
ijsbaan/skeeler	10720	220	825	11765	?		11765
zwembad		6500				3750	
duikclub		150				150	

## Beoordeling model 1

Variant	Model 1
<b>Verkeerskundige kwaliteit</b>	Goed, want een rechtstreekse verbinding voor auto's en fietsers.
<b>Kwaliteit openbare ruimte</b>	Redelijke waardetoevoeging voor de groene verbinding polder – Merwede (smal viaduct).
<b>Recreatieve waarde</b>	Veroorzaakt een herindeling van het gehele gebied vanaf de Thorbeckelaan tot aan de Sportlaan waardoor alle functies (ook het zwembad) geraakt worden.
<b>Woonklimaat</b>	Raakt vooral de bewoners van de Schaepmanstraat en Februariplantsoen.
<b>Betaalbaarheid</b>	Vergelijkbaar met smalle viaduct.
<b>Planning</b>	Kan voldoen
<b>Faseerbaar</b>	Matig, want nieuw zwembad kan alleen worden gebouwd als oude eerst wordt gesloopt.

## Model 2

Verbinding wordt smaller en loopt over de korfbal en buigt uit bij het trapveld tot op een afstand van 50m van het Februari-plantsoen, steekt dan over de A15 en buigt af naar rotonde bij N482. De groenstrook langs de A15 (Tiendweg) wordt royaal over de volkstuinten, moestuin, trapveld en korfbal verbonden met het Feitsmapark.

Het clubhuis van de trimclub wordt verplaatst naar de oostzijde van het plangebied.

De korfbal wordt verplaatst naar de ijsbaan direct achter het gezondheidscluster.

De volkstuinten krimpen 50% in. De moestuin gaat naar de huidige zwembadlocatie.

De ijsbaan en skeelerbaan worden in verbeterde vorm verplaatst naar Noord aan de westzijde van de N482. In de groene verbinding wordt een goed trapveld annex evenemententerrein gerealiseerd.

De handboogclub verhuist naar elders.

Het zwembad kan nieuwbouw krijgen op de oosthelling bij de Sportlaan. De duikclub blijft daar.



## Model 2

Oppervlaktes	huidige situatie				Model 2		
	veld	gebouw	openbare ruimte	totaal huidige situatie	in plangebied zuid	in plangebied noord	buiten plangebied
korfbal	6225	400	1800	8425	8425		
Park/trimclub/hand-boog	6785	250		7035	25300		handboog
sociale moestuin	3790	180	150	4120			3790
volkstuinten	12540		290	12830	4100		
Ijsbaan/skeeler	10720	220	825	11765			11765
zwembad		6500				3500	
duikclub		150				150	

## Beoordeling model 2

Variant	Model 2
<b>Verkeerskundige kwaliteit</b>	Goed, want een rechtstreekse verbinding voor auto's en fietsers.
<b>Kwaliteit openbare ruimte</b>	Goede waardetoevoeging voor de groene verbinding polder – Merwede (mits minder smalle viaduct). Heeft als meerwaarde de rechtstreekse verbinding tussen groengebied Tiendweg tot en met het Feitsmapark.
<b>Recreatieve waarde</b>	Veroorzaakt een herindeling van het gehele gebied vanaf de Thorbeckelaan tot aan de Sportlaan waardoor alle functies (ook het zwembad) geraakt worden.
<b>Woonklimaat</b>	Raakt vooral de bewoners van de Schaejmanstraat en Februariplantsoen.
<b>Betaalbaarheid</b>	Vergelijkbaar met smalle viaduct.
<b>Planning</b>	Kan voldoen
<b>Faseerbaar</b>	Redelijk, m.u.v. sociale moestuin kan niet doorfunctioneren

### **Model 3**

De verbinding loopt naast de Havik midden over het hele gebied over korfbal, over het trapveld, over de moestuin en over de volkstuinten en zwembad heen naar de N482. Alle functies worden opnieuw geschikt.

Aan de westkant komen de volkstuinten en de moestuin terug. Aan de oostzijde komen de korfbal en de trimclub met trapveld terug.

De ijsbaan/skeelerbaan wordt in verbeterde vorm verplaatst naar Noord aan de westzijde van de N482.

Het handboogschieten moet worden verplaatst naar elders.

Het zwembad kan nieuwbouw krijgen op de oosthelling bij de Sportlaan. De duikclub blijft daar.



### Model 3

Oppervlaktes	huidige situatie				Model 3		
	veld	gebouw	openbare ruimte	totaal huidige situatie	in plangebied zuid	in plangebied noord	buiten plangebied
korfbal	6225	400	1800	8425	8425		
Park/trimclub/hand-boog	6785	250		7035	25300		handboog
sociale moestuin	3790	180	150	4120			3790
volkstuinten	12540		290	12830	4100		
Ijsbaan/skeeler	10720	220	825	11765			11765
zwembad		6500				3500	
duikclub		150				150	

### Beoordeling model 3

Variant	Model 3
<b>Verkeerskundige kwaliteit</b>	Goed, want een rechtstreekse verbinding voor auto's en fietsers.
<b>Kwaliteit openbare ruimte</b>	Redelijke waardetoevoeging voor de groene verbinding polder – Merwede. Wel een beperkt publiek park.
<b>Recreatieve waarde</b>	Veroorzaakt een herindelings van het gehele gebied vanaf de Thorbeckelaan tot aan de Sportlaan waardoor alle functies (ook het zwembad) geraakt worden.
<b>Woonklimaat</b>	Raakt bewoners Schaeapmanstraat - Februariplantsoen en Lijsterweg in gelijke mate.
<b>Betaalbaarheid</b>	Vergelijkbaar met smalle viaduct.
<b>Planning</b>	Kan voldoen
<b>Faseerbaar</b>	Matig, volkstuinten kunnen niet doorfunctioneren.

#### **Model 4**

De verbinding loopt naast de Havik over het hele gebied over korfbal, over het trapveld, over de moestuin en over de volkstuinten en zwembad heen naar de N482. Alle functies worden opnieuw ingedeeld.

Aan de westkant blijft het korfbal met een herschikking van de velden en op cq naast het talud een deel van de volkstuinten. Aan de oostzijde blijft een kleiner deel van de volkstuinten en komt de trimclub met trapveld terug.

De ijsbaan/skeelerbaan wordt in verbeterde vorm verplaatst naar de westzijde van de N482 of in aangepaste vorm ongeveer op de huidige locatie (met als nadeel niet te gebruiken als trapveld in de maanden november t/m maart).

Het handboogschieten moet worden verplaatst naar elders.

Het zwembad kan nieuwbouw krijgen op de westhelling bij de Sportlaan. De duikclub blijft op huidige locatie.

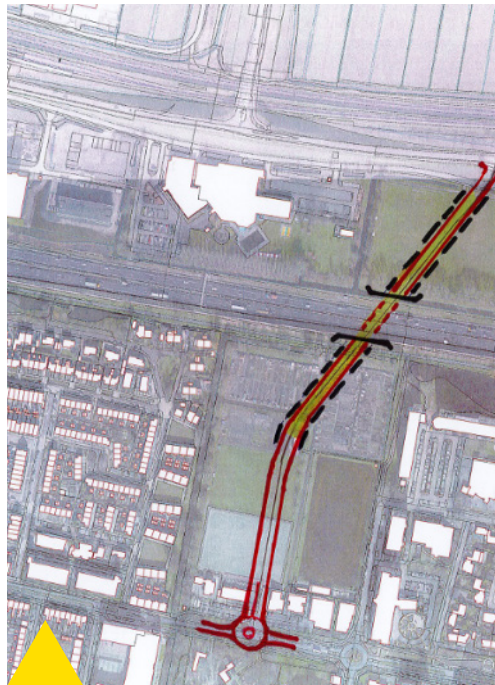




Beoordeling model 4

<b>Variant</b>	<b>Model 4</b>
<b>Verkeerskundige kwaliteit</b>	Goed, want een rechtstreekse verbinding voor auto's en fietsers.
<b>Kwaliteit openbare ruimte</b>	Redelijke waardetoevoeging voor de groene verbinding polder – Merwede. Wel een redelijk publiek park.
<b>Recreatieve waarde</b>	Veroorzaakt een herindeling van het gehele gebied vanaf de Thorbeckelaan tot aan de Sportlaan waardoor alle functies (ook het zwembad) geraakt worden.
<b>Woonklimaat</b>	Raakt bewoners Schaeplmanstraat - Februariplantsoen en Lijsterweg in gelijke mate.
<b>Betaalbaarheid</b>	Vergelijkbaar met smalle viaduct.
<b>Planning</b>	Kan voldoen
<b>Faseerbaar</b>	Slecht, korfbal kan niet door functioneren. .

Als reactie op de vier modellen zijn door bewoners en vereniging twee alternatieven voorgesteld: een tunnel over het midden van het plangebied voorgesteld door de bewoners van het Februariplantsoen en een kruising van model 3 en 4.



**Februariplantsoen**



**Kruising van model 3 en 4.**

De variant van het Februariplantsoen loopt over het midden van het plangebied, gaat met een tunnel onder de A15 door en buigt dan af naar de Sportlaan om vandaar weer te stijgen naar het viaduct.

## Februariplantsoen

De variant van het Februariplantsoen loopt over het midden van het plangebied, gaat met een tunnel onder de A15 door en buigt dan af naar de Sportlaan om vandaar weer te stijgen naar het viaduct.

Variant	Februariplantsoen
<b>Verkeerskundige kwaliteit</b>	Slecht, want geen rechtstreekse verbinding, auto's moeten een slinger maken en fietsers gaan eerst in de tunnel 5 meter naar beneden, weer 5 meter omhoog om op maaiveld te komen en daarna 7 meter naar boven om over het viaduct heen te komen.
<b>Kwaliteit openbare ruimte</b>	Geen waardetoevoeging voor de groene verbinding polder – Merwede.
<b>Recreatieve waarde</b>	Veroorzaakt een herindelings van een groot deel van het gebied. Het zwembad wordt niet geraakt.
<b>Woonklimaat</b>	Raakt bewoners Schaepmanstraat - Februariplantsoen en Lijsterweg in gelijke mate.
<b>Betaalbaarheid</b>	Vergelijkbaar met Schaepmantunnel.
<b>Planning</b>	Twijfel vanwege relatie met A15 en zware kabel- en leidingenpakket.
<b>Faseerbaar</b>	?

## Kruising 3- 4

De variant gebaseerd op het idee om in model 4 de korfbal en het park om te keren (model kruising 3-4) scoort als volgt:

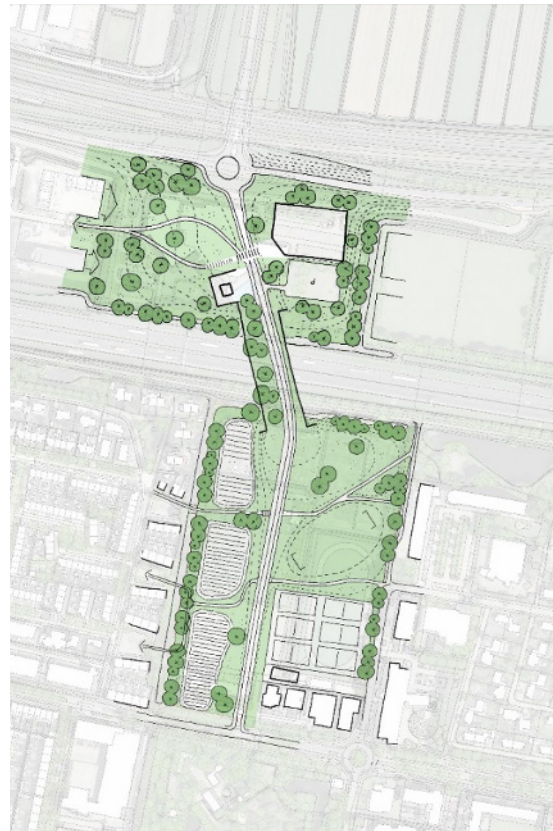
Variant	Kruising 3 en 4
<b>Verkeerskundige kwaliteit</b>	Goed, want een rechtstreekse verbinding voor auto's en fietsers.
<b>Kwaliteit openbare ruimte</b>	Goede waardetoevoeging voor de groene verbinding polder – Merwede. Maakt een groene verbinding vanaf Tiendweg tot en met Feitsmapark mogelijk. Levert een publiek park op.
<b>Recreatieve waarde</b>	Veroorzaakt een herindelings van het gehele gebied vanaf de Thorbeckelaan tot aan de Sportlaan waardoor alle functies (ook het zwembad) geraakt worden.
<b>Woonklimaat</b>	Raakt bewoners Schaepmanstraat - Februariplantsoen en Lijsterweg in gelijke mate.
<b>Betaalbaarheid</b>	Vergelijkbaar met smalle viaduct.
<b>Planning</b>	Kan voldoen
<b>Faseerbaar</b>	Matig, volkstuinen kunnen niet door functioneren.

Als de laatste 6 varianten in één tabel worden samengevat dan ontstaat het volgende beeld:

Variant	Voldoet het verkeerskundig?	Kwaliteit openbare ruimte/groene verbinding	Recreatieve waarde	Woonklimaat	Kosten/dekking	Te faseren?	Score
<b>Model 1</b>	+	++	+	--	-	+	<b>2</b>
<b>Model 2</b>	++	+++	+	-	--	+	<b>4</b>
<b>Model 3</b>	+	+	+	0	-	-	<b>1</b>
<b>Model 4</b>	+	++	++	0	-	--	<b>2</b>
<b>Model kruising 3-4</b>	+	++	+	0	-	+	<b>4</b>
<b>Februari-plantsoen</b>	--	+	++	0	0	+	<b>2</b>

### 15 en 16) Verbeterde model 2 en kruising 3-4

Model 2 en kruising 3-4 scoren het best. Deze zijn vervolgens verbeterd waarbij gebruik is gemaakt van de verbetervoorstellen uit de 2e consultatieronde. Deze voorstellen hebben betrekking op het inpassen van de sociale moestuin, het al of niet inpassen van de ijsbaan/skeelerbaan (onder voorwaarden), het zo mogelijk meer/voldoende oppervlak beschikbaar stellen voor de volkstuinen, het verbreden van het viaduct tot 30 m1 of 40 m1, het inpassen van voldoende parkeergelegenheid en het omkeren van het clubhuis van de korfbal in model 2. Door bureau Palmbout zijn deze voorstellen verwerkt.



Beide modellen hebben een heldere verkeersstructuur en beide bieden een directe doorlopende groene verbinding van de Tiendweg tot aan het Feitsmapark (model 1 iets ruimer dan model 2).

In beide modellen is het gebied Lockhorst hetzelfde: een nieuw zwembad met parkeerterrein (70 pp) kan er goed in. Voor het bedrijvenpark ontstaat aan de westzijde een parkje. Of de duikclub op haar huidige plek kan blijven, moet in de verdere uitwerking blijken.

De korfbalclub en trimclub krijgen een nieuwe plek met nieuwbouw. De volkstuinten en sociale moestuin kunnen in model 2 redelijk en in model 1 slechts beperkt een plek krijgen. De handboogschietvereniging krijgt in beide modellen geen plek.

In beide modellen is een schaatsbaan annex skeelerbaan in aangepaste vorm in te passen (geen wedstrijdformaat, niet teveel asfalt). Beter is het een moderne baan in Noord te realiseren.

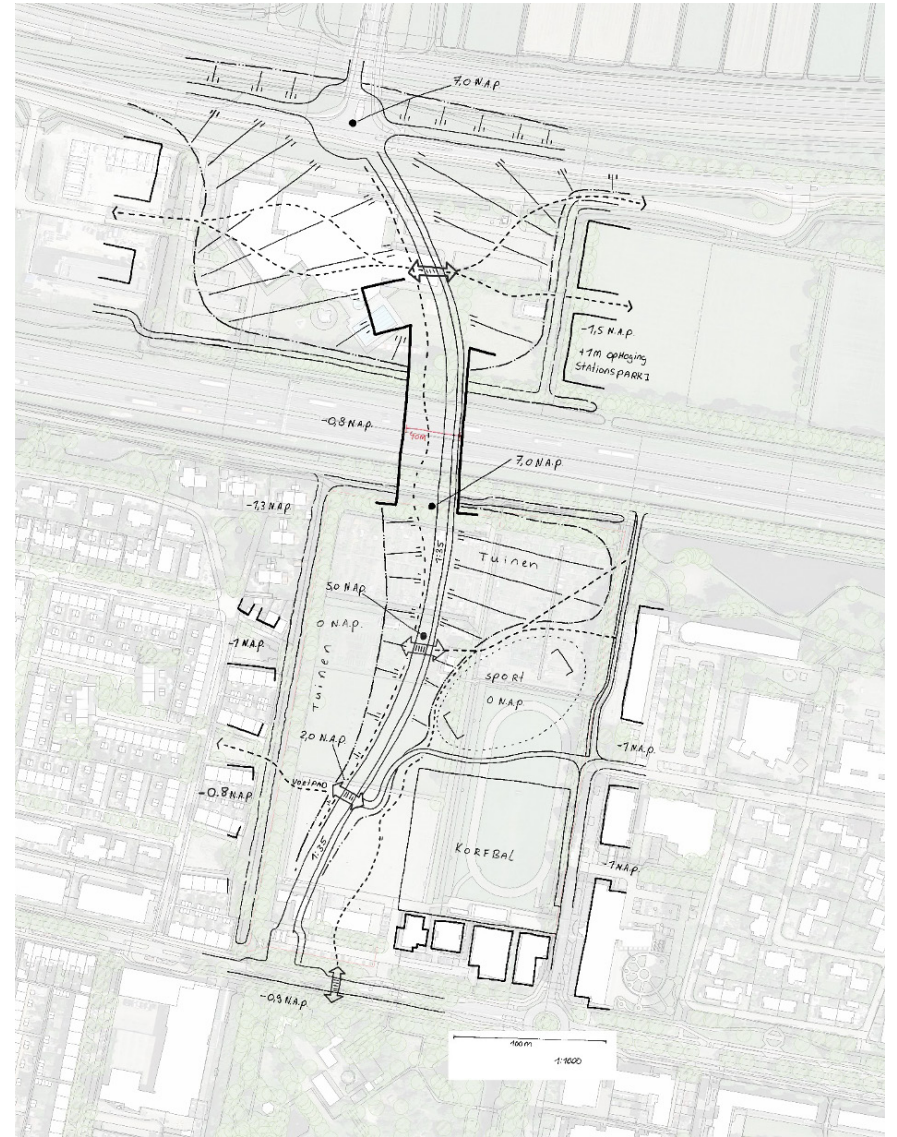
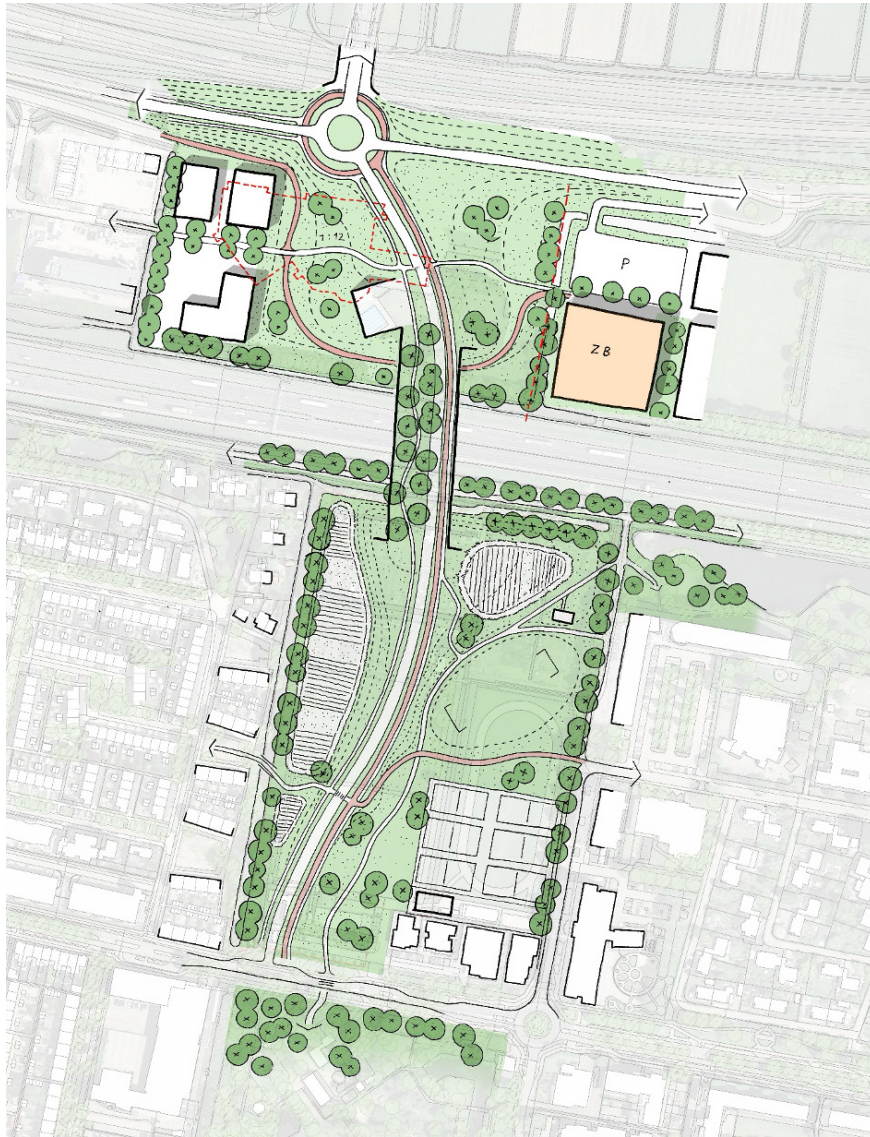
Het woonklimaat wordt in model 1 voor het Februariplantsoen/Schaepmanstraat meer geraakt dan in model 2, waarin de effecten gelijkelijk worden verdeeld.

Als de beide modellen tegen elkaar worden afgezet, dan ontstaat het volgende beeld:

Variant	Voldoet het verkeerskundig?	Kwaliteit openbare ruimte/groene verbinding	Recreatieve waarde	Woonklimaat	Kosten/dekking	Te faseren?	Score
<b>Model 1</b>	+	+++	+	-	-	+	<b>4</b>
<b>Model 2</b>	+	++	++	0	-	+	<b>5</b>



## Het voorkeursmodel



# Bijlage 2: Effecten verkeersafwikkeling

## Inleiding

De komst van nieuwe woonwijk leidt tot een verandering en toename van de verkeersstromen in Sliedrecht. Met behulp van het verkeersmodel van de gemeente Dordrecht is een drietal situaties doorgerekend:

4. Wat is de huidige verkeersintensiteit in Sliedrecht?
5. Wat is de verkeersintensiteit in 2033 als er een nieuwe wijk zonder verbinding wordt gerealiseerd?
6. Wat is de verkeersintensiteit in 2033 als er een nieuwe wijk met verbinding wordt gerealiseerd?



## Verkeersmodel

Het gebruikte verkeersmodel is beperkt, omdat het zich beperkt tot motorvoertuigen. Een nieuw model is net geïnstalleerd, waarin ook fiets en openbaar vervoer meetellen. Dit model zal de komende maanden ook op de bovenstaande drie vragen losgelaten kunnen worden. Dit is van belang omdat de effecten van beleid (STOMP) verwerkt kunnen worden.

## Huidige situatie

Het verkeer naar Noord wikkelt zich nu af via de Stationsweg, de Rivierdijk en Parallelweg met de Thorbeckelaan, Deltalaan/Parallelweg en Sportlaan/Stationsplein als verbindingen. Omdat de cijfers moeilijk leesbaar zijn, is hieronder in een tabel de cijfers van de belangrijkste routes nog opgenomen.

Figuur 1: situatie 2023



### Situatie 2033 zonder nieuwe verbinding

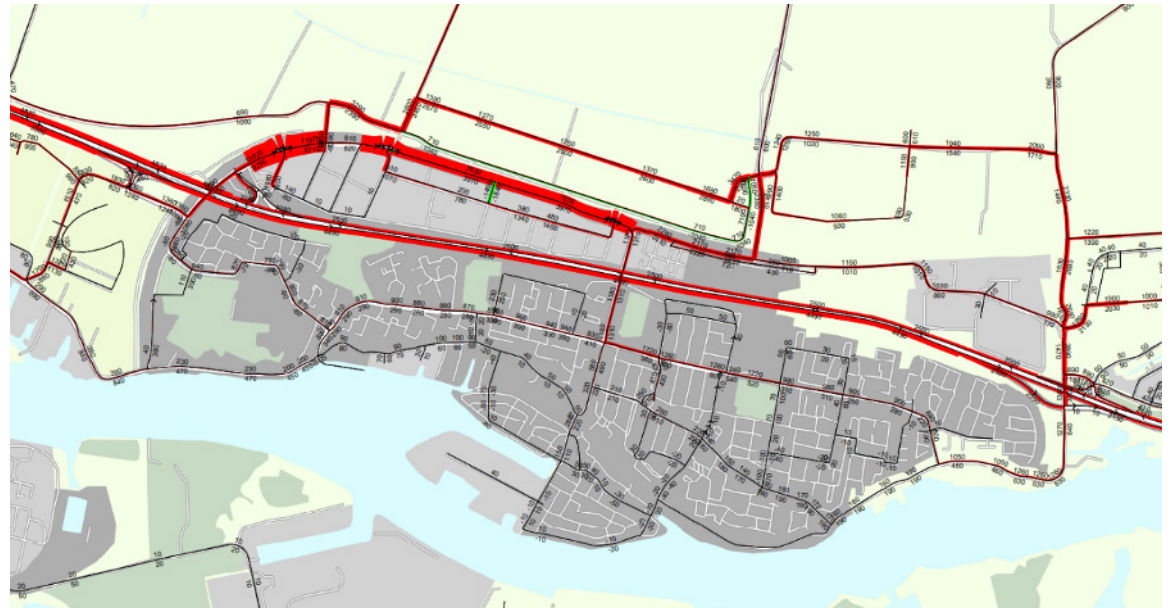
Als al het verkeer van de nieuwe wijk op het bestaande wegennet moet worden afgewikkeld, dan wordt deze uiteraard zwaarder belast. Dit raakt met name de Stationsweg (+28%) en Rivierendijk (+24%), de Thorbeckelaan bij Simon Stevinstraat (+32%), het Stationsplein (+44%) en Sportlaan (+37%). Heel veel verkeer, waarschijnlijk teveel voor de capaciteit, wordt afgewikkeld via de Parallelweg. Opvallend is ook de toename op de A15 (+13%), waaruit het belang van RWS blijkt bij een NZ-verbinding. In de afbeeldingen is de situatie in 2033 en het verschil met 2023 in beeld gebracht.



**Figuur 2: situatie in 2033 met een nieuwe wijk zonder nieuwe verbinding**



**Figuur 3: verschil tussen 2023 en 2033 zonder nieuwe verbinding**



### Situatie in 2033 met een nieuwe verbinding

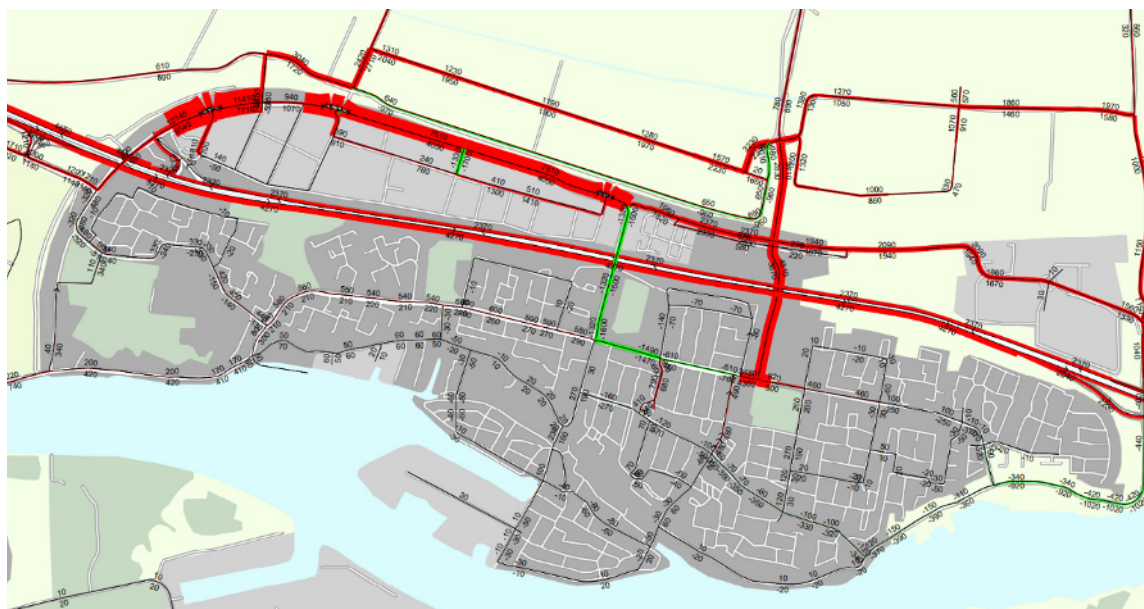
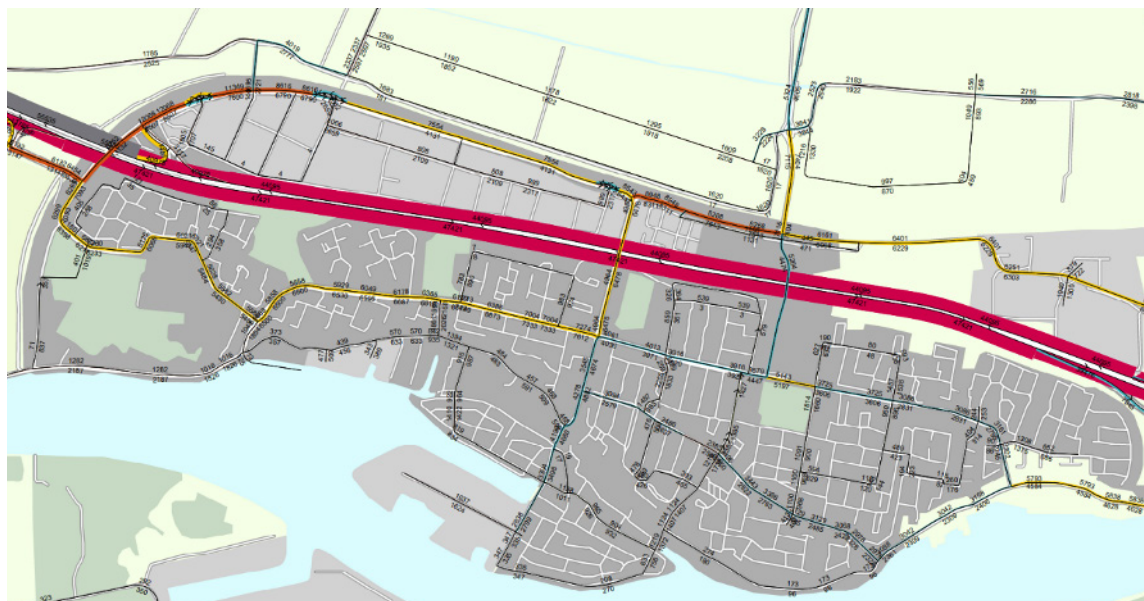
De nieuwe verbinding zorgt ervoor dat het verkeer evenwichtiger verdeeld wordt over Sliedrecht. De nieuwe verbinding verwerkt per etmaal op een werkdag bijna 10.000 motorvoertuigen. Dit is begrijpelijk omdat het een kortere verbinding is dan de bestaande. Het gebruik van de verbinding wordt ook beïnvloed door het nu nog onzekere voorzieningenniveau in de nieuwe wijk en uiteraard ook van het autobezit in die wijk.

De nieuwe verbinding heeft ook tot gevolg dat ondanks de toevoeging van de nieuwe wijk, een verlaging van de intensiteiten op de Stationsweg (-18%) en Rivierdijk (-16%), terwijl het gedeelte van de Thorbeckelaan bij de Simon Stevinstraat rustiger (-26%) wordt en het gedeelte van de Schaezmanstraat tot aan de Lijsterweg behoorlijk drukker (+33%). Een deel van het verkeer stroomt ook weg via de dwarsverbindingen tussen de Thorbeckelaan en de Rivierdijk. De Parallelweg ten noorden van de A15 wordt ook behoorlijk drukker. De weg wordt overigens over paar jaar aangepakt waardoor de capaciteit zal toenemen. Onderstaande twee afbeeldingen geven de toestand in 2033 weer en het verschil met 2023.

Figuur 4: situatie 2033 met een nieuwe wijk en een nieuwe verbinding



Figuur 5: verschil tussen 2023 en 2033 met een nieuwe verbinding



In een tabel gevat zijn de cijfers als volgt:

		1800 woningen zonder NZ- verbinding	verschil	percen tage verschil	1800 woningen in Noord + NZ- verbin- ding	verschil	percen- tage verschil
	2023	2033			2033		
Stationsweg	14.000	18.000	4.000	29%	11.500	-2.500	-18%
Rivierdijk	12.500	15.400	2.900	23%	10.500	-2.000	-16%
Thorbeckelaan bij Simon Stevinstraat	11.000	14.500	3.500	32%	8.100	-2.900	-26%
Thorbeckelaan tussen Schaezmanstraat en Lijsterweg	8.000	10.500	2.500	31%	10.600	2.600	33%
Deltalaan	13.800	16.200	2.400	17%	14.900	1.100	8%
Parallelweg bij viaduct	16.000	20.500	4.500	28%	18.300	2.300	14%
Stationsplein	10.600	18.800	8.200	77%	15.900	5.300	50%
Sportlaan	7.900	10.000	2.100	27%	12.200	4.300	54%
Viaduct N482	6.900	12.700	5.800	84%	14.300	7.400	107%
kruispunt N882 - Oosteinde (Wijngaarde)	7.700	9.600	1.900	25%	9.900	2.200	29%
NZ-verbinding					9.700	9.700	
A15	89.000	101.000	12.000	13%	91.000	2.000	2%

De groei is niet volledig toe te schrijven aan de komst van een nieuwe wijk. Er is ook nog enige autonome groei, enkel procenten, van het autoverkeer in verwerkt.

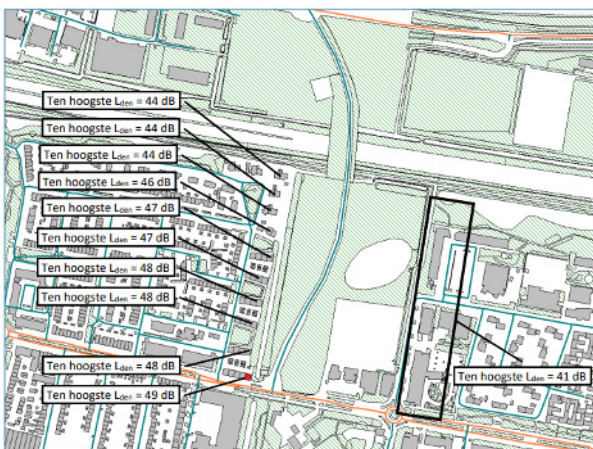
### Conclusies

- A. De komst van een nieuwe wijk ten noorden van de Betuwelijn zonder een NZ-verbinding kan het wegennet in Sliedrecht niet verwerken. Dit geldt met name voor de Stationsweg.
- B. Een nieuwe Noord-zuidverbinding is als de nieuwe wijk zich ontwikkelt een noodzaak.

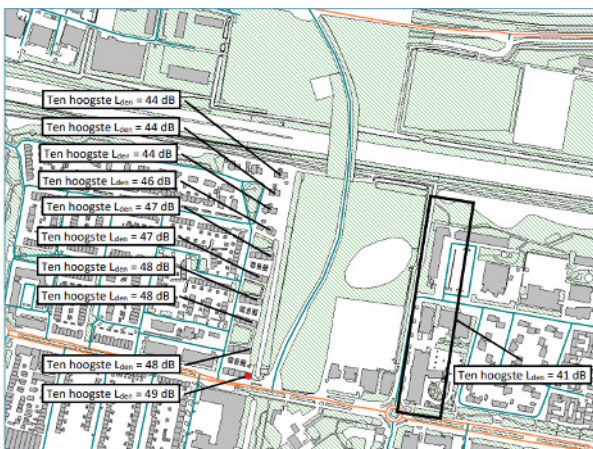




Abbeelding 3.1: Woningen waarbij een overschrijding optreedt van de voorkeursgrenswaarde (incl. aftrek ex artikel Wgh 110)



Abbeelding 3.2: Geluidbelasting, met maatregel snelheidsverlaging (incl. aftrek ex artikel 110 Wgh)



Abbeelding 3.2: Geluidbelasting, met maatregel snelheidsverlaging (incl. aftrek ex artikel 110 Wgh)

## Geluidsbelasting

Door Antea is akoestisch onderzoek verricht. In onderstaande paragraaf worden de resultaten besproken. Als eerste worden de resultaten weergegeven van de situatie zonder maatregelen. Daarna wordt ingegaan op wat maatregelen voor invloed hebben op het reduceren van de geluidbelasting op de woningen.

### Voorkeurmodel

Uit de berekeningsresultaten volgt dat de geluidbelasting bij in totaal bij 26 woningen een overschrijding plaatsvindt van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Op geen enkele woning is de geluidbelasting hoger dan de maximaal toegestane geluidbelasting.

In afbeelding 3.1 is weergegeven bij welke woningen de overschrijding optreedt.

### Maatregelen

Om de geluidbelasting te beperken, kunnen de volgende maatregelen worden getroffen:

- Maatregelen aan de bron door middel van het toepassen van een geluidarm wegdektype. In totaal vindt er na het toepassen van een geluidsreducerend wegdek bij vijf woningen nog een overschrijding plaats van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (afbeelding 3.2).
- Verlagen maximumsnelheid. Dit heeft veel effect zoals uit de prent (afbeelding hiernaast) blijkt. Alleen de twee woningen op de hoek van de Thorbeckelaan hebben dan nog te maken met een overschrijding.



## **Bijlage 3: Reacties verenigingen en omwonenden**