

Agenderingsverzoek aan de gemeenteraad Sliedrecht

(door tussenkomst van de agendacommissie)

Datum: 17-5-2024

Van: PRO Sliedrecht

Raadslid: T.W. (Timo) Pauw

Onderwerp: Bouwen in Sliedrecht / PFAS / PFOA / GenX
Reden: PRO Sliedrecht is op zoek naar een manier waarop er om gegaan moet worden met het bouwen op de vervuilde grond in Sliedrecht

Motivering voor agenderingsverzoek:

Op 16 april 2024 is er een CIB gestuurd "gezamenlijke aanpak Chemours" en op 16 mei 2024 ontvingen wij de antwoorden op de het Buurtschap fase(2b).

In de CIB maar ook in de vele uitingen in de (landelijke) media gaat het om de strijd aangaande de aansprakelijk stelling van Dupont/Chemours. In dat proces dat al maanden duurt en waarschijnlijk nog jaren gaat duren moet het dorp Sliedrecht wel verder in haar ontwikkeling.

Nu de laatste huizen in Baanhoek-West gebouwd gaan worden is het vanuit de verstrekte omgevingsvergunningen nog steeds niet mogelijk duidelijke kaders te geven ten aanzien van de grond. Daarbij ontbreekt het ook aan sturingsmogelijkheden indien wij als gemeenteraad er voor willen kiezen om alle nieuwbouwplannen in Sliedrecht op een zo veilige mogelijk manier te willen bouwen als het gaat om schone grond.

Concreet valt dit te zien bij de Omgevingsvergunningen in Baanhoek West maar ook dat is het verleden. De vraag aan de collega raadsleden is hoe zij dat zien voor de toekomst van Sliedrecht.

Beoogd doel / wat wilt u bereiken?

Een gesprek binnen de gemeenteraad waarin het erom gaat dat Sliedrecht nu eenmaal een dorp is met sterk vervuilde grond. Dit feit wordt alleen maar besproken in debatten waarin ook de aansprakelijkheid vraag / schuldvraag op tafel ligt. De fractie van PRO Sliedrecht wil die vragen nu juist **niet** bespreken.

Wel de vraag **indien je** in Sliedrecht iets wilt bouwen, iets wilt maken met veel grondverplaatsing of iets wilt doen met openbaar toegankelijke (speel) plaatsen in Sliedrecht etc. **dan is het beleid als volgt.....**

Op basis van de oordeelsvormende vergadering willen wij dit, indien dit de uitkomst zou kunnen zijn, met de Kadernota via een motie een eerste aanzet geven tot het komen van een vorm van beleid. Indien dit zonder oordeelsvormende vergadering zou moeten gebeuren missen we volgens ons de onderlinge uitwisseling die hier bij hoort en komt alles neer bij de besluiten in de Kadernota.

Gewenste vorm voor agendering:

| | | |
|---|------------------------------|-----------------------------------|
| x | Oordeelsvormende vergadering | Bij voorkeur voor het zomerreces. |
|---|------------------------------|-----------------------------------|

Bijlagen:

1. Collegeinformatiebrief 240423_Collegeinformatiebrief (CIB)_Bijderwieden_Gezamenlijke aanpak Chemours
2. Beantwoording technische vragen 'Het Buurtschap (fase 2b)'