

Technische vragen (Art. 40 RvO)

Van : J.P. Verweij (SGP-ChristenUnie)

Datum : 6 september 2023

Betreft : Raadsvoorstel SOC - Zienswijze aanpassing P&C cyclus Dienst Gezondheid & Jeugd

Geacht college,

Ik heb een aantal schriftelijke/ technische vragen bij het agendapunt "SOC – Zienswijze aanpassing P&C cyclus Dienst Gezondheid & Jeugd".

1. Bij het agendapunt is de zienswijze meegenomen van februari 2023: zienswijze 2^e burap 2022 GR DG&J ZHZ. Het betreft hier echter de ongewijzigde versie. Deze is op 7 februari geamendeerd.
Waarom is de niet geamendeerde versie met de stukken meegestuurd?
Is de geamendeerde versie toegezonden aan het bestuur van de DG&J?
Welke versie van de zienswijze is behandeld en beantwoord door het bestuur van de DG&J?
2. Bij de verschillende opties in de "brief raden kaderstelling en WGR" staat wel benoemd welke de momenten zijn van verzending van de stukken, en vervolgens behandeling en vaststelling in het bestuur, maar niet de deadlines waarop stukken dan binnen moeten zijn bij de DG&J.
Beschikt de gemeente Sliedrecht over informatie waaruit blijkt hoeveel weken voor behandeling in het dagelijks bestuur de zienswijze van de gemeente binnen moet zijn?
Hoeveel weken was dit in de afgelopen jaren?
3. Bij het beoordelen van de termijnen van de opties die genoemd worden in de "brief raden kaderstelling en WGR" is het natuurlijk zeer relevant welke tijd onze eigen ambtenaren nodig hebben om een concept zienswijze op te stellen en op tijd gereed te hebben voor bespreking in de gemeenteraad.
Welke tijd hebben onze eigen ambtenaren nodig voor het opstellen van een concept zienswijze (in weken doorlooptijd)?
Het lijkt erop dat de insteek is: 1 april ontvangst stukken, 1 mei stukken naar de raad, 14 mei behandeling oordeelsvormend, 28 mei behandeling besluitvormend, daarna indiening voor het Dagelijks Bestuur van de DG&J die op 15 juni vergaderd. Klopt dat en is dat inderdaad haalbaar?

Met vriendelijke groet,

Jan Pieter Verweij