

	<b>Gemeente</b>	<b>Samenvatting inhoud brief gemeente m.b.t. jaarresultaat 2022</b>
1.	De raad van de gemeente Alblasserdam	<p><b>Correctie bijdrage kapitaallasten ad € 262.000 en herfinanciering leningenportefeuille</b></p> <p>In uw documenten maakt u melding van een tweetal ontwikkelingen die niet of onjuist zijn verwerkt in het financieel perspectief dat u bij de ontwerpbegroting 2023 aan ons voor zienswijze heeft voorgelegd. Dit betreft de correctie bijdrage kapitaallasten ad € 262.000 en de gevolgen van de herfinanciering van de leningenportefeuille ad € 500.000. Enerzijds betreuren wij het dat bij het opstellen van het financieel perspectief zaken zijn gemist of onjuist zijn geïnterpreteerd. Anderzijds waarderen wij het dat u ons direct over de bevindingen omtrent de herfinanciering van de leningenportefeuille heeft geïnformeerd. We roepen u op u tot het uiterste in te zetten om te zorgen dat deze kosten niet tot een structurele verhoging van onze bijdrage leiden.</p> <p><b>Afspraken over weerstandsvermogen</b></p> <p>In uw aanbiedingsbrief (bijlage 3 Aanbiedingsbrief Jaarstukken 2022 en ontwerp begroting 2024) refereert u aan de bestaande afspraken ten aanzien van het weerstandsvermogen: <i>'Conform de regionale afspraken houdt VRZHZ een minimale weerstandscapaciteit van € 500.000. De overige financiële risico's dienen gedekt te worden door de deelnemende gemeenten.'</i> Deze afspraken zijn in goed onderling overleg tussen de gemeenschappelijke regelingen Zuid-Holland Zuid (hierna GR-en) en de gemeenten tot stand gekomen en hier is door het algemeen bestuur en de raden van de deelnemende gemeenten mee ingestemd.</p> <p>U geeft aan ongemak te ervaren omdat u beperkte mogelijkheden heeft om exogene ontwikkelingen op te vangen en steeds een beroep moet doen op de gemeenten voor verhoging van de bijdrage. Daardoor stelt u voor in 2023 de systematiek opnieuw tegen het licht te houden. Wij maken van de gelegenheid gebruik onze visie op dit voorstelde en de systematiek te geven.</p> <p>Belangrijke afweging vanuit gemeenten bij het maken van de genoemde afspraken was de versnippering van vermogen bij de GR-en. Op het moment dat alle risico's van een GR volledig zijn afgedekt in het weerstandsvermogen van de GR - vermogen dat is opgebouwd uit bijgedragen van gemeenten - kan een gemeente daar niet vrij over beschikken. Als gemeenten zorgdragen voor het afdekken van (een deel van de) risico's van GR-en in hun weerstandsvermogen geeft dat gemeenten meer bewegingsvrijheid op het moment dat een risico - of dat nu een risico bij de GR is of bij de gemeente zelf - zich voordoet. Het komt nooit voor dat alle risico's waarvoor een buffer is opgenomen in het weerstandsvermogen zich tegelijkertijd voordoen.</p> <p>Daarnaast geldt - zoals u zelf ook aangeeft - dat op grond van de wet GR-en gemeenten te allen tijde gehouden zijn bij te dragen in tekorten van GR-en. Dat biedt GR-en 100% garantie dat gemeenten moeten bijdragen.</p>

	<b>Gemeente</b>	<b>Samenvatting inhoud brief gemeente m.b.t. jaarresultaat 2022</b>
		Wij staan nog volledig achter de afgesproken systematiek. De argumenten om deze afspraken te maken zijn wat ons betreft ongewijzigd. We snappen het ongemak dat u ervaart, maar willen u er ook op wijzen dat een weerstandsvermogen bedoeld is voor incidentele ontwikkelingen en risico's en geen structurele exogene ontwikkelingen zoals de CAO ontwikkelingen zoals u als voorbeeld noemt.
2.	De raad van de gemeente Dordrecht	Komt overeen met de reactie van Alblasserdam
3.	De raad van de gemeente Gorinchem ( <i>noot ingekomen na de AB behandeling 29 juni</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U geeft aan dat in 2023 het voornemen is om de systematiek van het weerstandsvermogen opnieuw tegen het licht te willen houden. Wij willen u aangeven dat wij het weerstandvermogen van de Veiligheidsregio Zuid-Holland-Zuid conform de gemaakte afspraken blijven continueren en niet voornemens zijn om van deze afspraken af te wijken.</li> <li>• In de burap II omschrijft u de extra bijdrage van gemeente ten behoeve van de schuimtransitie. De kosten zijn al bij de gemeenten in rekening gebracht zonder dat daarvoor een zienswijze aan de gemeenteraad gevraagd is. Wij snappen de keuze om de kosten al in rekening te brengen in verband met de invoering van de nieuwe wet- en regelgeving per 01-01-2023. Wij willen u wel wijzen dat het een raadsbevoegdheid is om extra bijdrage te doen en hierover een zienswijze in te geven.</li> <li>• De accountant PSA van de Veiligheidsregio Zuid-Holland-Zuid heeft een oordeel met beperking tot de rechtmatigheid die vooral op het terrein van het inkoopbeleid liggen. Wij vragen u voor het boekjaar 2023 de nodige interne verbeteracties door te voeren en ons hierover te informeren.</li> <li>• Wij kunnen ons vinden in de voorstellen voor de bestemmingen jaarresultaat 2022. In de vergadering van 29 juni 2023 heeft de raad besloten de jaarstukken 2022 voor kennisgeving aan te nemen.</li> </ul>
4.	Het college van B&W van de gemeente Hardinxveld-Giessendam	Overeenkomstig Alblasserdam mbt weerstandsvermogen
5.	De raad van de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht	Wij zien dat u de nodige inspanningen heeft geleverd om het eerder te verwachte tekort te reduceren in een tijd met alsmaar stevige kostenstijgingen op diverse vlakken en ook de extra opgaven die bij de Veiligheidsregio terechtkomen. Het is goed te constateren dat u hier voor een belangrijk deel in bent geslaagd. Dank voor uw inzet hiervoor. Wij danken u voor de heldere rapportage. Wij kunnen instemmen met de voorgestelde bestemming van het jaarresultaat 2022.
6.	De raad van de gemeente Hoeksche Waard	Overeenkomstig Alblasserdam mbt weerstandsvermogen

	<b>Gemeente</b>	<b>Samenvatting inhoud brief gemeente m.b.t. jaarresultaat 2022</b>
7.	De raad van de gemeente Molenlanden	<p>Jaarrekening 2022 geeft geen aanleiding voor een inhoudelijke reactie.</p> <p><b>Weerstandsvermogen</b> In lijn met wat bij Alblasserdam is beschreven wil Molenlanden de huidige afspraken over de hoogte van het weerstandsvermogen continueren.</p>
8.	De raad van de gemeente Papendrecht	<p>Jaarrekening 2022 geeft geen aanleiding voor een inhoudelijke reactie.</p> <p><b>Weerstandsvermogen</b> In lijn met wat bij Alblasserdam is beschreven wil Papendrecht de huidige afspraken over de hoogte van het weerstandsvermogen continueren.</p>
9.	De raad van de gemeente Sliedrecht	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stemt in met doortrekken reserves naar 2023;</li> <li>• Stemt in met bestemming dekking disagio 210.000, vanuit vertrouwen dat dit de komende jaren wordt opgelost via een nog te ontvangen voorstel;</li> <li>• Stemt in met bestemming effect systeemwijziging van 290.000 als incidentele dekking uit jaarresultaat en zien het dekkingsvoorstel voor de komende jaren graag tegemoet</li> </ul> <p><b>Weerstandsvermogen</b> We nodigen u graag uit om te verkennen hoe de systematiek kan worden ingericht, waarbij een balans wordt gevonden tussen behoefte aan ruimte om ontwikkelingen op te vangen en anderzijds bewegingsvrijheid bij gemeenten te houden zodra een risico zich voordoet. Op het moment dat (alle) risico's van een GR zijn afgedekt in het weerstandsvermogen van de GR, kan een gemeente daar niet over beschikken. Hier voeren we graag het gesprek over.</p>
10.	De raad van de gemeente Zwijndrecht	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Overeenkomstig Alblasserdam mbt correctie bijdrage kapitaallasten en leningenportefeuille</li> <li>• Overeenkomstig Alblasserdam mbt omgaan met weerstandsvermogen</li> </ul>