



" Uw zorgwens is onze zorg "

Rivierdijk 747

3361 BV SLIEDRECHT

Tel. 0184-426701

info@zorghuisalblasserwaard.nl

www.zorghuisalblasserwaard.nl

ING bank NL80INGB0006509414

IBAN: NL80 INGB 0006 5094 14

BTW - nummer: NL8630.77.717.B.01

KvK - nummer: 84052880

AGB Code : 41523746

Sliedrecht, 22 november 2022 – Betreft inspreekavond gemeenteraad

Allereerst voorzitter bedankt voor het woord dat ik hier namens zorginstelling Zorghuis Alblasserwaard in de gelegenheid wordt gesteld om mij tot de gemeenteraad te mogen richten.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Ik sta hier voor u als lid van een betrokken Sliedrechtse familie en als mede-initiatiefnemer en medebewoner van onze kleinschalige zorginstelling Zorghuis Alblasserwaard voor gehandicapte bewoners en gevestigd aan de Rivierdijk te Sliedrecht. Diverse raadsleden van de diverse politieke partijen hebben op uitnodiging van ons kunnen vaststellen dat onze huidige huisvesting diverse gebreken vertoont. Zoals met name bv. het ontbreken van een moderne inrichting van een douche-toilet op de kamer van een bewoner. De vroegere huisvesting, destijds bewoont door Tablis Wonen, is enorm verouderd en waren de energiekosten al voor de huidige energiecrisis zeer hoog. Ook ontbreekt het bij ons aan een groene tuin om met onze bewoners te kunnen recreëren en buiten te mogen genieten van de moestuin en van het zonnetje.

In het voortraject is er in Sliedrecht veel gezegd en geschreven over de Groen van Prinsterer locatie. Wat voor ons het belangrijkste is, is dat het democratische proces uiteindelijk de belangrijkste winnaar is geworden.

Als maatschappelijke particuliere zorginstelling is het onze grote wens om aan u nogmaals het maatschappelijke belang van onze kleinschalige zorginstelling aan te tonen en waarom wij ons juist op deze locatie willen gaan vestigen.



Wij hopen dat vanavond de raad zich een goed beeld kan vormen van het door het college ingediende ontwikkelingsplan voor de locatie Groen van Prinsterer. U zult begrijpen dat de voorgestelde keuze van het college met scenario 1 niet onze keuze is. Dit voorstel wekt bij ons de nodige vragen op. Ik zal deze vragen voor beide scenario's aan u voorleggen.

Scenario 1, zijnde een Parkachtige invulling geven aan deze locatie.

- Er werd bij de eerder gemaakte maatschappelijke keuze gekozen om **niet** te slopen en de locatie te herbestemmen en zelfs ook rondom de locatie verdere vergroening toe te passen.
- Nu kiest het college toch voor slopen en waarom dan nu **niet** kiezen in combinatie van herbestemmen met bouwen en verdere vergroening?
- Deze keuze is toch door de gemeenteraad zelf vastgelegd in het Integraal Accommodatieplan 2017?
- De keuze voor een parkachtige invulling en **niet** herbestemmen is toch in strijd met het eerder door de raad genomen besluit?
- Na dit raadsbesluit over het afstoten en herbestemmen hebben diverse belangstellenden bij de gemeente plannen ingediend voor deze locatie. Eerst werd de huurder een aanbod gedaan om aankoop te onderzoeken en bleek achteraf dit niet haalbaar te zijn. Waarom werd er nu niet teruggekomen op het eerdere besluit accommodatieplan in 2017?
- Waarom dan nu de keuze voor **niet** bouwen, terwijl eerder de huidige huurder de mogelijkheid werd geboden om te kopen en te verbouwen?
- Vervolgens wil men nu een parkachtige invulling en worden in dit scenario de parkeerplaatsen verplaatst naar de GvP locatie en is er toch juist sprake van meer verstening op deze locatie?
- Daardoor worden toch ook meer uitlaatgassen uitgestoten en daar zijn de daar wonende bewoners met hun mooie terras toch niet bij gebaat?
- De keuze van het college zal naar onze mening toch ook een zeer kostbare zijn of heeft men gemeend dat door samenvoeging van de locatie GvP met het project Jacob Catstraat, dit een groter financieel voordeel zal opleveren?



" Uw zorgwens is onze zorg "

Vervolg

- Bij de keuze voor een parkachtige invulling blijft de gemeente toch nog eigenaar van de grond en is afstoting niet aan de orde en blijven er toch ook hierdoor nog middelen nodig voor het onderhoud van deze locatie?
- Waarom juist nu anno 2022 kiezen voor een verplaatsing van de parkeerplaatsen met een kleinschalige vergroening en een ingrijpende en kostbare aanpassing van de bestaande omgeving?

Dan nu scenario 2: Woningbouw zonder of met een maatschappelijke functie

- Er is dus nog steeds en de komende jaren een groot woningtekort en de behoefte aan woningbouw is nog steeds een hot item. Er zijn zelfs plannen om over het spoor in Sliedrecht Noord te gaan bouwen.
- Scenario 2 is toch een grote kans om op een centraal punt in Sliedrecht woningbouw met een maatschappelijke functie in combinatie met starters of senioren woningen te realiseren?
- Het college kiest er dus **niet** voor om met een projectontwikkelaar in zee te gaan om alleen woningbouw uit te laten voeren, maar voor een parkachtige invulling. Het gaat het college er dus niet om het behalen van de hoogst mogelijke financiële opbrengst voor deze locatie.
- Dan is toch de combinatie van een maatschappelijke herbestemming met woningbouw voor starters of senioren de meest logische keuze?
 - Het gedane stedenbouwkundig onderzoek levert met een maatschappelijke functie toch ook meer ruimte op voor voetgangers, kwaliteitsverbetering en verblijven? Voldoende pluspunten toch?
 - Er is uit dit onderzoek toch ook gebleken dat scenario 2 ook geschikt is voor een inbreidingslocatie en past toch ook binnen de ladder van duurzame verstedelijking? Bij dit scenario is er zelfs ook sprake van een kwaliteitsverbetering voor de locatie zelf en ook voor het huidige Retail complex. Als het dan gaat over slechts een beperkt aantal woningen is iedere beschikbare woning er toch één?
- Is het ook niet een groot voordeel dat na verhuizing van onze zorginstelling het woonaanbod hierdoor weer zal toenemen?



Ook wil ik nog opmerken dat in ons plan " Herontwikkeling Frans Halstraat" ook rekening wordt gehouden met onze maatschappelijke functie door ook ruimte te bieden aan de inloop van cliënten van Yulius. Er hoeft dus niet naar een andere locatie gezocht te worden.

Tot slot vraag ik de raad om onze vragen nog eens goed op zich in te laten werken en wens ik u veel wijsheid toe in het maken van uw uiteindelijke keuze.

Als het goed is kunt u dit betoog digitaal terugvinden.
Ik dank u wel.