

# Nota van zienswijzen ontwerp Omgevingsvisie Sliedrecht

De ontwerp Omgevingsvisie Sliedrecht heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen in de periode van vrijdag 10 september 2021 tot en met donderdag 21 oktober 2021. Conform de gemeentelijke inspraakverordening heeft iedereen gedurende deze periode de gelegenheid gekregen om een zienswijze in te dienen. Hiervan hebben 14 bewoners en 12 organisaties gebruik gemaakt. Deze reacties bevatten één of meerdere onderdelen.

Vele zienswijzen betreffen vragen over de nadere uitwerking van de Omgevingsvisie of hebben betrekking op het Programma Ruimtelijke Vernieuwing. Het Programma Ruimtelijke Vernieuwing is parallel aan het omgevingsvisietraject opgesteld, waardoor de verwarring begrijpelijk is. In beide documenten staan ruimtelijke ambities en tekeningen opgenomen waar men vragen of zorgen over heeft. Dit begrijpen we en zien we terug in de reacties. Daaruit blijkt ook een grote betrokkenheid. Hier moet in de nadere uitwerking ook dankbaar gebruik van worden gemaakt. Dit maakt de plannen namelijk vaak beter. Dit kan door vroegtijdig met de betrokkenen hierover in gesprek te gaan. We willen echter op voorhand al benadrukken, naar aanleiding van de zorgen over de impact op (sport)verenigingen, dat het op peil houden van het voorzieningenniveau en in sommige gevallen ook de (sport)accommodaties bij beide documenten uitgangspunt is. De ingekomen zienswijzen zijn in onderstaand verslag uiteengezet. Na een korte samenvatting van de ingekomen zienswijze volgt een toelichtende beantwoording. Tot slot volgt een conclusie of de ingekomen zienswijze heeft geleid tot aanpassing van de ontwerp Omgevingsvisie Sliedrecht.



## Inhoudsopgave

Belangenvereniging dijkvak 14 baanhoek.....	3
Spoorzone (Prorail).....	3
Stedin.....	4
IJclub de Vriendschap.....	5
SKC Merwede/Multiplaat.....	5
Trimclub ABC.....	6
Sociale Moestuin.....	7
VvE MCThorbecke.....	8
Van Beest Group B.V.....	8
Cumela.....	9
Provincie Zuid Holland.....	10
Waterschap Rivierenland.....	12
Noord-zuid verbinding (inwoner).....	13
Alomvattende zienswijze (inwoner).....	14



## Belangenvereniging dijkvak 14 baanhoek

De zienswijze heeft betrekking tot het gebied tussen "het Plaatje" en Baanhoek 106. De zienswijze gaat over de inkleuring van desbetreffend gebied als ontwikkelingsgebied (vergroening en ontwikkeling oevers) met het oog op openbare toegankelijkheid van het gebied. Er wordt verwezen naar eerder contact tussen de gemeente en bewoners van dijkvak 13 en 14. De gemeente laat daarin weten nimmer de intentie gehad te hebben om de gemaakte afspraken over het niet openbaar worden van het dijklichaam te herzien. Daarnaast wordt verwezen naar een gebruikersovereenkomst tussen het Waterschap Rivierenland en de bewoners van dijkvak 13 en gedeeltelijk 14. De gebruikersovereenkomst is nog steeds van kracht, waardoor de kruin van de primaire waterkering niet openbaar kan worden. Tot slot wordt het kleuren van de primaire waterkering in het algemeen als vergroeningsgebied met uitzondering van gras aangehaald in de zienswijze.

### **Beantwoording**

De Omgevingsvisie is het kaderstellend document voor toekomstige ruimtelijke plannen en bestaat uit lange termijn ambities en een visie op Sliedrecht. Hierdoor kent het document een mate van abstractie, waardoor niet iedere ambitie in detail is verwerkt. Dit geldt ook voor het creëren van verblijfsplekken aan de Merwede en het vergroenen van de oevers voor desbetreffend gebied. In de zienswijze zijn in het verleden gemaakte afspraken m.b.t. het niet openbaar toegankelijk maken van het dijklichaam 14 aangetoond middels documenten. De gemeente heeft nimmer de intentie gehad om deze afspraken te herzien. De gemeente wilt benadrukken dat de functie als primaire waterkering altijd prioriteit krijgt bij eventuele toekomstige plannen en/of ontwikkelingen op de betreffende stukken dijklijn met een waterkeringsfunctie. Tot slot worden betrokkenen in een vroeg stadium betrokken bij eventuele toekomstige planvorming indien dit zich voordoet.

### **Conclusie**

De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van de ontwerp Omgevingsvisie Sliedrecht.

## Spoorzone (Prorail)

In de ingekomen zienswijze van ProRail wordt de gemeente verzocht om in relatie met railverkeer rekening te houden met de volgende aspecten in de verdere uitwerking van de visie naar ruimtelijke plannen:

- Gebruik maken van de meest recente gegevens t.b.v. externe veiligheid (basisnet).
- Gebruik maken van de meest recente gegevens t.b.v. geluid (geluidproductieplafonds).
- Aandacht voor trillinghinder bij plannen in de spooromgeving zoals aanbevolen door kenniscentrum InfoMil. Er wordt gevraagd om het aspect trillingen te betrekken bij de ontwerp Omgevingsvisie Sliedrecht en toekomstige plannen en verwijst naar de handreiking nieuwbouw en spoortrillingen.
- Opgenomen eigendom van ProRail moet te allen tijde onbelemmerd toegankelijk blijven voor het uitvoeren van werkzaamheden en in het geval van calamiteiten. Verzoek om gronden van ProRail te voorzien van de bestemming verkeer-railverkeer.
- Aanvullend verzoekt ProRail om gronden welke voorzien zijn van de bestemming Spoorwegdoeleinden deze bestemming in de toekomst ook zullen behouden zonder dubbelbestemming mogelijk te maken.
- Verzoek om ProRail actief te betrekken bij het verder ontwikkelen van bouwplannen in de directe nabijheid van de spoorbaan.
- Verzoek om bij toekomstige plannen t.a.v. overwegen ProRail te contacteren om een veilige mobiliteit rondom overwegen te kunnen garanderen.
- Waterpeil mag niet wijzigen in verband met het borgen van de stabiliteit van de spoorbaan.
- Voor het uitvoeren van werkzaamheden nabij het spoor dient rekening gehouden te worden met artikel 19 van de spoorwegwet.



- Onderstations zijn cruciaal voor elektriciteitsvoorziening van de hoofdspoorinfrastructuur en daarmee de berijdbaarheid van het spoor. Verzoek om de onderstations – net als in de huidige situatie – toegankelijk te houden.
- Verdichting en hoogbouw mogen de zichtlijnen naar het station niet belemmeren in verband met vindbaarheid.
- In de toekomstige ontwikkelingen rekening houden met de windbeleving rondom het station.
- Vele daken of perronoverkappingen zijn of worden voorzien van zonnepanelen. Verzoek om bij het maken van plannen rekening te houden met de mogelijke schaduwwerking op de zonnepanelen van ProRail.

### **Beantwoording**

De zienswijze bevat aspecten waar terecht rekening mee gehouden moet worden bij toekomstige ruimtelijke plannen. Echter, een omgevingsvisie heeft een hoog abstractieniveau waar ambities en een toekomstige visie staan weergegeven. Om deze reden vragen de aspecten uit de zienswijze van ProRail niet om tekstuele aanpassing van de ontwerp Omgevingsvisie Sliedrecht, maar worden de aspecten en bijbehorende verzoeken meegenomen bij de verdere uitwerking van visie naar plan. In de uitwerking van de ambities, volgend in het Programma Ruimtelijke Vernieuwing met een gradueel minder hoog abstractieniveau, wordt ProRail actief betrokken en uitgenodigd om mee te denken in planvorming. Ook zullen de meest actuele gegevens bij nadere planvorming worden gebruikt en wordt mogelijke hinder voor omwonenden en gebruikers van de spoorzone altijd in ogenschouw genomen.

### **Conclusie**

De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van de ontwerp Omgevingsvisie Sliedrecht.

### **Stedin**

De (woning)bouw en duurzaamheidsambities uit de Omgevingsvisie hebben grote gevolgen voor de capaciteit van het elektriciteitsnet van Stedin. Sliedrecht maakt gebruik van de stations uit Hardinxveld en Papendrecht. Beide stations zitten tegen de grens van hun capaciteit. Om deze reden en de ambities uit de ontwerp Omgevingsvisie is het van belang dat er een nieuw HS-station in Sliedrecht wordt gerealiseerd. Hiervoor heeft Stedin boven en ondergrondse ruimte nodig. Bij de uitwerking wordt gevraagd om maatwerk en aandacht voor de noodzaak van het zo vroeg mogelijk betrekken van Stedin bij verdere planvorming. Specifiek vraagt Stedin aandacht voor een geschikte locatie voor een HS-station. Stedin oppert voor het verder verkennen van de mogelijkheden rondom de Driehoek.

In de visie is de Driehoek opgenomen als ontwikkelgebied voor zonne-energie en andere alternatieven zoals geothermie. Verder is een uitwerkingsgebied zon opgenomen langs de Betuweroute. Ter facilitering is een naastgelegen capaciteitsuitbreiding noodzakelijk, maar is er geen aandacht voor dit vraagstuk in de visie. Ook is er geen locatie aangewezen voor de noodzakelijke netuitbreiding en het benodigde HS-station. Stedin verzoekt de gemeente om het ontwikkelgebied de Driehoek, dan wel een ander geschikt gebied, op te nemen als locatie voor de realisatie van mogelijk een HS-station.

Tevens vraagt Stedin aandacht voor ondergrondse kabel- en leidingtracés. Vanuit veiligheid en betrouwbaarheid geredeneerd moet Stedin 24/7 toegang hebben tot deze tracés. Uitgangspunt is: tracés in openbare grond, voldoende werkruimte bovengronds en geen (af)gesloten verharding boven kabels. Dit laatste punt sluit aan bij de ambities rondom klimaatadaptatie. Bij ontwikkelingen in de buitenruimte en betere fietsvoorzieningen graag aandacht voor de aanleg van nieuwe kabels alsmede het beheer van de kabels.



## **Beantwoording**

De gemeente Sliedrecht kan zich vinden in de zienswijze van Stedin en gaat graag in overleg over een te bouwen HS-station in Sliedrecht. Ook het geopperde gebied 'de Driehoek' zal onderdeel zijn van deze verkenning. In de nadere uitwerking van de ambities van de Omgevingsvisie gaat gemeente Sliedrecht in een vroegtijdig stadium met Stedin in gesprek. Gezamenlijk moet de visie vertaald worden in concretere planvorming waarin de input van Stedin nodig is ten aanzien van capaciteitsuitbreiding en aandacht voor de ondergrondse kabel- en leidingtracés. De verharding boven kabels en de ambities rondom klimaatadaptatie worden door gemeente Sliedrecht gezien als een koppelkans.

## **Conclusie**

De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van de ontwerp Omgevingsvisie Sliedrecht.

## **IJclub de Vriendschap**

De zienswijze van ijsclub de Vriendschap heeft betrekking op de ingetekende noord-zuid verbinding richting Sliedrecht Noord. De zienswijze betreft het niet optimaal gebruik kunnen maken van het terrein. Daarnaast staat het huidige terrein in de wintermaanden onder water in verband met eventuele ijsvorming, waardoor de weg een aantal maanden lang niet in gebruik genomen kan worden.

## **Beantwoording**

De gemeente heeft grote ambities om Sliedrecht mooier en levendiger te maken voor de toekomst. Een van de ambities richting 2030 is Ruimtelijke Vernieuwing en het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Dit betekent dat we onder meer werken aan woningbouw, zowel in bestaand stedelijk gebied beneden de A15 als in Sliedrecht-Noord (boven het spoor), en daarbij groene verbindingen willen creëren van noord naar zuid (van polder naar rivier).

In het Programma Ruimtelijke Vernieuwing worden deze plannen verder uitgewerkt en geconcretiseerd. Het Programma Ruimtelijke Vernieuwing is parallel aan het omgevingsvisietraject opgesteld. In beide documenten staan ruimtelijke ambities en tekeningen, waaronder de noord-zuid verbinding waar ijsclub de Vriendschap vragen en/of zorgen over heeft. Dit begrijpen we. In de nadere uitwerking wordt met alle betrokkenen in een vroegtijdig stadium gesproken. De zorgen worden besproken en de mogelijke kansen voor de betrokkenen worden in kaart gebracht. Op voorhand willen we benadrukken dat het op peil houden van het voorzieningenniveau bij zowel de omgevingsvisie als het Programma Ruimtelijke Vernieuwing uitgangspunt is. Voor het creëren van een groene verbinding tussen polder en rivier worden momenteel verschillende opties onderzocht. Geen van deze opties lopen over het terrein van IJclub de Vriendschap. In de tekeningen van het Programma Ruimtelijke Vernieuwing is dat ook te zien. Wel raken de plannen de gebouwen en buitenruimte van de korfbal en de trimclub. Zoals reeds voorgesteld worden de betrokken partners vroegtijdig betrokken bij de nadere uitwerking van het Programma Ruimtelijke Vernieuwing .

## **Conclusie**

De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van de ontwerp Omgevingsvisie Sliedrecht.

## **SKC Merwede/Multiplaat**

De zienswijze van SKC de Merwede heeft betrekking op de ingetekende noord-zuid verbinding richting Sliedrecht Noord. Op diverse tekeningen lijkt deze verbindingsweg over de groenstrook te lopen waar o.a. de accommodatie van SKC Merwede/Multiplaat, de ijsclub, de ABC, de tuindersvereniging en de sociale moestuin gevestigd zijn. Het belang van SKC Merwede/Multiplaat is dat deze verbindingsweg

de sportieve activiteiten niet in de weg mag komen te staan. SKC Merwede/Multiplaat doet het verzoek om de aanleg van deze verbindingsweg niet over hun terrein te laten lopen.

### **Beantwoording**

De gemeente heeft grote ambities om Sliedrecht mooier en levendiger te maken voor de toekomst. Een van de ambities richting 2030 is ruimtelijke vernieuwing en het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Dit betekent dat we onder meer werken aan woningbouw, zowel in bestaand stedelijk gebied beneden de A15 als in Sliedrecht-Noord (boven het spoor), en daarbij groene verbindingen willen creëren van noord naar zuid (van polder naar rivier).

In het Programma Ruimtelijke Vernieuwing worden deze plannen verder uitgewerkt en geconcretiseerd. Het Programma Ruimtelijke Vernieuwing is parallel aan het omgevingsvisietraject opgesteld. In beide documenten staan ruimtelijke ambities en tekeningen, waaronder de noord-zuid verbinding waar SKC Merwede/Multiplaat vragen en/of zorgen over heeft. Dit begrijpen we. In de nadere uitwerking wordt met alle betrokkenen in een vroegtijdig stadium gesproken. De zorgen worden besproken en de mogelijke kansen voor de betrokkenen worden in kaart gebracht. Op voorhand willen we benadrukken dat het op peil houden van het voorzieningenniveau bij zowel de omgevingsvisie als het Programma Ruimtelijke Vernieuwing uitgangspunt is.

Voor het creëren van een groene verbinding tussen polder en rivier worden momenteel verschillende opties onderzocht. De plannen raken de gebouwen en buitenruimte van de korfbal en de trimclub. Echter, wij hechten waarde aan deze voorzieningen. Bij de nadere uitwerking in het kader van het Programma Ruimtelijke Vernieuwing wordt SKC Merwede/Multiplaat vroegtijdig betrokken om de sportieve activiteiten van zowel SKC Merwede/Multiplaat als de trimclub ABC zo min mogelijk te hinderen en het voorzieningenniveau met bijbehorende accommodatie(s) op peil te houden en waar mogelijk zelfs te versterken.

### **Conclusie**

De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van de ontwerp Omgevingsvisie Sliedrecht.

### **Trimclub ABC**

De zienswijze van trimclub ABC heeft betrekking op de ingetekende noord-zuid verbinding richting Sliedrecht Noord. Als de plannen volgens de Omgevingsvisie gerealiseerd worden dan zou dit betekenen dat de accommodaties van trimclub ABC, SKC Merwede/Multiplaat, de IJclub, de tuindersvereniging en de sociale moestuin moeten verdwijnen. Dit wordt beschreven als uiterst onwenselijk, waardoor een zienswijze tegen dit plan is ingediend.

### **Beantwoording**

De gemeente heeft grote ambities om Sliedrecht nog mooier en levendiger te maken voor de toekomst. Een van de ambities richting 2030 is Ruimtelijke Vernieuwing en het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Dit betekent dat we onder meer werken aan woningbouw, zowel in bestaand stedelijk gebied beneden de A15 als in Sliedrecht-Noord (boven het spoor), en daarbij groene verbindingen willen creëren van noord naar zuid (van polder naar rivier).

In het Programma Ruimtelijke Vernieuwing worden deze plannen verder uitgewerkt en geconcretiseerd. Het Programma Ruimtelijke Vernieuwing is parallel aan het omgevingsvisietraject opgesteld. In beide documenten staan ruimtelijke ambities en tekeningen, waaronder de noord-zuid verbinding waar trimclub ABC vragen en/of zorgen over heeft. Dit begrijpen we. In de nadere uitwerking wordt met alle betrokkenen in een vroegtijdig stadium gesproken. De zorgen worden besproken en de mogelijke kansen voor de betrokkenen worden in kaart gebracht. Op voorhand willen

we benadrukken dat het op peil houden van het voorzieningenniveau bij zowel de omgevingsvisie als het Programma Ruimtelijke Vernieuwing uitgangspunt is.



Gemeente  
**Sliedrecht**

Voor het creëren van een groene verbinding tussen polder en rivier worden momenteel verschillende opties onderzocht. De plannen raken de gebouwen en buitenruimte van de korfbal en de trimclub. Echter, wij hechten waarde aan deze voorzieningen. Bij de nadere uitwerking in het kader van het Programma Ruimtelijke Vernieuwing wordt de trimclub ABC vroegtijdig betrokken om de sportieve activiteiten van zowel de trimclub ABC als SKC Merwede/Multiplaat zo min mogelijk te hinderen en het voorzieningenniveau met bijbehorende accommodatie(s) op peil te houden en waar mogelijk zelfs te versterken.

### **Conclusie**

De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van de ontwerp Omgevingsvisie Sliedrecht.

### **Sociale Moestuin**

De zienswijze van de Sociale Moestuin heeft betrekking op de locatie van de moestuin in Sliedrecht. Het succes is namelijk grotendeels locatie gebonden (en inzet gebonden). De Sociale Moestuin zit dichtbij de NME en een aantal scholen die gebruik maken van de Sociale Moestuin. Ook voor de bewoners van de tien hoog flats is de moestuin op loopafstand bereikbaar.

De verbinding tussen de kern van het dorp en de polder wordt begrepen. Echter voorziet de Sociale Moestuin knelpunten in de Omgevingsvisie voor het voortbestaan. Een groot deel van de gepresenteerde tekeningen betreft het terrein van de Sociale Moestuin, waardoor het voortbestaan in het gedrang komt. Derhalve de vraag: verdwijnen delen van de gronden van de Sociale Moestuin en van haar buurt verenigingen? Het trace naar Sliedrecht Noord is nog onvoldoende duidelijk. Tot slot pleit de Sociale Moestuin ervoor om te kunnen blijven reageren op de plannen.

### **Beantwoording**

De gemeente heeft grote ambities om Sliedrecht mooier en levendiger te maken voor de toekomst. Een van de ambities richting 2030 is Ruimtelijke Vernieuwing en het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Dit betekent dat we onder meer werken aan woningbouw, zowel in bestaand stedelijk gebied beneden de A15 als in Sliedrecht-Noord (boven het spoor), en daarbij groene verbindingen willen creëren van noord naar zuid (van polder naar rivier).

In het Programma Ruimtelijke Vernieuwing worden deze plannen verder uitgewerkt en geconcretiseerd. Het Programma Ruimtelijke Vernieuwing is parallel aan het omgevingsvisietraject opgesteld. In beide documenten staan ruimtelijke ambities en tekeningen, waaronder de noord-zuid verbinding waar de Sociale Moestuin vragen en/of zorgen over heeft. Dit begrijpen we. In de nadere uitwerking wordt met alle betrokkenen in een vroegtijdig stadium gesproken. De zorgen worden besproken en de mogelijke kansen voor de betrokkenen worden in kaart gebracht. Op voorhand willen we benadrukken dat het op peil houden van het voorzieningenniveau bij zowel de omgevingsvisie als het Programma Ruimtelijke Vernieuwing uitgangspunt is. Voor het creëren van een groene verbinding tussen polder en rivier worden momenteel verschillende opties onderzocht. Het Programma Ruimtelijke Vernieuwing sorteert voor op een noord-zuid verbinding waar nu (deels) de Sociale Moestuin ligt. De impact hangt af van de keuze voor en vormgeving van een tunnel/ viaduct/ ecdeduct. Echter, wij hechten waarde aan de voorziening. Bij de nadere uitwerking in het kader van het Programma Ruimtelijke Vernieuwing wordt de Sociale Moestuin vroegtijdig betrokken om de activiteiten zo min mogelijk te hinderen en het voorzieningenniveau op peil te houden en waar mogelijk zelfs te versterken.



## **Conclusie**

De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van de ontwerp Omgevingsvisie Sliedrecht.

### **VvE MCThorbecke**

De zienswijze van de Vereniging van Eigenaren MCThorbecke heeft betrekking op de ingetekende noord-zuid verbinding richting Sliedrecht Noord. Het wordt als onwenselijk geacht als deze weg over de parkeerplaats van MCThorbecke zou lopen. Overdag is de gehele parkeerplaats al overbezet. Nog meer verkeer zou leiden tot gevaarlijke situaties. Hierdoor wordt verzocht om de aanleg niet over het terrein van de MCThorbecke te laten verlopen.

## **Beantwoording**

De gemeente heeft grote ambities om Sliedrecht nog mooier en levendiger te maken voor de toekomst. Een van de ambities richting 2030 is Ruimtelijke Vernieuwing en het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Dit betekent dat we onder meer werken aan woningbouw, zowel in bestaand stedelijk gebied beneden de A15 als in Sliedrecht-Noord (boven het spoor), en daarbij groene verbindingen willen creëren van noord naar zuid (van polder naar rivier).

In het Programma Ruimtelijke Vernieuwing worden deze plannen verder uitgewerkt en geconcretiseerd. Het Programma Ruimtelijke Vernieuwing is parallel aan het omgevingsvisietraject opgesteld. In beide documenten staan ruimtelijke ambities en tekeningen, waaronder de noord-zuid verbinding waar VvE MCThorbecke vragen en/of zorgen over heeft. Dit begrijpen we. In de nadere uitwerking wordt met alle betrokkenen in een vroegtijdig stadium gesproken. De zorgen worden besproken en de mogelijke kansen voor de betrokkenen worden in kaart gebracht. Op voorhand willen we benadrukken dat het op peil houden van het voorzieningenniveau bij zowel de omgevingsvisie als het Programma Ruimtelijke Vernieuwing uitgangspunt is. Voor het creëren van een groene verbinding tussen polder en rivier worden momenteel verschillende opties onderzocht. De plannen raken de parkeerplaatsen rondom MCThorbecke. Echter, wij hechten waarde aan deze voorziening en vinden wij het belangrijk dat de huisartsenpraktijk toegankelijk blijft. Bij de nadere uitwerking in het kader van het Programma Ruimtelijke Vernieuwing wordt VvE MCThorbecke vroegtijdig betrokken om de activiteiten zo min mogelijk te hinderen en het voorzieningenniveau op peil te houden.

## **Conclusie**

De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van de ontwerp Omgevingsvisie Sliedrecht.

### **Van Beest Group B.V.**

Namens Van Beest Group B.V. heeft KWA Bedrijfsadviseurs B.V. een zienswijze ingediend. De zienswijze heeft betrekking op bereikbaarheid in combinatie met groen en het watergebonden bedrijventerrein (Kerkerak). Samenvattend worden enkele negatieve gevolgen voorzien voor de bedrijven op het Kerkerak. De zienswijze verzoekt de gemeente om:

- Inzage te geven welke verkeersrapporten ten grondslag hebben gelegen voor het aspect bereikbaarheid (met name bereikbaarheid van industrieterrein Kerkerak). Wat zijn de gevolgen op het vrachtverkeer van en naar het industrieterrein? Voorafgaand aan de vaststelling van de Omgevingsvisie wordt de gemeente verzocht een reactie te geven waaruit blijkt dat er ten aanzien van bereikbaarheid geen nadelige effecten zullen optreden voor de bedrijven op het Kerkerak.
- Ontsluitingswegen Stationsweg, Kerkstraat en Merwedestraat te laten vervallen als 'groene as'.





- Inzicht te geven in de definiëring van een watergebonden bedrijfsterrein en aan welke criteria een bedrijf moet voldoen om zich te mogen vestigen/uitbreiden op het bedrijfsterrein Kerkerak.

### **Beantwoording**

- De geraadpleegde bronnen voor het aspect bereikbaarheid in de Omgevingsvisie staan vermeld op pagina 31 van de Omgevingsvisie. Aan het OmgevingsEffectenRapport (hierna te noemen: OER) liggen geen verkeersrapporten ten grondslag, maar hierin is de bereikbaarheid beoordeeld aan de hand van de verwachte toename aan verkeer door de woningbouw. Op basis van de ambities in de visie voorziet het OER geen effect op de bereikbaarheid van het industrieterrein Kerkerak.
- De visualisering van de Stationsweg, Kerkstraat en Merwedestraat als groene drager heeft geleid tot verwarring over de primaire functie van desbetreffende wegen. Rondom desbetreffende wegen bestaat de ambitie om in te zetten op vergroening. Echter betekent dit niet dat de primaire functie als (auto)weg komt te vervallen.
- De definiëring van een watergebonden bedrijfsterrein krijgt geen gestalte in de Omgevingsvisie, maar in de verdere uitwerking van het Omgevingsplan conform provinciale definities. Zoals gesteld in de Economische visie zijn wij zuinig op onze werklocaties aan het water met een kade, maar willen we juist daarom dat die kade ook wordt benut.

### **Conclusie**

De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van de ontwerp Omgevingsvisie Sliedrecht.

### **Cumela**

Cumela is een brancheorganisatie voor groen, grond en infra. De zienswijze is ingediend namens de leden van Cumela Nederland gevestigd en werkzaam in gemeente Sliedrecht. In de zienswijze wordt ingegaan op de motivatie als belanghebbende, de activiteiten van de cumelasector en diens maatschappelijke uitdagingen.

Binnen de gemeente Sliedrecht zijn de cumela bedrijven gevestigd in het buiten- /landelijkgebied. De bedrijven bieden werkgelegenheid en dragen bij aan een markteconomisch aandeel van het buitengebied. De bedrijven 'bewerken' op basis van inschatting op 80/85% van de gronden in de gemeente, waardoor Cumela Nederland als belanghebbende kan worden aangemerkt.

Met haar dienstverlening speelt de cumelasector een belangrijke rol bij maatschappelijke uitdagingen. Direct of indirect levert de dienstverlening een bijdrage aan allerlei aspecten uit de Omgevingsvisie (lucht-, water- en bodemkwaliteit, waterveiligheid, duurzame landbouw etc.)

Bijdrage van cumelabedrijven aan het oplossen van maatschappelijke uitdagingen:

1. Vakbekwaam en goed opgeleid personeel
2. Innovatief machinepark & dito werkwijze (vb. precisielandbouw, emissievrije aandrijving)
3. Moderne bedrijfslocaties, lokaal in het landelijk werkgebied

In de zienswijze wordt de gemeente verzocht om het bestaansrecht van cumelabedrijven, in het buitengebied, te erkennen en qua omgevingswaarden inpassing te geven aan de opgaven en ontwikkelingen welke voor de bedrijven relevant zijn inzake de fysieke leefomgeving. Er wordt gevraagd om mogelijkheden te creëren om bestaande bedrijfslocaties te kunnen ontwikkelen alsook uitbreiden en nieuwvestiging in het buitengebied mogelijk te maken. In de visie worden ontwikkelingen genoemd die tot herinrichting van de gemeente leiden. Dit kan en gaat niet zonder de inbreng van cumelabedrijven. Een belangrijk kenmerk is de vestigingsplaats van cumelabedrijven. Er wordt verzocht om cumelabedrijven niet te verplaatsen naar industrieterreinen om onnodige verkeersbewegingen tegen te gaan. Samenvattend herkent Cumela Nederland in grote mate de

voorliggende visie. Echter zijn er thema's welke in belangrijke mate voor cumelabedrijven om aandacht vragen. Bij de verdere uitwerking verzoekt Cumela Nederland dan ook graag betrokken te worden.



Gemeente  
**Sliedrecht**

Verzocht wordt de ontwerp Omgevingsvisie op grond van de genoemde aspecten gewijzigd vast te stellen i.c. de genoemde aspecten in deze visie c.q. bestemmingsplan (omgevingsplan) te betrekken.

Verzocht wordt samen in het buitengebied te kijken naar reële mogelijkheden.

### **Beantwoording**

In de zienswijze wordt geopperd om het bestaansrecht van cumelabedrijven, in het buitengebied, te erkennen en qua omgevingswaarden inpassing te geven aan de opgaven en ontwikkelingen welke voor de bedrijven relevant zijn. Het staat vast dat cumelabedrijven behouden blijven in het buitengebied van Sliedrecht. Nieuwe industrieterreinen richten zich niet op cumelabedrijven. De verdere uitwerking van de ambities betreffende Sliedrecht Noord worden in het Programma Ruimtelijke Vernieuwing verder uitgewerkt en geconcretiseerd. Deze uitwerking vindt plaats met inwoners, bedrijven en betrokken partners van gemeente Sliedrecht.

### **Conclusie**

De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van de ontwerp Omgevingsvisie Sliedrecht.

### **Provincie Zuid Holland**

De zienswijze van de provincie Zuid Holland heeft betrekking op de volgende aspecten:

- Regionale positionering: de aandacht voor maritieme industrie wordt erkend en de provincie is op de hoogte van het Merwede Lingelijn onderzoek. Tegelijkertijd blijven de kansen van de ligging in de Noordelijke Drechtsteden (dijkring Alblasserwaard) onvoldoende uitgewerkt. Er ontbreekt volgens de provincie kaartbeeld en een beschrijving van de relaties, opgaven en kansen met buurgemeenten. Verzoek om deze belangen in een uitwerking van de Omgevingsvisie als nog te adresseren.
- Wonen: De provincie herkent zich niet in de behoefte van 2500 woningen. Hoe wordt deze beraming onderbouwd? Daarnaast wordt ingezet op het midden- en hogere segment om doorstroming op gang te brengen. Deze benadering is volgens de provincie te smal gezien de problematiek. Afname van huishoudens tot 64 jaar, toename daarboven en een toename van het aantal alleenstaanden: deze groep kan vaak geen duurdere woning huren of kopen. Is de focus op hoger segment dan wel wenselijk? Bouwen van appartementen voor senioren draagt namelijk ook bij aan doorstroming op de woningmarkt. Tot slot wordt de ambitie 'toekomstbestendig bouwen' smal ingevuld. Naast circulair ook klimaatadaptief, natuurinclusief en energieneutraal zijn noemenswaardige opgaven.
- Ruimtelijke Vernieuwing: de noodzaak van het aanwijzen van een gebied voor grootschalige stedelijke ontwikkeling in agrarisch gebied wordt niet gedeeld. De behoefte aan wonen wordt niet erkend en betere samenwerking met buurgemeenten kan deze forse ingreep in het groene hart voorkomen. Afstemming met Molenlanden en Hardinxveld-Giessendam wordt door de provincie geopperd. Tot slot is de bundel van zware infrastructuur een harde barrière tussen noord en zuid. Verbinden dan wel ontsluiten over deze bundel is ingrijpend en kostbaar. Ook de risicocontour van de Betuwe, de A15 en de hogedruk aardgasleiding als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen dient als barrière. De verwachting is dat dit vervoer in de nabije toekomst gaat toenemen.
- Bedrijventerreinen: Bedrijventerreinen in het groene hart worden niet erkend, mede vanwege andere plannen voor Stationspark III en 't Oog in Hardinxveld.
- Duurzaamheid: het zoekgebied voor zon langs de Betuweroute wordt herkend uit de RES, maar is in strijd met provinciaal beleid. Er vinden gesprekken plaats via de RES om de verhouding van zoekgebieden in de Drechtsteden tot het beleid van de provincie te duiden.



- Vervoer gevaarlijke stoffen: op basis van de provinciale belangen op het gebied van ruimtelijke ordening, wonen, veiligheid en bereikbaarheid wordt het aanwijzen van een zoekgebied in de Omgevingsvisie voor woningbouw buiten stedelijk gebied ten zeerste ontraden. In Sliedrecht komen een aantal hoofdtransportroutes voor gevaarlijke stoffen bij elkaar (A15, de Betuweroute en de Beneden Merwede). Ook ligt er ten noorden van de Betuweroute een hogedruk aardgasleiding. Er gelden hier wettelijke veiligheidsafstanden en aandachtsgebieden onder de nieuwe veiligheidssystematiek van de Omgevingswet. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen deze gebieden moet een afweging plaatsvinden: de kans op een ramp (groepsrisico, Bkl 5.15). Het groepsrisico is benoemd als provinciaal belang onder de Omgevingswet, waardoor de provincie een goede afweging van de risico's vragen van gemeenten.
- Systematiek milieuthema's: de provincie benadrukt dat overheden gehouden zijn aan basisniveaus met betrekking tot milieuthema's. Dit heeft betrekking op de uitwerking van koersen per deelgebied en de methodiek die daar is uitgebeeld. Verder ontbreekt het in de visie van een beschouwing van de grensvlakken tussen deelgebieden. Betekent een hoog niveau in het ene gebied dat bepaalde activiteiten in een ander deelgebied toch niet toegelaten worden?
- Kansen voor groen, polder en Merwede: de kwaliteiten en potentie van het open veenweidegebied worden nagelaten. Hetzelfde geldt voor regionale ambities voor rivieroever, waaraan in het kader van de regiodeal wordt gewerkt. De verbinding tussen beide iconische landschappen blijft onderbelicht. Hoe hebben deze kwaliteiten een rol kunnen spelen bij het definiëren van de andere ambities zoals de keuze voor verstedelijking boven het spoor? Tevens komt groen onvoldoende aan bod onder de andere opgaven en deelgebieden.
- Stikstof: De opgave op het gebied van effecten van stikstofuitstoot wordt summier aangehaald. Het beschermen van kwetsbare natuur (Biesbosch) en het vrijspelen van ontwikkelruimte voor maatschappelijke ambities staan centraal in de gebiedsgerichte aanpak Stikstof. Verzocht wordt om hier aandacht aan te besteden bij de uitwerking van de Omgevingsvisie.
- Bereikbaarheid: gezien de positieve ambities van optimalisatie en transitie van het huidige vervoerssysteem wordt verzocht om een vermindering van het aantal parkeerplaatsen onderdeel te laten zijn van een toekomstige parkeerstrategie. Er wordt gestreefd naar multimodale overstappunten, logistieke hubs, alternatieven voor de auto etc. Vermindering van parkeerplaatsen is een logische bijkomstigheid.
- Algemeen: gemeente Sliedrecht wordt gewezen op het convenant klimaatadaptief bouwen, aangezien klimaatadaptatie onder diverse thema's wordt benoemd, maar niet geoperationaliseerd. Ook ontbreekt het de visie aan een 3D-Ordening. Bodemkwaliteit wordt enkel benoemd als milieuthema, maar nergens wordt aangegeven in hoeverre de bodem, grondsoort etc., bijdrage aan de hoofduitgangspunten. Geadviseerd wordt om dit als nog te doen door de kwaliteiten van de bodem en ondergrond in kaart te brengen en toe te lichten. Voor bredere kennis en expertise wordt verwezen naar de Omgevingsdienst en de landelijke pagina van klimaatadaptiefNederland.

## **Beantwoording**

De provincie Zuid-Holland heeft op basis van thema's zienswijzen gegeven op de ontwerp Omgevingsvisie Sliedrecht. In onderstaande beantwoording is dezelfde systematiek gehanteerd.

- Regionale positionering – conform de zienswijze van de provincie wordt in gezamenlijkheid met de buurgemeenten en regio gewerkt aan de regionale positionering binnen de Drechtsteden. Het visualiseren van de samenhang is op dit moment in bewerking en zal onderdeel uitmaken van de studie door bureau Mecanoo naar de ontwikkelingsmogelijkheden langs de Merwede Lingelijn.



- Wonen – de woningbouwambitie voor Sliedrecht komt voort uit de woningbouwambitie voor de regio Drechtsteden. Wij willen een serieuze bijdrage leveren aan het huidige woningtekort. De huidige woningvoorraad is eenzijdig en vooral gericht op lager- en middensegment. Daardoor kunnen inwoners die dat wensen geen wooncarrière maken. Deze situatie doet zich op vele plaatsen in de Drechtsteden voor. Wij willen door gerichte ingrepen meer balans brengen in de woningvoorraad. Ruimtelijke Vernieuwing : wij willen bouwen in de polder mogelijk maken vanuit de visie zodat we daarmee dit waardevolle gebied kunnen verrijken en verbinden met het dorp zodat dit beleefbaar wordt. Dit doen we door nieuwe verbindingen te leggen en de beoogde woningbouw in te passen in het bestaande polderlandschap met aandacht voor externe veiligheid en ruimtelijke kwaliteit.
- Bedrijventerreinen - er is een zoekgebied weergegeven ten noorden van het huidige bedrijventerrein Noordoost-Kwadrant. Dit als mogelijke toekomstige uitbreidingslocatie voor bedrijvigheid, volgend op de ontwikkeling van Stationspark III en gezien de onttrekking van De Driehoek als bedrijventerrein. Uit de behoefteramingen is gebleken dat de combinatie Driehoek/Stationspark III beide uitgeefbaar was, dus met de onttrekking van De Driehoek enerzijds en de groei van het dorp anderzijds is het logisch dat we in de Omgevingsvisie alvast een indicatie opnemen van de locatie waar mogelijk in de toekomst uitbreiding van bedrijvigheid denkbaar is.
- Duurzaamheid - In lijn met de RES1.0, die in juli is vastgesteld door alle deelnemende partijen, is er in de omgevingsvisie opgenomen dat er ten Noorden van de Betuwelijn een strook beschikbaar is waar eventueel zonnevelden ontwikkeld kunnen worden. Voor eventuele vergunning worden daarvoor de geldende procedures doorlopen. Op dit moment vindt inderdaad constructief overleg met de provincie plaats over het te volgen proces.
- Vervoer gevaarlijke stoffen – we zijn ons op de hoogte van het feit dat er een afweging en berekening moet plaatsvinden om de hoogte van het groepsrisico te bepalen. Bij verdere planvorming wordt dit gedaan in samenwerking met en gebruikmakend van de expertise van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHJ).
- Systematiek milieuthema's – ook wij houden ons aan de basisniveaus. Daar waar mogelijk en wenselijk maken we keuzes die passen bij het gebied zoals genoemd in de Omgevingsvisie. Aangezien milieueffecten geen fysieke grenzen kennen, zal maatwerk vereist zijn op de grensvlakken van gebieden. Het is dus inderdaad mogelijk dat milieumaatregelen in het ene gebied invloed hebben op milieumaatregelen in het aangrenzende gebied.
- Stikstof – wij nemen deel aan de Gebiedsgerichte Aanpak Stikstof en vertalen de uitkomsten in de verdere uitwerking van plannen. Ook heeft het OmgevingsEffectenRapport (OER) een hoofdstuk gewijd aan de effecten van stikstofuitstoot.
- Algemeen – de operationalisering van klimaatadaptatie vindt plaats bij de verdere planvorming. Verder zijn we betrokken bij het traject van de Regionale Adaptie Strategie en werken we aan de Lokale Adaptie Strategie. Samen met de regio zijn we in gesprek over het tekenen van het convenant klimaat adaptief bouwen. Wat de overige punten betreft behoren deze tot een verdere uitwerking van de Omgevingsvisie.

## **Conclusie**

De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van de ontwerp Omgevingsvisie Sliedrecht.

## **Waterschap Rivierenland**

De zienswijze van het Waterschap Rivierenland heeft met name betrekking tot de woningbouwimpuls Sliedrecht-Noord. Het waterschap Rivierenland spreekt hun zorgen uit voor het bouwen in veenweidegebied vanwege de gevoeligheid voor bodemdaling. Daarbij tonen klimaatstresstesten de kwetsbaarheid van de Alblasserwaard bij weersextremen. Echter, het doet het Waterschap

Rivierenland goed om te vernemen dat gemeente Sliedrecht in gesprek gaat met het Waterschap Rivierenland over de technische eisen en mogelijkheden die bij de woningbouwambitie horen.

Vanwege de uitdagingen die duurzaam bouwen tegen aanvaardbare maatschappelijke kosten in het veenweidegebied met zich meebrengen, verwacht het Waterschap Rivierenland dat het onrealistisch is om binnen acht jaar woningbouw te realiseren in dit gebied.

Over het algemeen is het Waterschap Rivierland verheugd om te horen dat zij vroegtijdig betrokken worden bij de uitwerking van de Omgevingsvisie. In de doorvertaling naar de fysieke leefomgeving benadrukt het Waterschap Rivierenland nogmaals het belang van een toekomstbestendig watersysteem. Groenblauwe structuren zorgen voor een aantrekkelijke en klimaatbestendige omgeving en bieden mogelijkheden voor functievermenging (recreatie en bewegen).

In de bijlagen zijn de hoofdpunten van het Waterschap meegestuurd: Beschermen tegen overstromingen – water eerlijk verdelen – voorbereiden op extreem weer – werken aan schoon water – bijdragen aan een fijne leefomgeving voor mens en natuur – toewerken naar klimaat- en energieneutraliteit – toewerken naar circulariteit

### **Beantwoording:**

In het toekomstig proces hechten wij veel waarde aan samenwerking met de regio en onze partners. In de reactie geeft u meermaals aan graag betrokken te blijven bij verdere uitwerking van de Omgevingsvisie. Gemeente Sliedrecht deelt deze behoefte. Daarnaast is gemeente Sliedrecht zich bewust van de complexiteit van het wonen in een veenweidegebied. Het grootste deel van Sliedrecht is gebouwd op het veen en die uitdaging heeft onze gemeenschap gevormd. Ook in de toekomst gaan we hier op innovatieve wijze mee om in samenwerking met het Waterschap Rivierenland.

### **Conclusie**

De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van de ontwerp Omgevingsvisie Sliedrecht.

### **Noord-zuid verbinding (inwoner)**

De zienswijze betreft het creëren van een volwaardige Noord-Zuid verbinding. De vraag luidt: wordt voor het creëren van een nieuwe volwaardige verbinding Noord-Zuid vastgehouden aan het plan om deze middels het doortrekken van de lijsterweg – al dan niet met toepassing van een tunnel – tot stand te brengen, of wordt ook gedacht aan alternatieven?

Aangehaalde alternatieven kunnen de Maaslaan en Rijnstraat zijn. Als bewoner van de Rijnstraat is de indiener benieuwd of deze straat als potentiële optie wordt gezien. De nieuwe brandweerkazerne is tevens voorzien in het gebied waar het politiebureau en de Aldi gaan verdwijnen. De indiener voorziet dat met een nieuwe verbinding de brandweer heel snel Sliedrecht Noord kan bereiken.

Indien de Rijnstraat als potentiële optie voor een nieuwe noord – zuid verbinding wordt gezien:

- De Rijnstraat verandert van gewone straat naar een intensieve hoofdstraat
- Wordt de Rijnstraat geasfalteerd?
- Komt de rijbaan dichterbij de woningen?
- Wat gebeurt er met de bomen/vijvers?
- Is er nagedacht over lawaai en trillingen en de oplossingen?
- Blijft de fijnstof binnen de normen? Is dit vooraf te bepalen?
- Waardedaling van (eigen) woning
- Negatieve beïnvloeding woongenot
- Hoe ziet de aansluiting met de Deltalaan eruit?



## **Beantwoording**

De Omgevingsvisie is het kaderstellend document voor toekomstige ruimtelijke plannen en bestaat uit lange termijn ambities en een visie op Sliedrecht. Hierdoor kent het document een mate van abstractie, waardoor niet iedere ambitie in detail is verwerkt. Dit geldt ook voor het creëren van een noord-zuid verbinding. Nadere uitwerking vindt plaats in het Programma Ruimtelijke Vernieuwing. Het Programma Ruimtelijke Vernieuwing is parallel aan het omgevingsvisietraject opgesteld, waardoor de verwarring begrijpelijk is. In beide documenten staan ruimtelijke ambities en tekeningen opgenomen waar men vragen of zorgen over heeft. Dit begrijpen we. In de nadere uitwerking wordt met alle betrokkenen in een vroegtijdig stadium gesproken. Echter behoort de Rijnstraat momenteel niet tot de verkenning naar een nieuwe noord-zuid verbinding. Wat de verdere vragen uit de zienswijze betreft zijn er meerdere alternatieven voor zowel motorisch als voet- en fietsverkeer overwogen. Voor de verplaatsing van de brandweerkazerne wordt momenteel een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd. Echter zijn dit concrete projecten die niet behoren tot dit visievormingstraject van de Omgevingsvisie.

## **Conclusie**

De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van de ontwerp Omgevingsvisie Sliedrecht.

## **Alomvattende zienswijze (inwoner)**

In desbetreffende zienswijzen worden meerdere thema's en aspecten aan de orde gebracht. Tevens eindigt ieder onderwerp met een vraag aan het college. Onderstaande opsomming geeft een overzicht van de gestelde vragen. De zienswijze is twaalfmaal onderschreven.

De vragen uit de zienswijzen hebben veelal betrekking op de uitwerking van de Omgevingsvisie of het Programma Ruimtelijke Vernieuwing. Het Programma Ruimtelijke Vernieuwing is parallel aan het omgevingsvisietraject opgesteld, waardoor de verwarring begrijpelijk is. In beide documenten staan ruimtelijke ambities en tekeningen opgenomen waar men vragen of zorgen over heeft. Dit begrijpen we. In de nadere uitwerking wordt met alle betrokkenen in een vroegtijdig stadium gesproken. De zorgen worden besproken en de kansen voor de betrokkenen worden in kaart gebracht. Op voorhand willen we benadrukken dat het op peil houden van het voorzieningenniveau bij beide documenten uitgangspunt is. Tevens is de Omgevingsvisie een ambitiesdocument en het Programma Ruimtelijke Vernieuwing is een eerste verkenning voor de woningbouwambitie in Sliedrecht-Noord. Beide documenten zijn dermate van een bepaald abstractieniveau waardoor in dit stadium nog geen antwoord bestaat voor gedetailleerde vragen.

### Provincie wil niet meewerken

- u weet toch dat de Provincie uiteindelijk het ruimtelijke ordeningsbeleid bepaalt en niet u?
- u weet dat de Provincie niet wil bouwen ten noorden van de spoorlijn?
- uw plannen zijn dan toch luchtfietserij?

**Beantwoording:** de provincie Zuid Holland wil de verstedelijking plaats laten vinden langs de assen van openbaar vervoer, concreet binnen 1200 meter van de haltes. Onze wens is om zowel binnen als buiten het bestaande dorp te bouwen. De gemeente gaat over de ruimtelijke ordening van haar eigen grondgebied en heeft nu haar visie neergelegd in dit document. Op basis daarvan voeren we het nadere gesprek met andere overheden zoals de provincie. Deze gesprekken vinden plaats in de context van het Programma Ruimtelijke Vernieuwing.

### Er is geen haast

- Waarom geeft u over de vaststellingstermijnen verkeerde informatie?

**Beantwoording:** tijdens het opstellen van de Omgevingsvisie is de termijn van inwerkingtreding van de Omgevingswet opgeschoven. Dit moet conform de zienswijze nog aangepast worden.



### Overleg buurgemeenten

- Het zogenaamde Oog van Hardinxveld biedt ruimte voor zeker 1000 woningen. Is daar concreet overleg over?

**Beantwoording:** wij stemmen nauwgezet af met onze buurgemeente. Qua fasering en programmering.

### Tunnel als verbinder met Sliedrecht Noord

- Welk doel heeft u met de tunnel? Wat is hiervan de meerwaarde? Wat kost zo'n ding en hoe ziet het dekkingsplaatje er globaal uit?

**Beantwoording:** de tunnel is een van de drie varianten die is uitgewerkt in het Programma Ruimtelijke Vernieuwing . Gezien het abstractieniveau van een Omgevingsvisie worden dergelijke vragen niet beantwoord in dit visiedocument. In het kader van het Programma Ruimtelijke Vernieuwing worden de kosten momenteel gecalculeerd. Dekking zal moeten komen uit grondbeleid, subsidies en private investeringen.

### Zwembad de Lockhorst

- Moeten wij de tekeningen van het viaduct serieus nemen? (Programma Ruimtelijke Vernieuwing , fractiespecialistenoverleg)

**Beantwoording:** Desbetreffende tekeningen zijn onderdeel van het Programma Ruimtelijke Vernieuwing .

### 1250 tot 1600 woningen ten noorden van de spoorlijn is onmogelijk zonder veel hoogbouw

- hoe denkt u 1250 tot 1600 woningen kwijt te kunnen binnen de gepresenteerde tekening ? En hoe ziet zo'n wijk er dan uit qua verdeling ééngesinswoningen en meergezinswoningen en woningdichtheid ? Kunt u daar een 3-D tekeningen van laten zien zodat iedereen er een beeld van kan vormen?

**Beantwoording:** in het Programma Ruimtelijke Vernieuwing wordt onderzocht hoe de uitwerking van de woningbouwambities eruit ziet. Op voorhand kunnen wij stellen dat de conclusie dat in de nieuwe woonwijk er 'een fors percentage meergezinswoningen' zal worden gerealiseerd, niet correct is. De in het rekenmodel gehanteerde dichtheden zitten tussen 25 en 50%. Een dichtheid van 35% wordt beschouwd als vinx-dichtheid. Overigens kunne al deze genoemde dichtheden ook met grondgebonden woningen worden gerealiseerd

### Binnenstedelijke plannen zijn ingrijpend. Meer bouwen betekent meer slopen.

Een aantal zoeklocaties zijn weggehaald uit de Omgevingsvisie.

- Betekent dit dat de overige zoeklocaties zijn afgevalen?

**Beantwoording:** nee

Overgebleven zijn:

Maaslaan: Wat denkt u aan de Maaslaan te gaan bouwen en voor wie?

**Beantwoording:** de Maaslaan is onderdeel van de afspraken in wording met Tablis en de zogenaamde carrousel van Oost.

Rijnstraat: Daar wilt u toch de brandweerkazerne gaan bouwen? Is dat te combineren met woningbouw? Hoe zit het met de geluidscontouren van de A15?

**Beantwoording:** ja dat is de ambitie. Momenteel wordt dit verder onderzocht.

Brandweerkazerne: Hoeveel woningen denkt u daar te kunnen bouwen en voor wie?



**Beantwoording:** dit maakt onderdeel uit van hetzelfde onderzoek waar in bovenstaande vraag naar wordt gerefereerd.

Opsomming van meerdere locaties met de vraag: klopt deze opsomming of heb ik de tekeningen verkeerd begrepen? Heeft Tablis hiermee ingestemd? En de huidige huurders? Wat vinden de betrokken organisaties als Wilhelmus hier van? Wat wilt u gaan bouwen? Voor wie?

**Beantwoording:** bovenstaande vragen hebben geen betrekking op de Omgevingsvisie en zijn onderdeel van de nadere uitwerking. De opsomming is deels onjuist en niet volledig. In nauw overleg met Tablis, de huurders en alle betrokkenen worden de locaties nader uitwerkt in het Programma Ruimtelijke Vernieuwing.

#### Welke soorten woningen moeten worden gebouwd?

- Analyseer beter hoe de woningbehoefte is tot 2030-2040

**Beantwoording:** de conclusies die wordt getrokken uit het Rigo-rapport delen wij niet. Wij willen ons steentje bijdragen aan het oplossen van de woningnood in onze regio. Wij richten ons op midden- en hogere inkomens maar werken ook aan het vernieuwen van de sociale huurvoorraad. Door absolute groei van onze gemeente kan ook die voorraad licht stijgen en toch procentueel nagenoeg gelijk blijven.

#### Houd het huidige percentage huurwoningen op peil

- Houd het huidige percentage op het huidige niveau en vergroot de mogelijkheden voor ouderen.

**Beantwoording:** zie het antwoord hierboven. Ouderen hebben een grotere voorkeur voor nabijheid van dagelijkse voorzieningen. Daar houden wij rekening mee.

#### Ontwikkelgebieden voor woningbouw

Er worden vijf ontwikkelingsgebieden genoemd, waarvan slechts twee verder uitgewerkt zijn.

- Waarom zijn deze gebieden niet verder uitgewerkt? Waren ze niet realistisch? Wat wilt u met de 3 ontwikkellocaties: Tolsteeg/Molendijk, stationsgebied, merwedezichten? Zijn daar studies of concept-tekeningen van?

**Beantwoording:** in de uitwerking van de Omgevingsvisie zijn desbetreffende gebieden momenteel minder concreet. Nader onderzoek moet plaatsvinden in het kader van het Programma Ruimtelijke Vernieuwing.

#### Gebrek financieel hoofdstuk

- Waar is het financiële hoofdstuk?

**Beantwoording:** een Omgevingsvisie is geen Bestemmingsplan en heeft geen financiële paragraaf. Binnen het Programmaplan Ruimtelijke Vernieuwing zal aandacht besteed worden aan de financiële aspecten en uiteraard daarna aan de losse projecten die daaruit voortvloeien.

#### Nieuwe weg ten noorden van de spoorlijn naar papendrecht

- Er ligt toch al een parallelweg? Of gaat u die veranderen/verbreden? Wat zijn daarvan de kosten en wat zijn de kostendragers?

**Beantwoording:** de uitvoering van dit vraagstuk valt buiten de scope van de Omgevingsvisie. de door u gesuggereerde oplossing is op dit moment echter niet in beeld.





### Fietsverbinding Tolsteeg-Wijngaarden

- Wat kost de nieuwe fietsverbinding. Wie betaalt dat?

**Beantwoording:** de kosten zijn nog niet in beeld en krijgen geen nadere uitwerking in de Omgevingsvisie gezien het abstractieniveau van dit visiedocument.

### Toegankelijke rivieroever

- Waar wilt u de rivieroever toegankelijk maken en wat kost dat en wie betaalt dat?

**Beantwoording:** in de nadere uitwerking van de Omgevingsvisie willen wij op iedere locatie die zich aandient op iedere beleidsmatig inzetten op een openbare toegankelijkheid van de oevers.

### Sport, cultuur en recreatie

- Wat wordt verbeterd en wat wordt toegevoegd?

**Beantwoording:** desbetreffende passage uit de Omgevingsvisie komt uit de koers 2030 (pagina 17). De komende jaren moet nader uitgewerkt worden wat, waar en hoe deze verbetering gaat plaatsvinden. Niet alles is op voorhand planologisch uitgedacht door de gemeente, omdat we hiervoor samenwerken met inwoners en ondernemers zoals bijvoorbeeld nu gebeurt bij de uitwerking van de recreatievisie.

### Nieuw park Merwede oevers

- Waar wilt u dit park aanleggen? Kosten? Dekking van de kosten?

Beantwoording: dit is een nadere uitwerking van de Omgevingsvisie en krijgt nog geen vorm in dit beleidsdocument. Een concretisering vindt plaats bij de uitwerking die in samenwerking met inwoners en betrokken partners zal plaatsvinden.

### Vrachtverkeer Kerkerak via andere route

- Geef toe dat er geen alternatieven zijn

**Beantwoording:** het Kerkerak is een oeverlocatie, dus bedrijven worden gestimuleerd zo veel mogelijk gebruik te maken van het water.

### Nieuwe plekken om rivier te beleven

- Waar wilt u de nieuwe plekken maken en wat kost dat?

**Beantwoording:** het antwoord op deze vraag is geen onderdeel van de Omgevingsvisie, maar van de verdere uitwerking die in samenwerking met inwoners, bedrijven en betrokken partners zal plaatsvinden.

### Vrij wandelen en fietsen over de dijk

- Waar wilt u meer fiets- en wandelroutes maken langs de dijk? Wat zijn daarvan de kosten en wie betaalt dat?

**Beantwoording:** het antwoord op deze vraag is geen onderdeel van de Omgevingsvisie, maar van de verdere uitwerking die in samenwerking met inwoners, bedrijven en betrokken partners zal plaatsvinden.

### Nieuw bedrijfsterrein van 10 hectare in de polder

- Waar wilt u dit terrein precies aanleggen? Is daar behoefte aan? Kosten? Kostendragers?



**Beantwoording:** er is een zoekgebied weergegeven ten noorden van het huidige bedrijventerrein Noordoost-Kwadrant. Dit als mogelijke toekomstige uitbreidingslocatie voor bedrijvigheid, volgend op de ontwikkeling van Stationspark III en gezien de onttrekking van De Driehoek als bedrijventerrein. Uit de behoefteramingen is gebleken dat de combinatie Driehoek/ Stationspark III beide uitgifbaar was, dus met de onttrekking van De Driehoek enerzijds en de groei van het dorp anderzijds is het logisch dat we in de Omgevingsvisie alvast een indicatie opnemen van de locatie waar mogelijk in de toekomst uitbreiding van bedrijvigheid denkbaar is. Verder dan dat is de planvorming hieromtrent ook nog niet.

**Conclusie**

De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van de ontwerp Omgevingsvisie Sliedrecht.