



NOTULEN OPENBARE BESLUITVORMENDE VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN SLIEDRECHT, GEHOUDEN OP DINSDAG 26 MAART 2024

Voorzitter: de heer J.M. de Vries
Griffier: de heer R.P.A. van Aalst
Verslag: mevrouw E. Verveer, bureau Getikt! (af audio)

Aanwezige raadsleden: (21): C. Ippel; S.C.M. Ippel; A.W. de Mul-Donker; F.A. Mulder; A.E. Schild-de Jong; B.G. van Urk; J.P. Verweij; T.W. Pauw; C. Van Maaren-Verheul; M. Verheul; G.J. Visser-Schlieker; W.H. Blanken; B. van der Plas; A. Dubbeldam-van Beest; F.J. Dunsbergen; P.S. Kraaijeveld-le Pair; V.E. Prins; J.T.H. van Rossum; S. van Wijngaarden; B. Brandwijk; M.J.H. Jongeneel

Afwezig: -

Namens het college: J.M. de Vries, T.A. Spek, J.C. Paas, R. Bijderwieden

1. OPENING EN LOTING SPREKERSVOLGORDE

De **voorzitter** Ik open de besluitvormende vergadering van gemeenteraad van Sliedrecht. Hartelijk welkom. Welkom aan alle raadsleden. We zijn compleet; dat is fijn. Fijn dat u er allemaal bent. Ook een hartelijk welkom aan iedereen op de publieke tribune, fijn dat ook u er bent. Sommigen van u zijn al meerdere vergaderingen geweest. Goed om u opnieuw te zien. Ook onze medewerkers die hier zijn. Het college van B&W vanzelfsprekend, welkom en ook degenen die met ons meekijken vanavond om deze raadsvergadering op die manier te volgen, hartelijk welkom. U kunt overigens alles volgen en alles vinden, ook alle stukken, op raad.sliedrecht.nl. Ik zei het al: geen afmeldingen. We hebben geloot voor de sprekersvolgorde en eventueel stemmingsvolgorde, maar dat is meestal niet aan de orde. Nummer 6, de heer Van Urk is de gelukkige. U ziet, voor u staat een heerlijk taartje en u kunt al raden denk ik waarom, maar ik geef graag om die reden het woord aan de fractievoorzitter van de fractie van PRO Sliedrecht, de heer Verheul. Gaat uw gang.

De heer **Verheul** Voorzitter, ik weet dat u menig poging heeft gewaagd om mijn collega raadslid Timo Pauw naar voren te krijgen en dat het u niet gelukt is tot heden, maar ik kan u bij deze vertellen, vanwege de gezondheid van de fractievoorzitter, dat de heer Pauw eenmalig naar voren komt naar u, om namens onze fractie iets te zeggen.

[Applaus]

De **voorzitter** Nou, we zullen kijken of hij het redt. Ja, het gaat lukken, zo te zien. Meneer Pauw, u heeft het woord.

De heer **Pauw** Dank u wel, voorzitter. Ja en de enige reden dat je dat nooit doet is dus dat jaren geleden is beloofd door een aantal collega raadsleden dat ik op dit moment al in een raadzaal zou staan in het raadhuis en ik ben een beetje eigenwijs, voorzitter. U weet daar ook wel wat van, natuurlijk. Uw voorgangers wisten dat ook, want we hebben uw verhaal mogen opschrijven en ook van uw 3 voorgangers, burgemeesters, in onze Waakhond. Die gaan we zeg maar nog in elkaar zetten en op 13 april gaan we die uitreiken aan u en aan uw drie voorgangers, dus dat gaat helemaal goed komen. Ja, ik zou zeggen, collega raadsleden: geniet van het gebakje, want ik ga niet te lang maken natuurlijk. We zullen ons vanavond meer gedragen als normaal. Dat heeft puur te maken met het feit dat ons bestuur aanwezig is. Dat zit aan die kant achterin op ons te letten, dus dan moeten we ons een beetje gedragen in alle dingen die we doen. In ieder geval: dank aan het bestuur voor het feit dat we dit hebben mogen organiseren, vanaf nu tot



aan 13 april. 13 april wordt een groot feest in de Kerkbuurt. Het wordt één groot speelparadijs, kan ik vast vertellen en de rest van de informatie wordt de komende tijd met jullie gedeeld en uiteraard met de rest van Sliedrecht gedeeld. Ja, dat was het eigenlijk wel. Ik heb Mark mogen vervangen, dus het komt helemaal goed. Geniet van het gebakje. Er komen nog wat bonbons zo meteen de zaal in voor alle overige aanwezigen en dan gaan we samen op naar de volgende 50 jaar. Dank u wel.

[Applaus]

De **voorzitter** Dank u wel, de heer Pauw. Van harte gefeliciteerd alvast. Dank u wel. Van harte gefeliciteerd namens de gemeenteraad van Sliedrecht en zoals u al zei: op een later moment in april gaat u dat uitgebreid nog vieren. Hartelijk dank voor het gebakje en een troost voor degenen op de publieke tribune dat u nog bonbons krijgt van de fractie van PRO Sliedrecht. Het belooft ook wat dat u zich zult gedragen vanavond, meneer Pauw. U heeft ook namens de hele fractie gesproken en anders zal de waakhond op de tribune wel optreden. Ja, ik hoor het al, zeker. Mooi.

2. SPREEKRECHT BURGERS OVER GEAGENDEERDE ONDERWERPEN

De **voorzitter** Wij gaan over naar agendapunt 2 en dat is het spreekrecht van onze inwoners over de onderwerpen die voor vanavond geagendeerd zijn. We hebben daarvoor een insprekerster; dat is mevrouw Visscher namens SOJS en zij wil graag inspreken over agendapunt 12, de oprichting van BAES BV. Ik nodig haar van harte uit om dat te doen. We hebben ook al gedeeld met u, mevrouw Visscher, dat u niet mag spreken over de rechtszaak die onderhanden is zeg maar, die loopt tussen SOJS en de gemeente. Dat is conform ons reglement van orde. Voor diegenen die dat niet meer scherp hebben: artikel 22, maar u bent van harte welkom om verdere inbreng te leveren. Gaat uw gang.

Mevrouw **Visscher** Had u het over inhoudelijk?

De **voorzitter** U mag niet over het besluit waartegen bezwaar of beroep kan worden ingesteld, het woord voeren. Ja, dus....

Mevrouw **Visscher** Wilt u een momentje kijken?

De **voorzitter** Ik stel voor dat u maar begint en poogt daar aan te voldoen. Gaat uw gang.

Mevrouw **Visscher** Geachte voorzitter, dank voor de spreektijd. Nou, hier sta ik dan weer, net als op de raadsvergadering van 6 februari. Toen kwam aan het licht dat er sinds eind december 2023 een gerechtelijke procedure loopt tussen SOJS en de gemeente Sliedrecht over de huur van Elektra. Het college had uw raad hierover niet geïnformeerd. Ik heb als eerste een punt van orde. Op de raadsvergadering van 6 februari is besloten het agendapunt over de oprichting van BAES BV van de agenda te halen in verband met de lopende gerechtelijke procedure tussen SOJS en de gemeente. Het bevreedt mij dan dat het onderwerp vanavond weer geagendeerd is. De gerechtelijke procedure loopt namelijk nog. Op 4 maart heeft er een zitting plaatsgevonden op de rechtbank te Dordrecht. De rechter heeft toen aangegeven dat zij op 2 april 2024 uitspraak zal doen. Bent u hier niet over geïnformeerd? Dat zal dan niet de eerste keer zijn. SOJS verzoekt u in ieder geval om het agendapunt vanavond wederom van de agenda te halen en de besluitvorming aan te houden totdat de rechter uitspraak heeft gedaan. Overigens is SOJS zeer teleurgesteld in het college. Naar aanleiding van de op 1 februari aangeboden huurovereenkomst hebben wij op 15 februari overeenstemming bereikt over de opening van Elektra en beëindiging van het huurgeschil. Dit betrof een schikking, getroffen na overleg met bij dit dossier betrokken ambtenaren, onze advocaat en die van de gemeente. Helaas wilde het college haar handtekening hier niet onder zetten en wilde het college de rechtszaak voortzetten.

De **voorzitter** Ik wil u vragen niet verder over de inhoud van de rechtszaak te spreken, anders komt u echt in strijd met het reglement van orde. Gaat u verder.



Mevrouw **Visscher** Oké. Dan wil ik nu nog enkele inhoudelijke punten benoemen over het werk van SOJS en waarom dit niet goed samen gaat met de oprichting van BAES BV. De laatste keer dat het voor ons goed voelde, was tijdens de gesprekken met het vorige college. De hoofdlijnen hiervan waren: na de verbouwing als hoofdhuurder terug in het pand Elektra, met de intentie het gehele pand weer tot onze beschikking te krijgen, inclusief bar en podium en het aannemen van een beheerder die het verhuren van de overige ruimtes zou overzien. Maar na een verrassend gesprek met het huidige college moest alles anders en blijkt dat ze een van de oudste jongerencentra van Nederland de das om willen doen. Want na deze lange tijd blijven er alleen nog maar steeds meer vraagtekens komen en antwoorden blijven uit. Want of het BAES-plan het beste is voor SOJS Elektra, daar is niemand van overtuigd. Wij als stichting zijn niet tegen het BAES-plan, maar wij willen graag baas in eigen huis blijven. Dit niet omdat wij dwars willen liggen, maar omdat wij dit verplicht zijn tegenover onze stichting. Wij weten uit onze jarenlange ervaring wat deze stichting nodig heeft om te overleven en te floreren. Als wij betrokken worden bij het BAES-plan, zien wij daar geen toekomst in. Wat ik in de oude situatie vaak zag, is dat een vrijwilliger op zijn vrije middag nog iets oppakte wat in Elektra moest gebeuren. Deze persoon ging dan naar het pand en pakte dit uit zichzelf op. Dit was een deel van zijn persoonlijke binding met de stichting. Kan dit straks nog? Dit is slechts een voorbeeld van hoe iemand zich kan binden met deze stichting; zo zijn er nog veel meer. Ook voor de jongeren is het van belang dat zij het hele pand tot hun beschikking hebben; dit vanwege de spontaniteit van ideeën of vanwege persoonlijke gesprekken die zij willen voeren. Hierbij verwijzen wij naar het filmpje dat door de griffier is geüpload in de digitale leeskamer van de raad. Hierin wordt door de jongeren en de jongerenwerkers verteld waarom dit zo belangrijk is. Natuurlijk willen wij ook dat het pand maximaal gebruikt wordt. Dit is altijd onze intentie geweest en wij hebben in alle voorgaande jaren laten zien dat dit mogelijk is, omdat alle voorgaande huurders via onze stichting aangetrokken zijn. Wij willen een jongerencentrum zijn zoals de laatste 56 jaar; geen multifunctionele accommodatie waarbij er slechts een accent op het jongerenwerk ligt. Ik zou zo nog uren kunnen doorgaan, ...

De **voorzitter** Helaas.

Mevrouw **Visscher** ... maar het komt er eigenlijk op neer: laat SOJS buiten het plan. Geef ons de sleutel, laat ons ons werk doen en met een nauwe samenwerking en goede afspraken met de gemeente zullen wij laten zien dat we er weer een bruisende plek van kunnen maken, waar iedereen tot zijn recht komt. Dit houdt dus in: alle activiteiten van SOJS, jongerenwerk en poppodium, zodat we er weer kunnen zijn voor de mensen die ons hard nodig hebben.

De **voorzitter** Dank uw wel, mevrouw Visscher. Ik kijk even rond of er verduidelijkende vragen zijn van de raadsleden. Dat is het geval. De heer Dunsbergen heeft een vraag. Als u nog even wilt blijven staan? De heer Dunsbergen, gaat uw gang.

De heer **Dunsbergen** Ja, dank u wel. Ik heb in principe twee vragen, maar ik begin even met de eerste en dat is vooral even een praktische. Dat is dat ik de vraag heb aan mevrouw Visscher, aan de inspreker, of zij beseft dat als we dus vanavond als raad zouden zeggen: we gaan het toch weer uitstellen, want dat is volgens mij de vraag die u aan de raad stelt, dat u beseft dat daarmee hoe dan ook pand Elektra sowieso weer een maand gesloten is? Hoe dan ook, ongeacht de uitspraak?

De **voorzitter** Dank u wel. Mevrouw Visscher mag daar op reageren. Gaat uw gang.

Mevrouw **Visser** Ja, dat moet dan maar.

De **voorzitter** Ja, dank u wel, dat is een helder antwoord. U had een tweede vraag.

De heer **Dunsbergen** Dat klopt; dank voor de reactie. Het is inderdaad wat spijtig, maar ik begrijp wat er gezegd wordt. Dat is vooral het tweede punt dat eigenlijk ook de oproepen die ik mevrouw Visscher hier hoor doen, als het gaat over hoe dan dat pand beheerd zou moeten worden en hoe dat dan invulling zou moeten krijgen - volgens mij,



zeker als ik kijk naar het raadsvoorstel, is dat geen onderwerp van gesprek voor deze raadsvergadering van vanavond, maar is dat vooral iets waar je als gemeente en SOJS met elkaar een gesprek over moet aangaan. Dus, wat maakt dat u dan toch aan de raad vraagt om daar eigenlijk als een soort mediator op te treden? Want dat is een beetje het gevoel dat bij mij ontstaat.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Dunsbergen. Mevrouw Visscher.

Mevrouw **Visscher** Nou, wat vooral het probleem is, is dat wij niet vinden dat je nu op dit moment hier een beslissing over kan maken, dus wij willen het graag van de agenda af hebben.

De **voorzitter** Dank u wel.

Mevrouw **Visscher** En de rest...

De **voorzitter** Ja, sorry, gaat uw gang.

Mevrouw **Visscher** Nou, ja de rest moet inderdaad tussen het college en SOJS uitgesproken worden, na de uitspraak.

De **voorzitter** Dank u wel. Ik zie dat ook de heer Verweij van de SGP-ChristenUnie fractie een vraag heeft. Gaat uw gang.

De heer **Verweij** Ja, dank u wel, voorzitter. Dat gaat even over de verbazing dat de agendacommissie van de raad het toch op de agenda gezet heeft en dat heeft te maken met dat onze informatie is dat...

De **voorzitter** U mag uw vraag stellen; u hoeft geen verduidelijking te geven op de vraag van mevrouw Visscher.

De heer **Verweij** De vraag komt nu, als het mag. Dat heeft te maken met dat onze informatie is dat het verzoek vanuit het bestuur SOJS ging om afstel, dus uitstel van huuropzegging en niet om uitstel. Namelijk opschorten van huur et cetera en niet om afstel. Klopt die informatie volgens u?

De **voorzitter** Dank u wel. Mevrouw Visscher.

Mevrouw **Visscher** Wat was precies uw vraag?

De **voorzitter** De heer Verweij krijgt gelegenheid om opnieuw de vraag te verduidelijken.

De heer **Verweij** Dank u, voorzitter. De informatie die wij als raad hebben is dat het verzoekschrift waarover de rechtszaak loopt, ging over uitstel. Namelijk uitstel van het opzeggen van de huur en niet om afstel. Dus om het...

De **voorzitter** Meneer Verweij, ik moet u even onderbreken, want u gaat nu een vraag stellen over de lopende procedure, zo begrijp ik het en daar kan mevrouw Visscher niet op antwoorden.

De heer **Verweij** Nee, dit gaat om de informatie die wij hebben vanuit CIB en technische vragen.

De **voorzitter** Ja. Maar dan moet u daar, als u dat wil, straks maar een vraag aan het college over stellen. U brengt mevrouw Visscher in verlegenheid, denk ik, met deze vraag. Zijn er nog andere vragen? Ja, dat is het geval. De heer Brandwijk, van Slydregt.NU. Gaat uw gang.

De heer **Brandwijk** Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik wil mevrouw Visscher ten eerste hartelijk bedanken dat ze hier komt inspreken, jammerlijk genoeg voor de tweede keer.



De oproep die ze doet, die is doorgekomen. We zullen ook zo bij het volgende agendapunt, zoals al aangekondigd is door onze fractie, een agendaverzoek indienen.

De **voorzitter** U heeft geen vraag, begrijp ik; dank u wel. Mevrouw Visser van de fractie van PRO Sliedrecht heeft een vraag. Gaat uw gang.

Mevrouw **Visser** Voorzitter, ik heb met veel belangstelling geluisterd naar het betoog van mevrouw Visscher. Heb ik het nou goed gehoord dat er een gesprek heeft plaatsgevonden, 15 februari, waarin een vorm van overeenstemming was en - nou ja, laat ik het chargeren: dat u opgewekt vrolijk naar huis ging en daarna de mededeling kwam dat het college niet akkoord ging met die overeenstemming?

De **voorzitter** Dank u wel.

Mevrouw **Visscher** Dat klopt.

De **voorzitter** Mevrouw Visscher. Ja, u had het antwoord al gegeven.

Mevrouw **Visscher** Ja, we hadden inderdaad afgesproken dat we tot 1 november op basis van onze oude contracten, oude werkzaamheden open zouden gaan, zodat we konden wennen aan het pand. Daarbij waren er een aantal voorwaarden waar wij toch maar voor gekozen hebben om aan te willen voldoen, dan. Alleen is dat helaas afgeslagen.

De **voorzitter** Dank u wel. Ik kijk rond en ik zie dat er geen andere vragen meer aan u zijn.

Mevrouw **Visscher** Oké.

De **voorzitter** Dan dank ik u zeer, mevrouw Visscher, u mag weer gaan zitten.

3. VASTSTELLEN AGENDA

De **voorzitter** We gaan over tot agendapunt 3. Dat is het vaststellen van de agenda. De heer Brandwijk van de fractie van Slydregt.NU wil daarover iets inbrengen. Gaat uw gang.

De heer **Brandwijk** Ja, dank u wel, meneer de voorzitter. Zoals onze fractie ook al eerder heeft aangekondigd of eigenlijk gedeeld heeft met de andere raadsleden die hier zitten, zouden we graag een agendaverzoek doen om agendapunt 12, Oprichting BAES BV van de agenda te halen. De gerechtelijke uitspraak is nog niet bekend en ook zijn de vragen die vanuit een aantal fracties zijn gesteld op dit moment nog niet beantwoord. Daardoor voelen wij ons genoodzaakt om het verzoek te doen om dit van de agenda af te halen en later opnieuw te agenderen.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Brandwijk. Ik wijs u erop, misschien heeft u dat nog niet gezien: er zijn vanmiddag wel antwoorden gekomen op de door u en andere fracties gestelde vragen.

De heer **Brandwijk** Niet alle antwoorden. Ik zei dat er nog vragen open stonden.

De **voorzitter** Dat is - nou, dat is een waardering die u er aan moet geven. Maar in ieder geval heeft het college de vragen beantwoord op de wijze zoals zij dat nuttig achtte. U doet een concreet voorstel om agendapunt 12 van de agenda te halen en ik denk dat het goed is dat we even kijken hoe de andere fracties daar over denken. Ik zie allereerst mevrouw Visser van de fractie van PRO-Sliedrecht, gaat uw gang.

Mevrouw **Visser** Voorzitter, ik heb u vaak horen zeggen: het college gaat toch over zijn eigen antwoorden? Maar ik heb wel geleerd als je vragen stelt, dat je antwoorden krijgt en dat niet afdoet met een memo. Dat eventjes in aanvulling op wat de heer Brandwijk heeft gezegd. Onze fractie steunt het verzoek. Want enerzijds beantwoording geven 'we doen geen mededelingen omdat het onder de rechter is' en het anderzijds toch behandelen vanavond is voor ons niet zuiver. Vandaar dat wij het verzoek steunen.



De **voorzitter** Dank u wel. Ik kijk even rond of er nog andere fracties zijn die daar iets over willen zeggen, over het verzoek van de heer Brandwijk. De heer Van der Plas van de fractie van de PvdA. Gaat uw gang.

De heer **Van der Plas** Ja, voorzitter. Wij sluiten ons aan bij dat verzoek.

De **voorzitter** Dank u wel. Zijn er nog andere woordvoerders? De heer Verweij van de fractie van de SGP-ChristenUnie.

De heer **Verweij** Ja, dank u wel, voorzitter. Volgens mijn fractie is de kernvraag hier of de lopende rechtszaak invloed heeft op het wel of niet oprichten van BAES BV, want daar hebben we het hier vanavond over. Om dat af te checken heb ik namens mijn fractie een technische vraag gesteld, waaruit blijkt dat dat er geen invloed op heeft. Want de zaak loopt over uitstel en niet over afstel. We kunnen dus gewoon besluiten over een BAES BV, want die is vroeger of later toch nodig. Daarbij komt dat de SGP-ChristenUnie het belangrijk vindt dat Elektra open kan en als je dat belangrijk vindt en vindt dat daar geen uitstel op moet komen, dan is duidelijkheid nodig. En voor die duidelijkheid moeten we het gaan hebben over oprichting BAES BV. Wij vinden dat belangrijk dat die duidelijkheid komt en daarom gaat wat ons betreft het behandelen van dit agendapunt gewoon door.

De **voorzitter** Dank u wel. Ik zie de heer Dunsbergen van de CDA-fractie. Gaat uw gang.

De heer **Dunsbergen** Ja, dank u wel. Meneer de voorzitter, als je mij diep in het hart zou kijken, dan ben ik eigenlijk ook van mening dat het raadsvoorstel zoals dat hier ter tafel ligt, een andere reikwijdte heeft dan waar de rechtszaak over gaat en waar volgende week ook een uitspraak over komt. Omdat dat feitelijk gaat over een huurovereenkomst tussen de gemeente en SOJS en eigenlijk hebben we het vanavond nog geeneens over de oprichting van een BAES BV, maar over het al dan niet inbrengen van wensen of bedenkingen inzake BAES BV. Tegelijkertijd moet ik zeggen: ik heb ook de argumenten gehoord van de andere partijen en ik vind het belangrijk om daar een zorgvuldige afweging over te maken. Dat maakt eigenlijk dat ik behoefte heb aan een schorsing, om daar goed over na te denken, ook alle overwegingen gehoord hebbende. Ik wil er toch graag nog even over schorsen. Dus ik wil u verzoeken om mij daar - ik zit te denken - ik denk dat ik wel iets van 10 minuten, een kwartier nodig heb.

De **voorzitter** Dank u wel, de heer Dunsbergen. Ik kijk nog even naar de heer Van Wijngaarden van de VVD-fractie. Heeft u behoefte om het woord te voeren op het verzoek van de heer Brandwijk, want daar gaat het over? En nu een aanvullend verzoek van de heer Dunsbergen? De heer van Wijngaarden.

De heer **Dunsbergen** Voorzitter, ik hoor dat we inderdaad nog 10 minuten à een kwartier schorsing hebben om wellicht ...

De **voorzitter** Dat is de vraag waar nog over besloten moet worden, maar...

De heer **Van Wijngaarden** Nou ja, volgens mij is het zo dat als een raadslid een schorsing aanvraagt, dat ...

De **voorzitter** Maar u heeft nu geen oordeel over het verzoek van de heer Brandwijk?

De heer **Van Wijngaarden** Nee, omdat er dus zojuist een schorsing aangevraagd is.

De **voorzitter** Dan denk ik dat het goed is om, voordat wij besluiten over het vaststellen van de agenda, u de gelegenheid te geven daar intern over te beraden. Dan schors ik de vergadering tot 20.40 uur. De vergadering is geschorst.

Schorsing



De **voorzitter** De vergadering is heropend. Aan de orde is nog steeds het vaststellen van de agenda, agendapunt 3. Er ligt een ordevoorstel, of een voorstel bij het vaststellen van de agenda van de fractie van Slydregt.NU om agendapunt 12, de oprichting van Beheer Accommodaties Exploitatie Sliedrecht BV van de agenda te halen. Een aantal fracties hebben daar al op gereageerd; hun oordeel over dat voorstel gegeven. De heer Dunsbergen vroeg namens de CDA-fractie een schorsing en ik geef hem graag het woord.

De heer **Dunsbergen** Dank u wel. Zoals u hebt gezien hebben we amper beraad gevoerd en ik vind dat het onderwerp dat ook verdient. We hebben alles afgewogen en wij zijn toch genegen om in te stemmen met het ordevoorstel, voorzitter.

De **voorzitter** Het voorstel om de agenda te wijzigen en agendapunt 12 daarvan af te halen; dank u wel. De heer Van Wijngaarden heeft zich nog niet uitgesproken. De heer Van Wijngaarden namens de VVD-fractie.

De heer **Van Wijngaarden** Dank u wel, voorzitter. Ook wij zullen het ordevoorstel steunen, maar ik vind het wel belangrijk om daarbij te benoemen dat het voor ons als VVD niet uitmaakt voor het besluit straks. Dus ook ongeacht wat voor een uitspraak er vanuit de rechter komt - dat laat voor ons onverlet dat wij straks voor een oprichting van een BAES BV zullen stemmen met een Elektra daaronder. Maar goed, ook gehoord de argumenten van de andere partijen kunnen we ons er in vinden om hem nu door te schuiven. Al wil ik daar nog als laatste aan toevoegen dat er dan wel een risico bestaat dat het niet één maand uitstel is, maar dat het al snel twee maanden wordt. Omdat er volgende maand nog twee vrij uitgebreide onderwerpen met flink veel druk op de agenda staan. Dus het zou dan zomaar kunnen dat dit onderwerp pas eind mei weer ter sprake komt. Ik denk dat het wel goed is om in ieder geval te benoemen dat het dus wij als raad zijn die er dus nu voor kiezen om het in ieder geval tot en met die 28 mei dicht te houden. Dank u wel.

De **voorzitter** Dank u wel. Gehoord hebbende de reacties van andere fracties, kijk ik allereerst naar de heer Brandwijk die het allereerste voorstel deed, of hij nog op- en aanmerkingen heeft naar aanleiding van wat hij gehoord heeft.

De heer **Brandwijk** Ik kan tellen, dus...

De **voorzitter** Nee - dat vroeg ik ook niet. Daar ging ik vanuit, meneer Brandwijk. Maar het kan zijn dat u nog behoefte heeft op de overwegingen van andere leden van de raad te reageren.

De heer **Brandwijk** Nee, voorzitter, we geven het door aan de agendacommissie.

De **voorzitter** Dat is niet het geval. Zijn er nog andere leden die - ik zie dat mevrouw Visser namens de fractie van PRO Sliedrecht nog even inhoudelijk wil reageren op wat er gedeeld is. Gaat uw gang.

Mevrouw **Visser** Dank u wel, voorzitter. Ja, ik wil wel reageren, in de zin van dat ik op zich blij ben dat de raad in grote meerderheid tot de conclusie komt dat het verstandig zal zijn om een uitspraak af te wachten. En eigenlijk, dat zeg ik dan ook maar in de richting van het college, in de hoop dat als er 2 april een uitspraak is, dat twee partijen die ergens toch tot elkaar veroordeeld zijn, 3 april met elkaar in gesprek gaan en tot iets komen wat voor allen aanvaardbaar is en wij, op whatever moment dan ook, daar dan ook een klap op kunnen geven. En voor die tijd kan die sleutel echt wel gegeven worden. Dank u wel.

De **voorzitter** Op het gevaar af, dank u wel, want anders gaat u toch een inhoudelijk debat voeren, stel ik voor het hierbij te laten. Daarmee concludeer ik dat er een ruime meerderheid in de raad is voor het van de agenda halen van agendapunt 12, de oprichting van Beheer Accommodaties Exploitaties Sliedrecht BV. Aldus besloten. De agendacommissie zal later een voorstel doen voor de agendering op een later moment.



4. VASTSTELLEN NOTULEN 2023.

De **voorzitter** Dan gaan wij over tot agendapunt 4 van deze agenda. Dat is het vaststellen van de notulen van 5 maart 2024. Er zijn geen opmerkingen bij onze griffier binnengekomen. Ik stel u voor deze ongewijzigd vast te stellen. Aldus besloten. Dank u wel.

5. MONDELINGE VRAGEN (ARTIKEL 38 RVO)

De **voorzitter** We gaan over tot agendapunt 5. Dat zijn de mondelinge vragen; die zijn niet aangemeld.

6. INGEKOMEN STUKKEN

De **voorzitter** Wij kunnen dus over naar agendapunt 6. Dat is een voorstel ter afdoening van de ingekomen stukken. Heeft iemand bij de voorstellen tot afdoening nog op- of aanmerkingen? Dat is niet het geval. Dan is met algemene stemmen het concept besluit aangenomen. Aldus besloten.

7. FYS - ZIENSWIJZE BEGROTINGSWIJZIGING OZHZ 2024

De **voorzitter** Dan gaan wij over tot agendapunt 7 en dat is de zienswijze die uw raad geeft bij de begrotingswijziging van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid 2024. We hebben daar over gesproken op 12 maart 2024. Toen heeft u aangegeven als raad geen behoefte te hebben om daar opnieuw over te debatteren. Het is dus een hamerstuk, maar heeft nog iemand behoefte aan het afleggen van een stemverklaring bij dit onderwerp? Dat is niet het geval. Wenst één van u stemming? Dat is ook niet het geval; dan is het voorstel met algemene stemmen aangenomen. Aldus besloten.

8. BES - TOETREDING NIEUWE AANDEELHOUDERS STEDIN

De **voorzitter** Dan gaan we naar agendapunt 8. Dat is een voorstel tot toetreding van nieuwe aandeelhouders van Stedin. Ook dit is besproken op 12 maart. Toen heeft u gezegd: dat kan een hamerstuk zijn. Wenst iemand van u nog een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval. Wenst één van u stemming? Dat is niet het geval. Dan is dit voorstel met algemene stemmen aangenomen; aldus besloten.

9. SOC - WIJZIGING VERORDENING MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING

De **voorzitter** We gaan over tot agendapunt 9 en dat is het vaststellen voor een krediet voor de realisatiefase van de Rijnstraat, het voormalige politiebureau aan de Rijnstraat, ten behoeve van de ontwikkeling van een nieuwe brandweerkazerne in Sliedrecht. Aangemeld als hamerstuk. We hebben daar uitgebreid op 12 maart over gesproken. Niemand van u wenst daar nu nog het debat over te voeren, maar wenst één van u misschien nog wel een stemverklaring af te leggen? Dat is het geval. De heer Prins namens de CDA fractie. Gaat uw gang.

De heer **Prins** Het CDA stemt voor het voorgestelde besluit en is blij dat er een onderzoek komt naar een extra calamiteitenroute voor de brandweer naar het bedrijventerrein Nijverwaard.

De **voorzitter** Dank u wel. Ik kijk even rond of er nog andere leden van de raad een stemverklaring willen afleggen. Dat is niet het geval. Wenst één van de leden hierover stemming? Dat is ook niet het geval. Dan is het voorstel voor het vaststellen van het krediet voor de realisatie van een nieuwe brandweerkazerne aan de Rijnstraat met algemene stemmen aangenomen. Daarmee feliciteren we de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid en zeker onze brandweerlieden in Sliedrecht, die uitzien naar een nieuwe brandweerpost, waar vanaf nu dan ook inhoud aan kan worden gegeven. Dank voor uw steun daarin. We zullen dat ook doorgeven aan onze brandweervrijwilligers die daar heel erg blij mee zijn.

10. FYS - VASTSTELLEN KREDIET REALISATIEFASE RIJNSTRAAT TBV DE ONTWIKKELING VAN DE BRANDWEERKAZERNE

De **voorzitter** Wij gaan door met agendapunt 10 en dat is de wijziging van de verordening maatschappelijke ondersteuning. Ook deze is besproken op 12 maart. Wat u



betreft kan het een hamerstuk zijn. Wenst één van u toch nog een stemverklaring af te leggen? Dat is het geval. De heer Verheul namens de fractie van PRO Sliedrecht.

De heer **Verheul** Voorzitter, meer een punt van orde - of mijn tablet na het verversen blijft verkeerde agendanummers aangeven, of u heeft....

De **voorzitter** Ja, u heeft gelijk.

De heer **Verheul** Het punt van net was ook geen agendapunt 10, maar een ander punt.

De **voorzitter** Ja, ik heb het omgedraaid. We hebben het in ieder geval wel besloten, daar bent u het wel mee eens? Dat we niet opnieuw hoeven te besluiten over de brandweerkazerne. Gaan we nu naar 9. Voor u 9, de wijziging van de verordening maatschappelijke ondersteuning. Mijn voorstel blijft ongewijzigd. Het is aangemeld als hamerstuk. Wenst één van u toch nog een stemverklaring? Meneer Verheul ook niet? Nee. Dan, wenst één van u stemming? Dat is ook niet het geval. Dan is het voorstel met algemene stemmen aangenomen. Dat was voor uw agenda agendapunt 9.

11. BES - APV 2022 TWEDE WIJZIGING

De **voorzitter** Nu gaan we, dan ga ik het goed doen hopelijk, nu, naar agendapunt 11. Dat is de vaststelling van de tweede wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening 2022. U heeft aangegeven dat het een hamerstuk kan zijn, maar in ieder geval heeft één van uw leden aangegeven daar een stemverklaring over af te geven en ik zie dat er nog meer leden zijn die dat willen. Ik geef allereerst de heer Mulder het woord van de SGP-ChristenUnie. Een stemverklaring bij dit voorstel. Gaat uw gang.

De heer **Mulder** Voorzitter, dank. Voor ligt de gewijzigde Algemene Plaatselijke Verordening. Met de wijzigingen zijn wij als SGP-ChristenUnie -fractie blij. Er is, en dat zal niet verrassen, alleen één uitzondering. De wijziging rond het mogelijk maken van festiviteiten op Bevrijdingsdag als deze op zondag valt, had van ons echt niet gehoeven en vinden wij dan ook jammer. Wij zijn blij dat er rond het thema zondagsrust coalitieafspraken zijn gemaakt en dat er tegenover verruimingen ook een handhaven van de zondagsrust staat. Gelet op deze afspraken en de verdere wijzigingen in de APV zullen wij instemmen met het voorstel. Dank u.

De **voorzitter** Dank u wel voor uw stemverklaring. Ik kijk naar de heer Pauw van de fractie van PRO Sliedrecht, gaat uw gang.

De heer **Pauw** Om even de link te maken, voorzitter, met de introductie van vanavond zijn we natuurlijk heel erg blij met deze APV, omdat we daar als Pro Sliedrecht ook een bijdrage aan hebben mogen leveren door allerlei springkussens op de Kerkbuurt te willen neerzetten. Dat was niet geregeld en na vanavond is dat het wel. We hebben dat graag gedaan en we zullen instemmen.

De **voorzitter** Het is heel verleidelijk, maar ik ga het niet doen, daar op te reageren, want het is slechts een stemverklaring die u afgeeft. Dank u wel. Ik kijk even rond. De heer Van Wijngaarden en tenslotte de heer Jongeneel. Als eerste de eerste heer Van Wijngaarden namens de VVD-fractie.

De heer **Van Wijngaarden** Dank u wel, voorzitter. Tijdens de coalitieonderhandelingen hebben we veel waarde gehecht aan het mogelijk maken van het vieren van Bevrijdingsdag als deze op zondag viel. We zijn er ook zeer verheugd dat deze wijziging is opgenomen in deze APV en daarom zullen we deze ook steunen. Dank u wel.

De **voorzitter** Dank u wel. Ten slotte de heer Jongeneel van de fractie Slydregt.NU, gaat uw gang.

De heer **Jongeneel** Bedankt, voorzitter. Wij zijn erg blij met deze wijziging van de APV. We zien in de wereld dat vrijheid niet vanzelfsprekend is. Daarom moet het elke dag in de



week gevierd kunnen worden, want we moeten er elke dag voor blijven strijden dat we onze vrijheid behouden.

De **voorzitter** Dank u wel. Dank voor alle stemverklaringen. Wenst één van de leden nog een stemming over dit voorstel? Dat is niet het geval. Dan is het voorstel tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening 2022 met algemene stemmen aangenomen. Aldus besloten.

12. SLUITING

De **voorzitter** Dan zijn wij gekomen bij het nieuwe agendapunt 12 en dat is de sluiting. Ik dank u allen zeer voor uw bijdrage aan deze beknopte vergadering. Niet in tijd, maar wel waar het gaat om de besluitvorming. Er is toch veel besloten; daar dank ik u voor. Ik dank diegenen die hier aanwezig zijn geweest voor uw bijdrage, aanwezigheid. Al diegenen die ook thuis met ons mee hebben gekeken. We wensen de fractie van PRO Sliedrecht nog een feestelijke avond toe; ook het bestuur, voor het optreden als waakhond. Dat is goed gelukt. De vergadering is gesloten.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Sliedrecht op 23 april 2024.

De griffier,

De voorzitter,

mr. R.P.A. van Aalst

mr. drs. J.M. de Vries