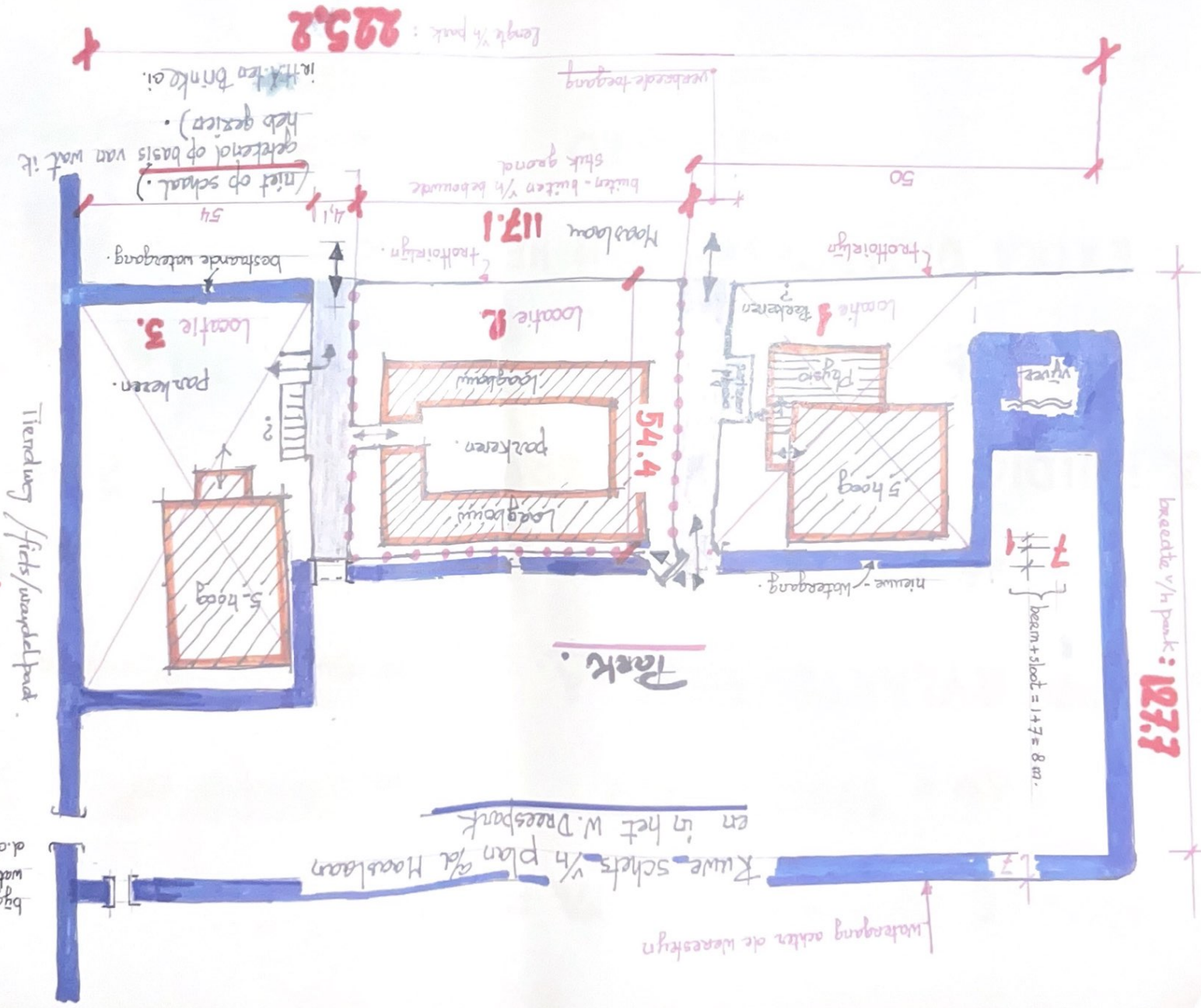


1.

biggewerkt plan met watergangen & mten. d.d. 9/10/2023.

DEEL-A.
 $54.4 + 1 + 7 = 62.4$ (= incl. watergang.)



Deltalaan

breedte v/h park: 127.7

7
1
} beam + shoot = 14.7 = 8m.

watergang onder de wekerdyk

Kuise schets v/h plan v/d Haablaan en in het W. Dreespark

Park

nieuwe watergang

5 hoog

Locatie 3
Rekeren

tracélijn

Locatie 2
Langbouw
parkeeren
Langbouw

117.1
tracélijn

buiten-buiten 1/2 bebouwd
stuk grond

50

wekerde toegang

Lengte 1/2 park: 225.2

niet op schaal.
getekend op basis van wat ik heb gezien.
i.h.t. de brinke ai.

bestaande watergang

Locatie 3
parkeeren

Tienbrug / fiets/waardelpaad

1. TOTALE OPPERVLAKTE $\frac{1}{4}$ PARK

2.

$$L \times b = 225,2 \times 127,7$$

$$= 28758 \text{ m}^2 = 100\%$$

2. OPPERVLAKTE DEEL-A.

= geen-park-meer.

$$L \times b = 225,2 \times 62,4 \text{ (inclusief watergang)} = 14052 \text{ m}^2 = 49\%$$

3. HUIDIGE BEBOUWDE OPPERVLAKTE - LOCATIE-2. - tot $\frac{1}{4}$ hek. $(\frac{14052}{28758} = 49)$

$$L \times b = 117,1 \times 54,4$$

$$= 6370 \text{ m}^2 = 22\%$$

$(\frac{6370}{28758} = 22)$

4. EXTRA ONTTROKKEN AAN HET PARK (tgv. nieuwe plannen 2023).

$$14052 - 6370$$

$$= 7682 \text{ m}^2 = 27\%$$

$(\frac{7682}{28758} = 27)$

1. Ik heb reeds eerder gezegd / berekend dat deel A ~ 50% zou beslaan. Nu durf ~ 49%.
2. En het kan nog erger worden als we op basis 1/2 maatgevoerde tekeningen ook het bovenste deel van locatie-3 exact kunnen vastleggen in m²'s.
3. Het oorspronkelijke Park oppervlak was : 28758 m² (zeg 2,9 H.A. - totaal).
4. Het nieuwe plan 1/2 park anno 2023 wordt : 100-49 = ~ 51% van 28750 = 14666 m² (zeg 1,5 H.A.)
5. De watergang alleen al kost aan Parkgrond : 225,2 x (7+1) = 1800 m².
6. Zou deze watergang vervallen dan zou punt 4 kleiner worden, n.l. 7682 - 1800 = 5882 m².

$$\frac{5882}{28758} \rightarrow = 20\%^*$$

Dan verandert het totale aantal procenten voor grond ontrokken 1/2 Park als volgt :

$$3 (\text{locatie 2}) + 4 (\text{extra ontrokken}) = 22 + 20^* = \underline{42\%}$$

6. In overweging te nemen een aparte physio in locatie-1 of locatie-3.

7. Bij vervallen 1/2 watergang hoeft er ook geen massale kap van bomen en groen plaats te vinden.

8. Allerbeste oplossing, in overeenstemming met de wens 1/2 omwonenden, laat opties v. locaties 1 & 3 vervallen. Dan blijft het park z'n grootte behouden & staat 22% af aan locatie-2. (mogelijk voor parkeerplaatsen olopend tot 25-30%.) Geen hoogbouw dus !!!

ir. H.A. ter Braak c.i

Handwritten signature