

MEMO

Voor : Aan de leden van de gemeenteraad, t.a.v. fractie PvdA Sliedrecht, de heer Van der Plas
Van : T.A. Spek
Datum : 24 februari 2023
Betreft : Technische vragen voorgenomen besluit inzake opvang asielzoekers

Op dinsdag 21 februari 2023 zijn door u technische vragen gesteld naar aanleiding van het voorgenomen besluit inzake opvang asielzoekers. Via dit memo doe ik u graag de antwoorden toekomen.

1. Het te nemen raadsbesluit komt er samengevat op neer dat de raad geen wensen en bedenkingen inbrengt over het voornemen van het college om in gesprek te gaan met het COA over de opvang van asielzoekers op een locatie in Sliedrecht-Noord, alsmede het onderzoeken van een locatie die daarvoor mogelijk geschikt is.

Vraag: Welke beslismomenten komen er nog meer voor de gemeenteraad nadat de genoemde gesprekken en onderzoeken zijn uitgevoerd?

Formeel niet, tenzij mocht blijken dat er voor de uitvoering nog kredieten gevoteerd en/of bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

Na besluit op 7 maart 2023 zal gestart worden met de verkenning zoals bedoeld, resulterend in een keuze voor een locatie in Sliedrecht-Noord. Als er een locatiekeuze is gemaakt, zullen we daarover de raad informeren.

Hierna start een breed participatietraject. Graag informeren we de raad over de opzet van dit traject, waarbij het onze inzet is om een zo breed mogelijk draagvlak te verkrijgen voor de verdere uitwerking.

2. Op dit moment wordt aan ca. 50 personen crisisopvang geboden in het gemeentekantoor. Deze opvang blijft in ieder geval open tot 1 juli 2023, maar moet uiterlijk 31 december zijn beëindigd vanwege de geplande verbouwing van het gemeentekantoor.

Vraag: Hoe verhoudt het aantal van 50 personen die op dit moment wordt opgevangen zich tot de 100 personen die het college als taakstelling verwacht, zijn deze meegeteld? En waar worden deze mensen ondergebracht als de beoogde opvanglocatie in Sliedrecht-Noord op 31 december nog niet is gerealiseerd?

De 50 mensen in de crisisonopvang doorlopen een traject wat los staat van het voorgenomen besluit tot het mogelijk maken van opvangplekken voor asielzoekers in Sliedrecht-Noord. Het herplaatsen van deze mensen vindt plaats onder regie van het COA.

3. In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat over dit voornemen al gesproken wordt met onze buurgemeenten.

Vraag: Is al bekend hoe de buurgemeenten tegen dit voorstel aankijken en wanneer krijgt de gemeenteraad een terugkoppeling van deze gesprekken?

Op dit moment vinden inderdaad gesprekken plaats met buurgemeenten. Vooral nog bevinden deze gesprekken zich in de oriënterende fase. De uitkomst van deze gesprekken zal mede bepalen hoe het exacte aantal opvangplekken voor asielzoekers er uit komt te zien, met een maximum van totaal 250 plekken. Terugkoppeling hierop volgt nadat alle gesprekken in de regio zijn afgerond, waarbij een definitieve datum voornemen niet kan worden genoemd.

4. Tijdens de beeldvormende vergadering heeft het college aangegeven dat participatie zal plaatsvinden conform de Participatie- en inspraakverordening gemeente Sliedrecht, en wel op participatieniveau 2: Raadplegen. In de verordening staat dat het participatieniveau dient aan te

sluiten bij de mate waarin het initiatief, ruimtelijk en maatschappelijk gezien, impact heeft op de omgeving. Participatieniveau 'Raadplegen' heeft betrekking op initiatieven met een normale impact, zoals het bouwen van 1 woning, inrichten van een dakterras of realiseren van grote bouwwerken op een erf. Het inrichten van een asielzoekerscentrum (voor 100 tot 250 personen, met bijbehorende voorzieningen) lijkt ons meer passen in de categorie initiatieven met een grote impact, waarbij het minimale participatieniveau 'Adviseren' is. Een lager niveau is bij uitzondering mogelijk mits dit goed is gemotiveerd.

Vraag: Is het college van mening dat de impact van de voorgenomen ontwikkeling zodanig is dat het toepassen van het lagere participatieniveau 'raadplegen' passend en deugdelijk kan worden onderbouwd, en zo ja: hoe luidt deze onderbouwing?

Met u hechten wij aan een goed en breed draagvlak. Niveau 3. Adviseren, past in de ogen van het college beter bij het betrekken van direct betrokkenen. Echter zal er een breder participatietraject gevolgd worden, waarbij niveau 2 volstaat. Zoals al aangegeven in het antwoord bij vraag 1, start na de locatiekeuze de vervolgaanpak, inclusief een breed participatietraject. Graag informeren we de raad in de opzet van dit traject, waarbij het onze inzet is om een zo breed mogelijk draagvlak te verkrijgen voor de verdere uitwerking.

5. In het raadsvoorstel wordt als risico genoemd dat, als de beoogde locatie in Sliedrecht-Noord niet tijdig kan worden gerealiseerd of ongeschikt blijkt te zijn, moet worden gezocht naar alternatieven.

Vraag: Hoe groot is de kans dat in dat geval naar een geschikte locatie ten zuiden van de A15 moet worden gezocht?

Bij een eerste vooranalyse is gebleken dat er onder de A15 geen locaties zijn die volledig geschikt zijn voor de opvang van genoemde aantallen asielzoekers, gebaseerd op de criteria a) voldoende ruimte beschikbaar, b) passend binnen de criteria van het COA en c) geen belemmeringen voor reeds geplande ontwikkelingen. Wanneer het dus onverhoopt niet lukt om in Sliedrecht-Noord een geschikte locatie te vinden, dan zou dit betekenen dat we aan het werk moeten met een niet volledig geschikte locatie onder de A15. Alvorens deze stap te zetten, zullen we dan eerst met de buurgemeenten het gesprek opnieuw aangaan om te zien of er op regionaal niveau alternatieve oplossingen mogelijk zijn. Maar in het geval dat Sliedrecht-Noord echt niet mogelijk blijkt te zijn, zullen we een suboptimale oplossing onder de A15 niet op voorhand kunnen afschrijven.

6. In het raadsvoorstel staat dat per extra opvangplek een premie van 2500 euro in het vooruitzicht wordt gesteld, mits dit vóór 1 mei a.s. definitief is toegezegd.

Vraag: Wat moet in dit verband worden gezien als 'extra'? Zijn dit de 150 plekken van beslipunt 2 bovenop de 100 van beslipunt 1.

Inmiddels is het oorspronkelijke wetsvoorstel door de RvS voorzien van enkele kritische kanttekeningen, waarbij onder andere ook melding werd gemaakt van de nodige onduidelijkheden die in de wetstekst zaten opgenomen. Ook ten aanzien van de premie zijn er de nodige kanttekeningen geplaatst, wat voor ons aanleiding is om nu eerst de definitieve wetstekst af te wachten alvorens hier verder op te kunnen reageren. Wel willen we graag vermelden dat de uitkering van een eventuele premie geen basis vormt van ons voornemen om medewerking te verlenen aan de plaatsing van een opvanglocatie in Sliedrecht-Noord voor maximaal 250 asielzoekers.