Voorzitter, dank voor het woord om nog enige gedachten in te brengen voor het agendapunt 'Ontwikkeling locatie v.m. Groen van Prinstererschool". Mijn naam is Herman Kazen, en ik sta hier als vertegenwoordiger van het bestuur van VvE Catsstaete. Een kleinschalig complex met 10 levensloopbestendige appartementen. Zeg maar: de naaste buren.
Uiteraard sta ik hier ook als bewoner met belangen als buur en vooral ook als maatschappelijk betrokkene.
Vijf minuten voorzitter is zo kort, dat het dus een kort door de bocht verhaal wordt, maar dat zij dan zo.
De vorige keer dat ik hier stond, 3 weken geleden, heb ik proberen duidelijk te maken, dat wij als naaste buren niet zitten te wachten op ronkende voertuigen, uitlaatgassen en benzinedampen in onze voortuin. Ook niet van de auto's van een complex starterswoningen als die er ook zouden moeten komen. Onze complex woningen is voorzien van een mechanische ventilatie, die 24 uur per dag aan staat en al die tijd lucht van buiten verwerkt. Voorzitter. Een milieudeskundige heeft er met half oog naar gekeken en kwam tot de conclusie dat er tenminste 15 a 20 meter tussen het gebouw en geparkeerde auto's moet zijn, vanwege de uitlaatgassen. De afstand is afhankelijk van de meest heersende windichting.

Toen ik alle stukken nog een keer zorgvuldig heb doorgenomen, kwam ik tot de conclusie dat degene die de stedenbouwkundige vergezichten heeft opgeschreven waarschijnlijk met de rug naar de Jumbo heeft gestaan. Maar toen hij of zij zich omdraaide zag die persoon een massief stenen gevaarte...de achterkant van het winkelcentrum. Reuk nog smaak is daaraan, maar dat is helaas niet opgeschreven. Om daar nu meer dan een miljoen euro aan te besteden, lijkt mij geen goede beslissing. Overigens...geachte raadsleden, als $u$ aan de achterkant van de Bijenkorf in Rotterdam zou gaan kijken, dan ben je blij dat je in Sliedrecht woont.
Resumerende voorzitter.... Achter scenario 1 Groen, blauw en ontmoeten heb ik in de kantlijn geschreven: LUCHT. Een voorbeeld van exclusief denken zonder een bredere maatschappelijke impact.

Onze voorkeur gaat nadrukkelijk uit naar het realiseren van een kleinschalig wooncomplex voor ouderen met een lichte vorm van dementie. Gebouwd in de vorm van een hofje met veel groen op de begane grond zoals een beleeftuin voor deze doelgroep, desnoods met nog een klein volkstuintje dat ook hoort bij de therapie voor deze bewoners. Op de bouwmassa in maximaal twee woonlagen, kan naast enige zonnepanelen, ook gewerkt worden met sedum op het dak. Groener kunnen we het niet maken, maar dat levert wel een bijdrage aan het totaal milieu op deze locatie. Deze doelgroep bezit geen voertuig meer; er hoeven op het eigen terrein slechts enige parkeerplaatsen te worden gerealiseerd voor het daar werkzame personeel. Ook kan in de uitwerking plaats ingeruimd worden voor een maatschappelijke voorziening, bijv. zoals die nu reeds van Julius aanwezig is in de huidige situatie.
Ik weet wel voorzitter....dit is een stuk uitwerking...maar het gaat om het beeld te schetsen wat ons voor ogen staat.
In de ruim $\mathbf{2 5}$ jaar dat ik in de WMO-adviesraad en haar voorgangers heb gezeten, is vele malen aan het college advies uitgebracht over onderwerpen die met de problematiek van wonen en zorg te maken hadden. Veelal gebaseerd op het zgn. inclusief beleid. Een van de wethouders die regelmatig aan onze vergaderingen aanschoof, was Hanny Visser, die nu aan de andere kant van de tafel zit....maar die, wat ik aanneem nog steeds achter maatschappelijk inclusief denken staat.

Ik noem slechts één voorbeeld $\qquad$ het convenant dat de gemeente heeft afgesloten inzake de ontwikkeling van een dementievriendelijke gemeenschap in de gemeente Sliedrecht. U hebt als gemeenteraad een kans om daar nu een niet onbelangrijke bijdrage aan te leveren. Een kopie van dat convenant heb ik hierbij mij voor de geïnteresseerden.

De dag na de vorige vergadering kwam een persbericht naar buiten van de ministers Hugo de Jonge, die vorige week nog op bezoek was bij wethouder Ton Spek, en van minister Conny Helder, langdurige zorg. Uit dit persbericht citeer ik: "Daarnaast worden 80.000 woningen in hofjes gebouwd, om zo het sociale contact te stimuleren" en verderop "Alle gemeenten worden verplicht een woonzorgvisie op te stellen waarin dergelijke aspecten worden vastgelegd". Einde
citaten....... Wij worden wat dat betreft op onze wenken Wij worden wat dat betreft op onze wenken bedient.
In de achterliggende weken heb ik reeds een eerste verkennend overleg gehad met de bestuurder/directeur van de stichting Waardenburgh. Deze organisatie is reeds in de buurgemeenten Papendrecht en H'veld-G'dam bezig met de ontwikkeling van soortgelijke initiatieven. Alleen de beschikbare kavels daar lenen zich niet om daar in een hofjesvorm te bouwen. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen hoeveel eenheden van deze kleinschalige woonvorm op de locatie GVP kunnen worden gebouwd. Ik dank u voor uw aandacht.

