

Gemeenteraad Sliedrecht Artikel 39: Schriftelijke vragen raadsleden aan het college van B&W
Datum: 24 mei 2023
Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeenteraad Sliedrecht,
Steller vragen: raadslid de heer M.J.H. Jongeneel en burgerraadslid de heer G.A.D. Stierman (fractie: Slydregt.NU)
Onderwerp: Hondenbelasting en de daarbij horende faciliteiten
Het college wordt verzocht de volgende vraag/vragen binnen vier weken <u>schriftelijk</u> te beantwoorden aan de steller. De termijn van vier weken start nadat de vragen op digitale wijze ter beschikking van de voorzitter van de raad zijn gesteld.
Vraag 1: Is het college op de hoogte van de ingezonden brief en de daarbij horende petitie van Lisa van de Wetering en Rinanda Mourik-Bongaerts? Vraag 2: Heeft het college contact gehad met Lisa van de Wetering en/of Rinanda Mourik-Bongaerts? Zo niet, is het college voornemens dit te doen? Vraag 3: Heeft de gemeente Sliedrecht naast de ingezonden brief en de petitie meer signalen van onvrede over de hondenbelasting en de daarbij horende faciliteiten gehad? Vraag 4: Hoe onderhoudt de gemeente Sliedrecht de betreffende faciliteiten? (Denk bijvoorbeeld aan uitrenplaatsen of poepzakjes.) Vraag 5: Is het college voornemens om wat te doen aan de betreffende faciliteiten? Vraag 6: In de ingezonden brief wordt gesteld dat de inkomsten van de hondenbelasting niet bestemd zijn voor het bijhouden van de faciliteiten. Kan het college verklaren waarom dit wel/niet zo is? Vraag 7: Heeft het college onderzocht of de hondenbelasting kosteneffectief is? Zo ja, wat zijn de resultaten van het onderzoek?
Toelichting: De vragen worden gesteld naar aanleiding van de ingezonden brief die geplaatst is op de website van Sliedrecht 24 en de bijhorende petitie. Link artikel: https://sliedrecht24.nl/ingezonden-brief-oproep-tekenen-petitie-hondenbelasting-sliedrecht/ Link petitie: https://petities.nl/petitions/stop-de-hondenbelasting-in-sliedrecht?locale=nl Slydregt.NU is voor het afschaffen van de hondenbelasting. Als fractie vinden we het een kromme regeling die zorgt voor ongelijkheid. Dat de regeling krom is zien we in dit voorbeeld weer terug. Sliedrechtters betalen hondenbelasting, maar wat krijgen ze daar nu voor terug? Het onderhoud lijkt minimaal te zijn en daarom is de regeling slechts opvulling van de begroting. We kunnen Sliedrechtters niet belasten voor de uitvoering van een regeling die nauwelijks tot niet plaatsvindt.

Daarnaast zorgt de regeling voor ongelijkheid. Honden doen uiteraard hun behoefte op straat, en de baasjes van honden worden hiervoor belast. Op zichzelf is dat nog niet zo'n slechte regeling wanneer je als gemeente voorziet in bijvoorbeeld poepzakjes, hondentoiletten en afvalbakken. Echter worden baasjes van katten niet belast en katten doen ook hun behoefte op straat. Kortom het is een kromme verordening die niet uit te leggen valt.

Slydregt.NU is van mening dat de belastingdruk en regeldruk voor de burger zo laag mogelijk moet zijn. Wanneer er ontwikkelingen zijn waardoor we genoodzaakt zijn om als gemeente de inwoner hoger te belasten kunnen we als fractie meepraten, maar het moet dan wel ten goede komen van de inwoner. Sliedrechtters moeten kunnen inzien hoe hun belasting besteed wordt en wat de toegevoegde waarde hiervan is.

Ondertekening en naam raadslid,

M.J.H. Jongeneel
G.A.D. Stierman