



Gemeente
Sliedrecht

Fractie VVD
t.a.v. de heer Van Rossum

Geachte heer Van Rossum,

Op 10 juli 2025 stelde u namens de fractie van de VVD de onderstaande schriftelijke vragen. In deze brief vindt u de antwoorden op deze vragen.

1. Welke maatregelen stelt Rijkswaterstaat op dit moment wel en niet voor en hoe beoordeelt het college deze?

Wij begrijpen en delen de zorgen over de bereikbaarheid in de regio tijdens de renovatie van de Papendrechtsebrug. Rijkswaterstaat bereidt momenteel maatregelen voor om de bereikbaarheid zoveel mogelijk te waarborgen. Samen met de gemeenten Dordrecht en Papendrecht doen wij er richting Rijkswaterstaat alles aan om de belangen van de inwoners zo goed mogelijk te behartigen. Dit gaat zowel om het dagelijks verkeer van werknemers en leerlingen, kwetsbare doelgroepen en om spoedeisende ritten van hulpdiensten. Het college heeft inmiddels bij uw agendacommissie een aanvraag ingediend voor een beeldvormende vergadering. Tijdens deze bijeenkomst zullen wij samen met Rijkswaterstaat en de Veiligheidsregio de gemeenteraad verder informeren over de werkzaamheden en de maatregelen om de hinder te beperken. Rijkswaterstaat werkt momenteel aan de volgende maatregelen:

- Extra inzet van de MerwedeLingelijn, inclusief betere busaansluitingen en mogelijk een hogere frequentie en extra mogelijkheden om de fiets mee te nemen in de trein.
- Tijdelijke pontverbindingen tussen Papendrecht en Dordrecht, aangevuld met de bestaande waterbus (eventueel met korting).
- Stimuleren van het gebruik van fiets, deelfiets en openbaar vervoer door betere voorzieningen en kortingsacties.
- Omleiding van verkeer ruim vóór de regio om druk op de A15 en A16 te verlichten.
- Intensief inzetten van communicatiemogelijkheden om reizigers en inwoners te informeren over de afsluiting, hinder en de alternatieven.

Het college vindt het positief dat Rijkswaterstaat inzet op een breed pakket aan maatregelen en ook kijkt naar blijvende effecten voor duurzaamheid en leefbaarheid. Wel blijven wij benadrukken dat de maatregelen voldoende concreet, tijdig en ruimhartig moeten zijn om de grote hinder voor inwoners, reizigers en bedrijven echt te beperken. Dit najaar worden de colleges geïnformeerd over de definitieve mobiliteitsmaatregelen. Pas dan kan het college beoordelen of het totaalpakket – inclusief de eventuele inzet van extra fietsponton – daadwerkelijk

Gemeente Sliedrecht
Industrieweg 11
3361 HJ Sliedrecht
Postbus 16
3360 AA Sliedrecht

T (0184) 14 0184
F (0184) 41 2769
gemeente@sliedrecht.nl
www.sliedrecht.nl

Datum
28 augustus 2025

Betreft
Artikel 39 vragen

Bijlagen
geen

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Afdeling

Telefoon direct

toereikend is. Wij zullen dit pakket kritisch beoordelen, en - indien nodig – aanvullende maatregelen eisen.

- a. Is het college van oordeel dat een fietspontje dat Rijkswaterstaat wil inzetten bij de Papendrechtsebrug en (eventueel) bij de Baanhoekbrug afdoende is om het fietsverkeer (ook in de spits) veilig en snel af te wikkelen?**

Het college verwacht dat de voorgestelde veerverbindingen voldoende capaciteit bieden om fietsers en ander langzaam verkeer veilig en vlot te vervoeren. Het veer is toegankelijk voor iedereen die normaal gebruik maakt van het voet- en fietspad.

- b. Wat vindt het college acceptabele (omrijd)reistijden voor fietsers? Hoe gaan we die borgen in afspraken met Rijkswaterstaat?**

Door de ligging en de frequentie van de veerverbindingen verwacht het college slechts een beperkte extra reistijd voor fietsers. De exacte maatregelen en dienstregelingen worden dit najaar met Rijkswaterstaat besproken.

- c. Is het college bereid om samen met omliggende gemeenten in gesprek te gaan met Rijkswaterstaat over een tijdelijke fietsbrug waarbij voor het grootste deel gebruik wordt gemaakt van de vaste bruggdelen van de Papendrechtsebrug (waar geen werkzaamheden zijn), en fietsers worden omgeleid langs het beweegbare brugdeel (waar wel werkzaamheden zijn) over een tijdelijke modulaire brug die op twee tijdelijke pijlers rust zoals te zien in bijlage 1?**

Rijkswaterstaat heeft ook de optie van een tijdelijke fietsbrug onderzocht. Na overleg is vastgesteld dat deze oplossing niet haalbaar is vanwege veiligheid (voor fietsers, scheepvaart en werknemers), planning en hoge kosten. Bovendien moet de brug maandelijks open voor hoog scheepvaartverkeer, waardoor een tijdelijke constructie telkens geopend of gedemonteerd zou moeten worden. Dit maakt de oplossing praktisch en financieel niet uitvoerbaar.

- d. Is het college bereid om samen met omliggende gemeenten in gesprek te gaan met Rijkswaterstaat over een tijdelijke fietsbrug over de ongebruikte helft van de bestaande pijlers van de Baanhoekbrug zoals te zien in bijlage 2?**

Deze optie is onderzocht, maar blijkt niet haalbaar. De overspanningen tussen de pijlers zijn te groot voor tijdelijke constructies en er ontbreken geschikte toeritten, mede door de ligging en verschillende grondeigenaren. Daarnaast moet de brug maandelijks open voor hoog scheepvaartverkeer, waardoor een tijdelijke fietsbrug telkens geopend of gedemonteerd zou moeten worden. Dit maakt de oplossing technisch en financieel niet uitvoerbaar.

2. De Sliedrechtse VVD maakt zich zorgen over de bereikbaarheid en toegankelijkheid van spoedeisende zorg. Welke absolute minimale eisen stelt het college ten aanzien van aanrijtijden van politie, brandweer en ambulance?

Tijdens de werkzaamheden blijven de wettelijke aanrijtijden voor politie, brandweer en ambulance gelden. Met de veiligheidsregio en de betrokken hulpdiensten worden afspraken gemaakt om de veiligheid en de bereikbaarheid van spoedeisende zorg te waarborgen.

3. Wat is de visie en wat zijn de eisen van het college ten aanzien van de bereikbaarheid van spoedeisende hulp? Hoe gaat het college borgen dat dit niet onder druk komt te staan?

De bereikbaarheid van spoedeisende zorg wordt geborgd doordat hulpdiensten gebruik kunnen maken van de Baanhoekbrug. Daarnaast wordt onderzocht of ook (huis)artsen, verloskundigen en andere



zorgverleners (gedeeltelijk) toegang kunnen krijgen. Het college heeft bovendien opdracht gegeven om te bekijken of speciaal doelgroepen- en leerlingenvervoer van de brug gebruik kan maken, zodat de zorg en het vervoer voor kwetsbare groepen zoveel mogelijk gewaarborgd blijft.

4. De Sliedrechtse VVD maakt zich zorgen over de economische consequenties van de maandenlange afsluiting van de Papendrechtsebrug en Baanhoekbrug voor al het reguliere auto- en fietsverkeer. Heeft het college daar aandacht voor in de gesprekken met Rijkswaterstaat?

Ja, het college heeft nadrukkelijk aandacht voor de economische gevolgen in de gesprekken met Rijkswaterstaat. Samen met de lokale economieafdelingen, Smart Delta Drechtsteden, het bedrijfsleven en Zuid-Holland Bereikbaar wordt gewerkt aan maatregelen om de impact te beperken. Dit gebeurt via de werkgevers-, reizigers-, logistieke- en onderwijsaanpak. Bedrijven kunnen hiervoor al contact opnemen met Zuid-Holland Bereikbaar (info@zuidhollandbereikbaar.nl).

5. Is het college bereid om samen met omliggende gemeenten in gesprek te gaan met Rijkswaterstaat over welke mogelijkheden er zijn om de 9 maanden lange tijdsduur van de werkzaamheden significant te verkorten, bijvoorbeeld door op een externe locatie een nieuwe brugklep te bouwen, zo'n nieuwe klep invaren wanneer die klaar is, en vervolgens alles in één keer plaatsen?

Rijkswaterstaat heeft samen met de regio verschillende scenario's onderzocht. De brugklep wordt al extern gefabriceerd, maar naast de klep moeten ook de aandrijving en technische installaties worden vervangen en is veel civiel werk nodig aan de brugkelder. Dat kost de meeste tijd. Een kortere stremming voor autoverkeer (14 weken) zou betekenen dat de hoge scheepvaart 13 maanden niet door kan. Omdat de Papendrechtsebrug de enige route is voor hoge scheepvaart in dit gebied, zou dit grote economische schade veroorzaken. Daarom is ministerieel besloten de planning aan te passen: de brug blijft langer afgesloten voor wegverkeer, maar gaat maandelijks één keer open voor hoge scheepvaart (nu ca. 75 keer per maand). Voor autoverkeer zijn er voldoende omrijroutes via het hoofdwegennet.

6. Is het college bereid om samen met omliggende gemeenten in gesprek te gaan met Rijkswaterstaat over de mogelijkheden om tijdens de werkzaamheden verbeteringen aan te brengen aan de Papendrechtsebrug, zoals een calamiteitendoorgang, een klein stukje flexibele rijbaanscheiding op de laatste paar meter aan weerszijden voor de slagbomen bij de brugklep? Op die manier kunnen de autoriteiten de rijbaanscheiding op dat punt gemakkelijk verwijderen wanneer de brug een storing heeft, en kan het wachtende verkeer in die specifieke situatie een u-bocht maken. Zo verbannen we voor eens en altijd de situatie die zich al te vaak heeft voorgedaan: bij langdurige storingen staan automobilisten soms urenlang te wachten bij gesloten slagbomen, zonder mogelijkheid om te keren door de huidige zware betonnen rijbaanscheiding over de gehele lengte van de brug.

Aanpassingen aan de rijbanen maken geen onderdeel uit van de geplande werkzaamheden. Het college zal de suggestie bij Rijkswaterstaat onder de aandacht brengen en om een reactie vragen.

7. Wanneer verwacht het college het definitieve voorstel van Rijkswaterstaat te hebben voor de mobiliteitsmaatregelen?

Het college verwacht dit najaar het definitieve voorstel van Rijkswaterstaat voor de mobiliteitsmaatregelen te ontvangen. Dan wordt ook het communicatieplan gepresenteerd, zodat er voldoende tijd is voor de voorbereiding tot de sluiting in juli 2026.

8. Wat gaat het college (eventueel in gezamenlijkheid met getroffen regio gemeenten) doen als zij het eindvoorstel van Rijkswaterstaat niet als acceptabel bestempelt?

De regiogemeenten treden gezamenlijk op richting Rijkswaterstaat en voeren daarover structureel overleg. Dit najaar worden de colleges geïnformeerd over de definitieve mobiliteitsmaatregelen. Pas dan kan het college beoordelen of het totaalpakket daadwerkelijk toereikend is. Wij zullen dit pakket kritisch beoordelen, en - indien nodig – aanvullende maatregelen eisen.

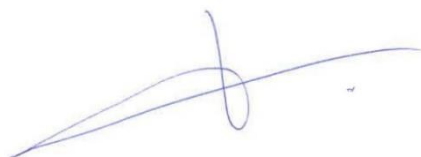
Wij vertrouwen erop hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Sliedrecht,
De secretaris, b.a. De burgemeester,



N.H. Kuiper mca mcm



mr. drs. J.M. de Vries