



Gemeenteraad Sliedrecht

Artikel 39: Schriftelijke vragen raadsleden aan het college van B&W

Datum: 10 juli 2025

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeenteraad Sliedrecht,

Steller vragen: raadslid de heer J.T.H. (Martin) van Rossum (VVD)

Onderwerp: Voorkom 9 maanden stilstand in onze regio

Mobiliteit is eerste levensbehoefte.

Wie aan huis gekluisterd is, kan niet werken, niet naar school, geen boodschappen doen, en vereenzaamd in rap tempo. Mobiliteit is een eerste levensbehoefte voor Sliedrechtse en onze regiogenoten. Dagelijks gaan de bijna 270.000 inwoners van de Drechtsteden op weg naar hun werk, hun opleiding of naar andere bestemmingen in onze waterrijke regio met het drukste rivierenknooppunt van Europa. De bruggen in onze regio kunnen hierbij geen dag worden gemist.

Ernstige zorgen over afsluiting van Papendrechtsebrug én Baanhoekbrug.

We maken ons ernstig zorgen over de impact van de recent aangekondigde negen maanden afsluiting van de Papendrechtsebrug én de Baanhoekbrug voor al het reguliere autoverkeer en fietsverkeer. Tientallen kilometers omrijden is met de auto bepaald geen pretje, maar voor de meeste fietsers simpelweg niet te doen. Denk aan de honderden scholieren die (ook in de donkere maanden) vanuit Sliedrecht en Papendrecht naar school fietsen in Dordrecht, en aan de vele werknemers die vanuit Dordrecht naar hun werk fietsen bij bedrijven als Fokker, Boskalis en IHC in Sliedrecht en Papendrecht. Het enkele pontje dat Rijkswaterstaat wil inzetten als alternatief voor fietsers lijkt een enorme flessenhals te worden voor de honderden fietsers in de spits. Er is weinig voorstellingsvermogen voor nodig om te bedenken waar dit toe kan leiden: chaotische tafelen van honderden fietsers, waaronder brugklassers en andere kwetsbare verkeersdeelnemers, die zich 's morgens vroeg in de winterse kou staan te verdringen voor de schaarse plekken op het pontje. Ook de Merwedelingelijn heeft niet de capaciteit om alle fietsers van beide bruggen op te vangen, waardoor aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

Zorgen over effect op spoedeisende zorg.

We hebben bijzondere zorgen over de bereikbaarheid en toegankelijkheid van spoedeisende zorg in onze regio tijdens de afsluiting van de Papendrechtsebrug. In onze raad is gesproken over de vraag of Sliedrechtse nog wel naar het ziekenhuis in Dordrecht kunnen voor spoed, en wat de effecten zijn voor de bereikbaarheid van de spoedeisende zorg. Het volgende ziekenhuis met uitgebreide voorzieningen voor spoedinterventies is veel verder gelegen vanuit Sliedrecht en Papendrecht. Als elke minuut telt, is het van belang om zo snel mogelijk te worden behandeld.

<vervolg op volgende pagina>

Daarnaast kan een afname van patiënten uit onze regio ook consequenties hebben voor het ziekenhuis in Dordrecht. Het aanbod van de in het ziekenhuis beschikbare zorg is immers afhankelijk van de grote van de patiëntenpopulatie die wordt bediend.

Overlast van brugonderhoud zo veel mogelijk beperken.

We onderstrepen het belang van onderhoud aan de bruggen, inclusief het noodzakelijk onderhoud aan de Papendrechtsebrug in 2026 en 2027. Hier ligt meteen een kans voor verbeteringen aan de brug zoals een calamiteitendoorgang, een paar meter flexibele rijbaanscheiding, zodat het wachtende verkeer een u-bocht kan maken wanneer de brug een storing heeft. We begrijpen dat er altijd enige mate van overlast zal zijn bij grote onderhoudswerkzaamheden, maar we willen dat de gemeenten, de provincie en het rijk zich tot het uiterste inspannen om de overlast zo veel mogelijk te beperken. Hierbij helpt het dat Provinciale Staten van Zuid-Holland op 9 juli 2025 unaniem instemde met motie M1759 Hoe kom ik aan de overkant?, mede ingediend door SGP en de VVD Zuid-Holland.

Sliedrechtse VVD wil dat werk wordt gemaakt van alternatieve verbindingen.

De Sliedrechtse VVD wil samen met de Dordtse VVD, de Papendrechtse VVD en de VVD Zuid-Holland voorkomen dat ons dorp en onze regio praktisch onbereikbaar worden tijdens de maandenlange werkzaamheden. We kunnen het ons niet veroorloven om hardwerkende Sliedrechtse 9 maanden op stilstand te zetten, zonder dat we alle alternatieven serieus hebben overwogen. In onze maritieme topregio is veel kennis en ervaring aanwezig voor innovatieve alternatieven waar we juist nu gebruik van moeten maken. Denk hierbij aan bedrijven als Boskalis en Retrobridge. Wij roepen ieder college op om samen met omliggende gemeenten, bedrijven, provincie en het rijk maatregelen te nemen voor alternatieve verbindingen zodat onze stad en regio tijdens de werkzaamheden bereikbaar blijven.

Wij hebben daarom de volgende vragen:

1. Welke maatregelen stelt Rijkswaterstaat op dit moment wel en niet voor en hoe beoordeelt het college deze?
 - a. Is het college van oordeel dat een fietspontje dat Rijkswaterstaat wil inzetten bij de Papendrechtsebrug en (eventueel) bij de Baanhoekbrug afdoende is om het fietsverkeer (ook in de spits) veilig en snel af te wikkelen?
 - b. Wat vindt het college acceptabele (omrijd)reistijden voor fietsers? Hoe gaan we die borgen in afspraken met Rijkswaterstaat?
 - c. Is het college bereid om samen met omliggende gemeenten in gesprek te gaan met Rijkswaterstaat over een tijdelijke fietsbrug waarbij voor het grootste deel gebruik wordt gemaakt van de vaste brugdelen van de Papendrechtsebrug (waar geen werkzaamheden zijn), en fietsers worden omgeleid langs het beweegbare brugdeel (waar wel werkzaamheden zijn) over een tijdelijke modulaire brug die op twee tijdelijke pijlers rust zoals te zien in bijlage 1?
 - d. Is het college bereid om samen met omliggende gemeenten in gesprek te gaan met Rijkswaterstaat over een tijdelijke fietsbrug over de ongebruikte helft van de bestaande pijlers van de Baanhoekbrug zoals te zien in bijlage 2?

<vervolg op volgende pagina>

2. De Sliedrechtse VVD maakt zich zorgen over de bereikbaarheid en toegankelijkheid van spoedeisende zorg. Welke absolute minimale eisen stelt het college ten aanzien van aanrijtijden van politie, brandweer en ambulance?

3. Wat is de visie en wat zijn de eisen van het college ten aanzien van de bereikbaarheid van spoedeisende hulp? Hoe gaat het college borgen dat dit niet onder druk komt te staan?

4. De Sliedrechtse VVD maakt zich zorgen over de economische consequenties van de maandenlange afsluiting van de Papendrechtsebrug en Baanhoekbrug voor al het reguliere auto- en fietsverkeer. Heeft het college daar aandacht voor in de gesprekken met Rijkswaterstaat?

5. Is het college bereid om samen met omliggende gemeenten in gesprek te gaan met Rijkswaterstaat over welke mogelijkheden er zijn om de 9 maanden lange tijdsduur van de werkzaamheden significant te verkorten, bijvoorbeeld door op een externe locatie een nieuwe brugklep te bouwen, zo'n nieuwe klep invaren wanneer die klaar is, en vervolgens alles in één keer plaatsen?

6. Is het college bereid om samen met omliggende gemeenten in gesprek te gaan met Rijkswaterstaat over de mogelijkheden om tijdens de werkzaamheden verbeteringen aan te brengen aan de Papendrechtsebrug, zoals een calamiteitendoorgang, een klein stukje flexibele rijbaanscheiding op de laatste paar meter aan weerszijden voor de slagbomen bij de brugklep? Op die manier kunnen de autoriteiten de rijbaanscheiding op dat punt gemakkelijk verwijderen wanneer de brug een storing heeft, en kan het wachtende verkeer in die specifieke situatie een u-bocht maken. Zo verbannen we voor eens en altijd de situatie die zich al te vaak heeft voorgedaan: bij langdurige storingen staan automobilisten soms urenlang te wachten bij gesloten slagbomen, zonder mogelijkheid om te keren door de huidige zware betonnen rijbaanscheiding over de gehele lengte van de brug.

7. Wanneer verwacht het college het definitieve voorstel van Rijkswaterstaat te hebben voor de mobiliteitsmaatregelen?

8. Wat gaat het college (eventueel in gezamenlijkheid met getroffen regio gemeenten) doen als zij het eindvoorstel van Rijkswaterstaat niet als acceptabel bestempelt?

De Sliedrechtse VVD werkt samen met de Dordtse VVD, de Papendrechtse VVD en de VVD Zuid-Holland om onze regio bereikbaar te houden. Gelijktijdig met het indienen van bovenstaande vragen worden daarom door onze collega's gelijklopende vragen ingediend bij de andere colleges.

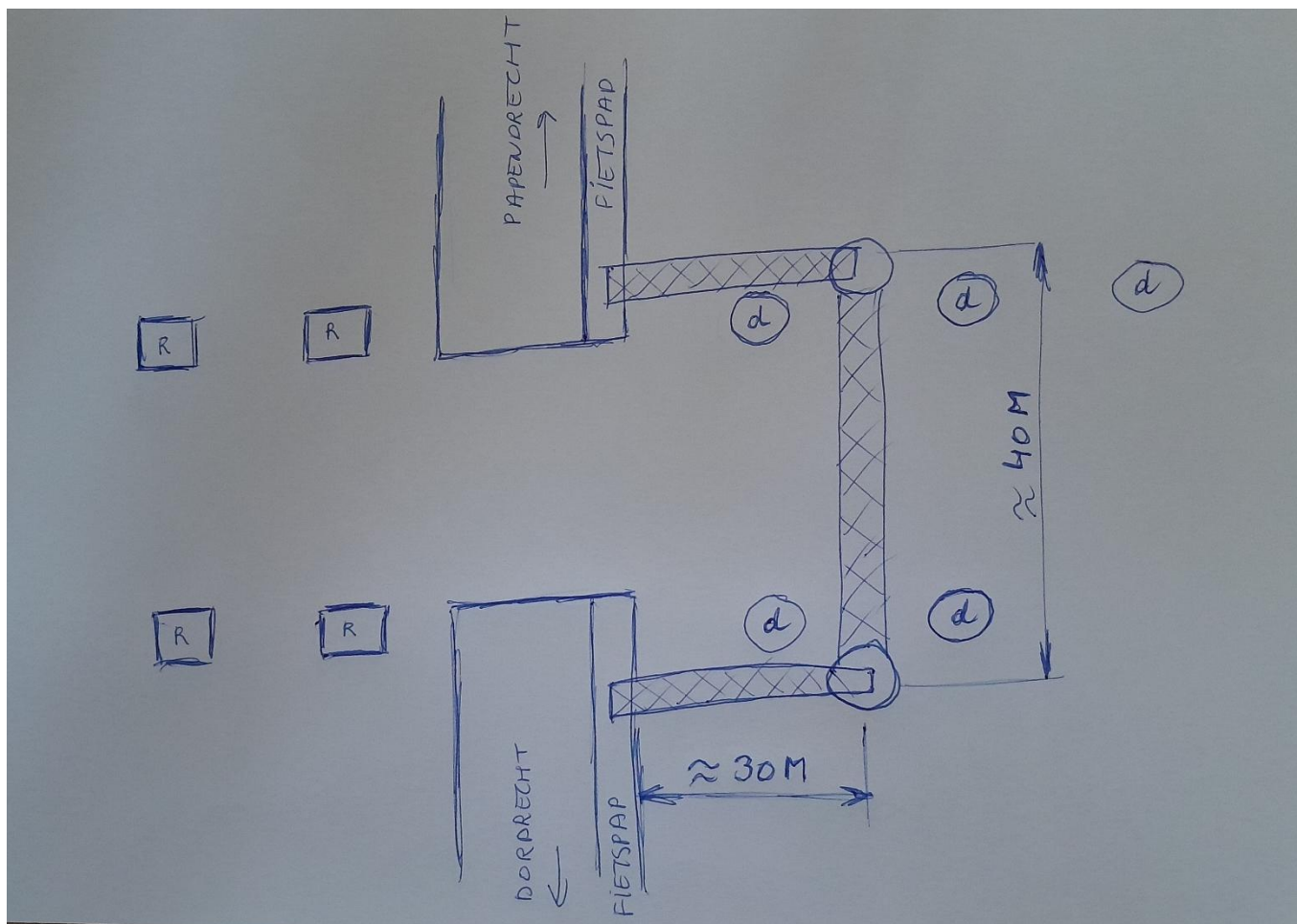
Martin van Rossum

Sliedrechtse VVD

Bijlagen:

1. Tijdelijke fietsbrug bij Papendrechtsebrug
2. Tijdelijke fietsbrug bij Baanhoekbrug

Bijlage 1: Tijdelijke fietsbrug bij Papendrechtsebrug



Bijlage 2: Tijdelijke fietsbrug bij Baanhoekbrug

