

MEMO

Voor : Gemeenteraad, fractie PRO Sliedrecht t.a.v. de heer Verheul
Van : Wethouder Bijderwieden
Datum : 17 juni 2025
Betreft: Technische vragen extra kredietaanvraag herinrichting Gemeentekantoor

Op vrijdag 13 juni jl. heeft u technische vragen gesteld over het raadsvoorstel extra kredietaanvraag herinrichting Gemeentekantoor. Bijgaand treft u de door gestelde vragen met bijbehorende beantwoording aan.

In het raadsvoorstel staat onder het kopje argumenten dat er aanloopkosten zoals verhuiskosten, opslagkosten, tijdelijke huisvesting, etc. Het gaat om een bedrag van €56.000.

Vraag 1

Betreffen dit kosten die niet eerder waren opgenomen of betreft dit een overschrijding van de te verwachte aanloopkosten?

Deze kosten waren niet opgenomen.

In het raadsvoorstel onder het kopje argumenten staat dat door veranderende wet- en regelgeving de warmtepomp vervangen moet worden.

Vraag 2

Wordt in de tekst gerefereerd aan de nieuwe F-gassenverordening? Indien dat niet het geval is, dan horen wij graag om welke wet-/regelgeving het wel gaat.

Ja.

In het raadsvoorstel onder het kopje argumenten staat dat er €238k nodig is voor een audiovisueel systeem. De tekst roept de volgende vragen op:

Vraag 3

Wanneer en door wie is besloten om het oorspronkelijke AV-budget anders in te zetten?

De regulier begrote middelen à € 25.000,- voor ICT zijn ontoereikend voor de dekking van deze investering. Zoals onder de kanttekeningen van het raadsvoorstel d.d. 5 maart 2024 was opgenomen heeft dit nu geleid tot een aanvullende kredietaanvraag. Het budget wat nodig is voor de aanschaf van audiovisuele middelen is een uitbreiding van de scope.

Vraag 4

Welke afdelingen of gremia hebben ingestemd met deze herlocatie van middelen?

Aangezien het een ICT-budget betreft is er geen sprake van een herlocatie van middelen. Instemming is verlopen via de budgethouder.

Vraag 5

Er wordt gerefereerd aan een "verbeterslag" Wij lezen graag concreet wat hiermee bedoeld wordt en wat ermee is bereikt?

De verbeterslag betreft het voorzien van alle medewerkers van een eigen laptop en het aanschaffen van docking stations op alle werkplekken. Hierbij zijn de ontwikkelingen binnen regio Drechtsteden gevolgd. Medewerkers zijn zo niet langer gebonden aan een vaste werkplek en daarmee beter uitgerust voor een hybride werkwijze.

In het raadsvoorstel onder het kopje argumenten staat bij punt D dat er een bedrag van €96k is aangevraagd aan subsidies.

Vraag 6

In het bedrag van €1.155.000 zit ook de 96K subsidie verwerkt. Klopt onze veronderstelling dat als de subsidie wordt toegekend het bedrag van €96k terug gestort wordt aan de algemene reserve?

Op het moment dat de subsidie wordt toegekend, wordt dit verwerkt in een P&C-document, waarna de gemeenteraad hier een besluit over neemt.

Vraag 7

Welke huidige richtlijnen worden bedoeld waar de bestaande installatie niet aan voldoet?

Ten tijde van de plaatsing van de huidige zonnepanelen was er nog geen aparte norm of inspectie voor het aanleggen van zonnepanelen. Tegenwoordig moet worden voldaan aan de eisen vanuit de 'SCIOS scope 12', inclusief rapportage en certificaat. De huidige installatie voldoet hier niet aan.

Vraag 8

Wordt er overwogen om subsidies (zoals SDE++) aan te vragen voor deze vervangingsinvestering?

Met betrekking tot de verduurzamingsmaatregelen wordt een aanvraag gedaan binnen de subsidieregeling DUMAVA (Duurzaam Maatschappelijk Vastgoed).

Vraag 9

Worden bij vervanging ook batterijopslag of slimme sturing overwogen in verband met veranderende energievraag?

Dit is nu niet meegenomen.

Onder het kopje "3.1 Er is achterstallig onderhoud geconstateerd"

Vraag 10

Graag ontvangen wij een specificatie van de 300K die genoemd wordt.

De € 300.000,- aan achterstallig onderhoud betreft € 154.000,- aan exterieur schilderwerk; € 124.000,- aan interieur schilderwerk en € 22.000,- aan de vervanging van de schuifdeuren in de centrale hal.