

Gemeenteraad Sliedrecht**Artikel 39: Schriftelijke vragen raadsleden aan het college van B&W**

Datum: 25 april 2025

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeenteraad Sliedrecht,

Steller vragen: raadslid de heer B. (Ben) van der Plas (Partij van de Arbeid)

Onderwerp: Krediet tijdelijke huisvesting basisonderwijs

Het college wordt verzocht de volgende vraag/vragen binnen vier weken schriftelijk te beantwoorden aan de steller. De termijn van vier weken start nadat de vragen op digitale wijze ter beschikking van de voorzitter van de raad zijn gesteld.

Naar aanleiding van agendapunt 9, Krediet tijdelijke huisvesting basisonderwijs, op de agenda van de oordeelsvormende vergadering op 20 mei a.s. stel ik u namens de fractie van de Partij van de Arbeid de volgende vragen:

In het raadsvoorstel staat dat gebouw De Rank aan de Oranjestraat per 1 augustus niet meer beschikbaar is omdat de eigenaar van het gebouw het voornemen heeft op deze locatie twee woningen te bouwen en daarvoor inmiddels een omgevingsvergunning is afgegeven. Uit de openbare besluitenlijst van de collegevergadering op 17 september 2024 blijkt dat het college toen al heeft besloten in te stemmen met dit nieuwbouwplan en de betreffende portefeuillehouder te mandateren hiervoor een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer te sluiten.

Vragen:

1. Waarom wordt in geen van de beslispunten van het betreffende collegevoorstel gerefereerd aan het huidige gebruik van De Rank en het huisvestingsprobleem dat zich vervolgens, onder verantwoordelijkheid en voor rekening van de gemeente, diende te worden opgelost? Men mag bij een dergelijk collegevoorstel toch enige integraliteit verwachten?
2. Wanneer is het college zich ervan bewust geworden dat door dit probleem een huisvestingsprobleem voor de Oranje-Nassauschool zou ontstaan en welke acties zijn er vervolgens ondernomen om dit op te lossen?
3. Wat vindt het college van de korte tijdspanne die rest tussen de kredietaanvraag en 1 augustus a.s., het moment dat gebouw De Rank dient te zijn verlaten?

In het raadsvoorstel wordt een krediet gevraagd van 900.000 Euro om de voormalige Groen van Prinstererschool aan te passen voor gebruik als tijdelijke huisvesting. Dit bedrag wordt in maximaal drie jaar afgeschreven, wat inclusief rekenrente neerkomt op een kapitaallast van 315.123 Euro per jaar.

Vragen:

4. Op 28 november 2023 schreef het college in een CIB dat het proces rond de

invulling van de Groen van Prinstererlocatie vertraging had opgelopen omdat eerst was onderzocht of deze plek kon dienen als tijdelijke huisvesting voor OBS De Wilgen en de Prins Willem-Alexanderschool. Het college heeft toen besloten niet met het betreffende voorstel in te stemmen. Wat waren daarbij de afwegingen, en waarom meent het college deze locatie nu wél beschikbaar te moeten stellen?

5. Welke voorzieningen dienen te worden getroffen om de Groen van Prinstererschool weer geschikt te maken voor het geven van onderwijs?
6. Als er dit jaar inderdaad een investering van circa 900.000 Euro wordt gedaan betekent dit volgens het raadsvoorstel een extra last van 315.123 Euro op de gemeentebegroting in 2026, 2027 en 2028. Is de constatering juist dat dit bedrag in die jaren dan extra bezuinigd dient te worden?
7. Heeft het college overwogen de voormalige school aan de Maaslaan als tijdelijke huisvesting beschikbaar te stellen?
8. Zo ja: wat waren de bevindingen? Zo nee: waarom niet?

Alvast bedankt voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,
Ben van der Plas
Partij van de Arbeid