

## MEMO

**Voor** : Gemeenteraad

**Van** : J.C. Paas

**Datum** : 29 november 2024

**Betreft** : Afdoening toezegging T24017 - Verordening Werk en Inkomen technische wijzigingen - Reactie regionale adviesraad opzoeken

---

Beste griffie,

Namens wethouder Paas hierbij de afdoening van de toezegging op een vraag van mevrouw Van Maaren-Verheul.

Er is een regionaal advies gegeven op het AB (GR Sociaal) voorstel om de vergoeding voor beschutte werkplekken te verhogen. Bij deze (in bijlage) dat advies inclusief de reactie van het AB van de GR Sociaal; behandeld op 11 juli.

Op basis van het besluit om de vergoeding voor beschermt werk aan te passen, is de verordening Werk en Inkomen aangepast (en zijn meteen een aantal technische wijzigingen meegenomen); behandeld op 26 september jl.. De regionale adviesraad is niet gevraagd om op deze technische wijzigingen te adviseren, wat bij technische wijzigingen ook niet gebruikelijk is.

Omdat er al een RAS advies lag, overige wijzigingen technisch van aard waren en er een relatief korte doorlooptijd was in verband met het waarborgen van de rechtmatigheid, was een adviesvraag aan de lokale adviesraad sociaal domein ook overbodig.

Onterecht heeft de wethouder gezegd dat dit wel mondeling aan de orde is geweest bij de lokale adviesraad sociaal domein. Hier haalde hij de twee agendapunten (algemene subsidieverordening en verordening Werk en Inkomen) door elkaar.



**GRSociaal**  
Sociale Dienst Drechtsteden X Drechtwerk

Postbus 619 3300 AP Dordrecht

Aan Regionale Adviesraad Sociaal

**Telefoon:** 078-770 8910

**E-mail:** [bestuurgsociaal@drechtsteden.nl](mailto:bestuurgsociaal@drechtsteden.nl)

**Bijlage(n):** geen

**Behandeld door:** P. Kooijman / T. Philipsen  
**Onderwerp:** Advies herziening tarieven beschut werk

**Datum:** 3 juni 2024

Geachte heer Kamsteeg,

Op 23 mei stuurde u ons uw advies 'herziening tarieven beschut werk'. Wij danken u voor uw reactie. In deze brief geven wij een reactie op uw advies.

### **Reactie**

Wij zullen onze reactie op uw advies puntsgewijs weergeven, aansluitend bij de opbouw van uw advies.

- 1. De regionale adviesraad kan de argumenten om te komen tot verhoging van de vergoeding volgen. Daarbij gaan wij ervan uit dat voldoende is vastgesteld dat de werkgevers met de huidige vergoeding in redelijkheid onvoldoende middelen ontvangen om de begeleiding goed te kunnen uitvoeren. Het lijkt ons verstandig om dit naar de gemeenteraden te onderbouwen. Verder kan het inderdaad niet zo zijn dat door een te lage vergoeding onze beschutte werkers geen plek kunnen vinden, al dan niet vanwege gemeenten die met een hogere vergoeding concurreren met onze mensen uit de Drechtsteden. Is de vergoeding trouwens momenteel in omliggende gemeenten daadwerkelijk hoger dan bij ons? De RAS is dus inhoudelijk akkoord met de voorgestelde verhoging.***

We hebben vooraf onderzoek gedaan wat werkgevers nodig hebben om een beschutte werkplek te creëren en wat daarvoor een redelijke vergoeding is. Daarnaast is navraag gedaan bij werkgevers en andere sociale diensten in de omgeving en geconstateerd dat de vergoeding in aanpalende regio's hoger is dan in de Drechtsteden.

- 2. De gemeenten van de GRs ontvangen hiertoe € 10.757 per beschut werker en wel voor 204 werkplekken. Het aantal van 204 is - als wij het goed begrijpen - de taakstelling die de Drechtstedengemeenten samen in 2024 hebben. Hierbij doet de vraag zich voor om hoeveel werkplekken het momenteel feitelijk gaat, met andere woorden voldoen wij aan de***

**taakstelling? Is er een kans dat we het aantal van 204 overschrijden, want dat gaat de gemeenten dan meer geld kosten.**

In de Drechtsteden zijn op dit moment 127 beschutte werkplekken gerealiseerd. Er is dus voldoende ruimte en onze verwachting is dat we het aantal van 204 werkplekken niet gaan overschrijden.

3. **De extra middelen zijn – naar wij begrijpen – al in 2024 beschikbaar. Het vraagstuk wordt kennelijk voldoende urgent geacht om in 2024 te komen tot de voorgestelde verhoging. Het lijkt ons dan ook redelijk om deze verhoging al in 2024 in te laten gaan. Motiveer naar de gemeenteraden deze urgentie.**

Werkgevers uit de regio geven aan dat de huidige vergoeding voor beschut werk te laag is om de kosten te dekken. We constateren dat daardoor de bereidheid om nieuwe beschutte werkplekken te realiseren is afgenomen. We denken dat door de voorgestelde maatregel meer werkgevers bereid zullen zijn om beschut werkers in dienst te nemen. Het is in het belang van de doelgroep om niet te wachten tot dit technisch geregeld is (= tot de verordening is vastgesteld) maar hier zo snel mogelijk mee te beginnen.

4. **Omdat de verhoging op dit moment formeel alleen kan via een wijziging van de zeven lokale verordeningen door de gemeenteraden, is het besluitvormingsproces pas eind 2024 afgerond. Daarom wordt voorgesteld om de wijziging van de verordening terug te laten werken tot 1 juli 2024 en de verhoging al per 1 juli 2024 in te laten gaan. Daarmee neemt u een risico, namelijk wanneer de gemeenteraden uiteindelijk geen groen licht geven voor de verhoging. Het lijkt ons daarom erg verstandig om uw voorstel zo spoedig mogelijk te communiceren met de gemeenteraden. Gebruik dan vooral de inhoudelijke en onderbouwde argumenten in combinatie met het feit dat ook het Rijk van mening is dat de verstrekte vergoeding veelal te laag is en het Rijk de vergoeding voor de gemeenten verhoogt. Het lijkt ons niet de bedoeling dat de gemeenten geld 'verdienen' aan deze regeling: het gaat om een goede begeleiding van onze beschut werkers, zodat zij des te beter kunnen functioneren bij hun werkgever.**

Dank voor uw advies en we zullen zowel uw brief als onderhavige reactie - naast de gangbare doorgeleiding naar het DB/ AB – ook nog eens extra onder de aandacht brengen van de beleidsmedewerkers uit de regio via het ROO overleg.

5. **Het lijkt ons verder verstandig dat u via wijziging van de verordening de bevoegdheid om het bedrag vast te stellen voortaan legt bij het college. Geef aan de gemeenteraden dan wel aan dat deze bevoegdheid wordt uitgeoefend binnen de financiële kaders die het Rijk vaststelt.**

Dank voor dit advies; we nemen dit als voorstel mee in de veegronde.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en danken u nogmaals voor uw advisering.

Hoogachtend,  
het Dagelijks Bestuur van de GR Sociaal,  
namens deze

drs. D.J. van Maanen  
secretaris

drs. P.J. Heijkoop  
voorzitter