

Aan:

De Raad van de gemeente Sliedrecht
Postbus 16
3360 AA Sliedrecht

[REDACTED]
[REDACTED]
Sliedrecht
[REDACTED]@outlook.com

Datum: 28 oktober 2024
Onderwerp: Vestiging WVG

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij maak ik gebruik om mijn zienswijze naar voren te brengen tav. Het besluit van het college van burgemeester en wethouders van Sliedrecht om een voorkeursrecht te vestigen op een aantal van mijn percelen.

Bij het beoordelen van het besluit van B en W door u als raad zou ik u graag de onzorgvuldige wijze waarmee er met de ruimtelijke ordening wordt omgegaan. Er is geen sprake van een samenhangend stelsel van planning, besluitvorming en procedures.

Om u een idee te geven wat wij de laatste 20 jaar al over ons heen hebben gekregen van de gemeente Sliedrecht aan wilde plannen het volgende:

Ik run op het adres [REDACTED] een melkveebedrijf/loonbedrijf. Mede door het melkveebedrijf is er nogal wat onroerend goed in de vorm van weilanden. En juist die weilanden werken als een soort rode lap op een stier om die in bezit te krijgen, maar er wordt onvoldoende door de beleidsmakers gerealiseerd dat er achter die weilanden ook nog een bedrijf staat waar mensen wonen en werken.

In 2006 is er al reeds WVG gevestigd door de gemeente Sliedrecht op een deel van onze gronden. Wat er volgde was een voorbereidingsbesluit op de bouw kavels waardoor er geen ontwikkelingen meer mogelijk waren. Deze besluiten zijn weer teruggedraaid en wat er daarna in 2013 volgde was een structuurvisie waarin het recreatief knooppunt was gevestigd op een deel van onze percelen. Hierin was ook een verplaatsing van de bedrijfsgebouwen met de woningen opgenomen. Met deze structuurvisie is ook de komst van de manege Alblas bij de Raad van State verdedigd. Immers dat geheel paste prima in deze visie. Deze structuurvisie was dus niet zomaar een losse flodder maar is door bevoegd gezag verdedigd bij de raad van state. Maar de manege was gerealiseerd en de structuurvisie werd ook gewijzigd en zo kwam het recreatief knooppunt plots aan de andere kant van de provinciale weg te liggen. Dit alles zonder geldige motivering. Ja de motivering was dat de verwerving van de gronden dan gemakkelijker zou gaan maar dat was een ongeldige motivering. En nu is er dan weer een nieuw plan voor een nieuw te bouwen woonwijk, waar helemaal nog geen ontsluiting voor is. En geen ontsluiting geen woonwijk.

Zoals u ziet is er totaal geen samenhangend stelsel van planning. Besluitvorming en eventuele procedures. Een omgevingsvisie zoals het tegenwoordig heet dient toch zo te zijn dat de belangen van een ieder en het doel integraal en zorgvuldig zijn afgewogen. Dat is hier zeker niet gebeurd.

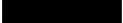
Nog een punt wat ik onder uw aandacht wil brengen is de omvang van het gebied waarop door BenW van Sliedrecht WVG is gevestigd. In mijn geval gaat het in het gebied dat is begrenst door de spoorlijn, de middelwetering, de provinciale weg en de locatie van manege Alblas. De WVG is gevestigd met het oog op woningbouw. Echter een derde is van het gebied is niet geschikt voor woningbouw door de ligging van de spoorlijn en de aanwezigheid van een gasleiding en een ondergrondse

hoogspanningskabel. Die zgn verloren gronden kunnen vanwege de oppervlakte niet als binnenstedelijk aan gemerkt worden. Daardoor kunnen ze ook niet onder de WVG vallen. Deze gronden kunnen niet anders dan als park gebruikt worden en zullen waarschijnlijk deel uit gaan maken van het te realiseren regiopark ten oosten van de provinciale weg. Dat kan ook wel en de provincie Zuid Holland is ook bereid daarin mee te werken maar een eis van de provincie daarin is wel dat de agrarische bedrijfsvoering gerespecteerd moet worden. Dat gebeurt niet door het vestigen van WVG

Zoals u ziet ontbreekt het de afgelopen jaren aan een goede ruimtelijke ordening waarin doelen en belangen zorgvuldig zijn afgewogen en waar een samenhangend stelsel van planning, besluite en procedures aanwezig zijn. ER zijn de afgelopen 20 jaar genoeg plannen en visies gepresenteerd maar er is er geen enkele uitgevoerd. Toch heeft dit veel onrust hier in de polder teweeg gebracht waar het bestuur van Sliedrecht geen oog voor heeft. Zoals reeds is gezegd men heeft alleen oog voor de vierkante meters en niet voor de mensen die hier wonen en werken. Want door al deze visies en nieuwe plannen wordt het voor ons bijna onmogelijk om hier een melkveebedrijf te runnen. Telkens wordt er door de gemeente een claim op de gronden gedaan zonder dat er iets wordt gerealiseerd. En die gronden hebben wij ook nodig om een melkveebedrijf te runnen. Ook een melkveebedrijf heeft een gezonde economische groei nodig van ongeveer 3% wat dan ook een uitbreiding van het areaal betekent. Ook hierbij werkt de gemeente Sliedrecht niet mee want men weigert ons om ons uit te nodigen bij een inschrijving van de te verpachte percelen weiland die de gemeente in haar bezit heeft (ondanks dat zij hiertoe wel verplicht is door het zgn Didam arrest) maar verpacht deze percelen onderhands.

Ik hoop dat u bovenstaand in uw overwegingen wilt meenemen en daarbij ben ik van harte bereid om als daar behoefte aan is een en ander nog toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Sliedrecht

Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt
op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (adresgegevens)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (handschrift)