

MEMO

Voor : Gemeenteraad, fractie PRO Sliedrecht t.a.v. mevrouw Claudia Verheul;

Van : Fractie Slydregt.NU (indiener initiatiefvoorstel)

Datum : 13 mei 2024

Betreft : Beantwoording technische vragen Initiatiefvoorstel Slydregt.NU – Ontwikkelen bouwlocatie Groen van Prinsterer

Vraag 1. Graag horen we van de initiatiefnemer waarom in de beslispunten niet wordt voorgesteld om het raadsbesluit van 13-12-2022 te laten vervallen?

Is niet nodig, want het initiatiefvoorstel is immers een aanscherping van de eerder aangenomen motie.

Vraag 2. Waarom is er niet gekozen voor seniorenwoningen zoals er in het besluit van 13-12-2022 genomen is?

Betaalbare starterswoningen vormen precies de hierboven genoemde 'aanscherping' van die motie, met name omdat ze hard nodig zijn en als prioriteit in de verkiezingsprogramma's van vrijwel alle partijen worden genoemd, inclusief door PRO Sliedrecht.

Vraag 3. Waarom is er niet gekozen, zoals besloten op 13-12-2022, om een relevante maatschappelijke functie/woonvorm toe te voegen? Denk hierbij bijvoorbeeld aan een huisarts.

Dat gaat ten koste van het aantal woningen, die dan vrijwel automatische ook iets duurder (lees "minder betaalbaar voor de specifieke doelgroep") worden.

Vraag 4. Hebben we beslispunt 3 goed gelezen dat de initiatiefnemer een kant en klaar plan aan de omwonenden wilt voorleggen?

Nee, het initiatiefvoorstel is erop gericht om zo veel mogelijk betaalbare woningen te bouwen voor starters, die nog hun 'eerste hypotheek' rond moeten krijgen. Vandaar ook het voorstel om de grond in erfpacht uit te geven. Hierdoor behoudt de gemeente invloed bij latere doorverkoop, waarbij geïndexeerde maximumprijzen worden gehanteerd voor dezelfde doelgroep.

Vraag 5. Indien ja, waarom is deze keuze gemaakt om niet met een idee maar met een plan naar de omwonenden te gaan.

Zie antwoord bij vraag 4.

Vraag 6. Indien nee, hoe moeten we besispunt 3 lezen?

Zie antwoord bij vraag 4.