

Technische vragen (Art. 40 RvO)

Van : C. van Maaren-Verheul (PRO Sliedrecht)

Datum : 10 mei 2024

Betreft : **Initiatiefvoorstel** Slydregt.NU – Ontwikkelen bouwlocatie Groen van Prinsterer

Goedenavond,

Wij hebben als fractie zijnde het initiatief voorstel van Slydregt.NU doorgenomen en daar zijn een paar vragen uitgekomen.

Vragen aan de initiatiefnemer:

1. Graag horen we van de initiatiefnemer waarom in de beslispunten niet wordt voorgesteld om het raadsbesluit van 13-12-2022 te laten vervallen?
2. Waarom is er niet gekozen voor seniorenwoningen zoals er in het besluit van 13-12-2022 genomen is?
3. Waarom is er niet gekozen, zoals besloten op 13-12-2022, om een relevante maatschappelijke functie/woonvorm toe te voegen? Denk hierbij bijvoorbeeld aan een huisarts.
4. Hebben we beslispunt 3 goed gelezen dat de initiatiefnemer een kant en klaar plan aan de omwonenden wilt voorleggen?
5. Indien ja, waarom is deze keuze gemaakt om niet met een idee maar met een plan naar de omwonenden te gaan.
6. Indien nee, hoe moeten we beslispunt 3 lezen?

Vraag aan het college:

1. Kan het college een beeld schetsen waarom het zolang geduurd heeft voordat er gestart heeft met de motie? Aangezien de daadwerkelijke deadline van tweede helft 2023 besluitvorming niet gehaald heeft.

Alvast bedankt voor het beantwoorden!

Groetjes,
Claudia van Maaren
Raadslid PRO Sliedrecht