

MEMO

Voor : Gemeenteraad, Fractie PRO Sliedrecht t.a.v. de heer Pauw PRO

Van : Wethouder Spek

Datum : 5 april 2024

Betreft: Technische vragen Noord-Zuidverbinding

Door de fractie van Pro Sliedrecht zijn op 27 maart aanvullende vragen gesteld. Deze zijn hieronder van een antwoord voorzien.

1. In de presentatie gaf u aan dat het wellicht de toestemming van de Provincie Zuid Holland een voorwaarde is. U gaat ons nu een gewijzigd raadsbesluit sturen waarin staat welke voorwaarde dit is. De onze vraag nu is: klopt het dat de instemming van de provincie geen invloed meer heeft op dit krediet?

Ja en nee. De opname van Sliedrecht Noord in het Coalitieakkoord 2-23-2027 van de Provincie Zuid-Holland, de bestuurlijke druk vanuit de landelijke overheid en het onverminderd hoog blijven van de woningnood geeft ons het vertrouwen dat de provinciale goedkeuring voor Sliedrecht-Noord een kwestie van tijd is en dus niet randvoorwaardelijk voor het beschikbaar stellen van het voorbereidingskrediet. Als om welke reden dan ook uiteindelijk de goedkeuring toch achterwege blijft, dan zullen we ons alsdan moeten beramen op de gevolgen en is het niet uitgesloten dat de in gang gezette uitwerking moet stoppen. Het stoppen zal effect hebben op de uitgaven en daarmee op het gebruik van het krediet.

2. Op vervolg van vraag 2 is de vraag waarom er niet voor gekozen is de benodigde € 190.000 krediet te vragen en pas bij een akkoord van de ontwikkelaars het gehele krediet aan te vragen

Er is voor gekozen om de € 190.000 in de aanvraag te benoemen zodat de raad het meest transparante beeld krijgt van kosten indien er geen overeenkomst bereikt wordt met de ontwikkelaars in Noord. Het hele krediet dient aangevraagd te worden omdat de gemeente de verplichting heeft om uiterlijk eind 2027 te beginnen met de bouw van de nieuwe verbinding. Dit maakt tempo maken met de voorbereidingen en daarna aanbesteding en gunning meer dan noodzakelijk. De ervaring leert dat een extra bestuurlijke besluitvormingsronde, zoals wordt gevraagd, drie maanden vergt en die tijd is er niet als de planning moet worden gehaald. Middels kwartaalrapportages, kan de gemeenteraad de vinger aan de pols houden.

3. Aanvullend op antwoord 2: De term halfjaar is door u op verschillende manieren uitgelegd. Graag de concrete datum waarop dit akkoord van de ontwikkelaars er moet zijn.

Het gaat om dit half jaar en die loopt van 1-1-2024 tot 1-7-2024.

4. Bij vraag 6 zoeken wij de uitwerking van het **raadsbesluit** 4 juli 2023 waarin staat "dat twee varianten verder worden uitgewerkt: (1) een viaduct (smal) en (2) een parkachtig viaduct (breed)." De voorkeursvariant is optie 2. Klopt het nu dat de rijkssubsidie alleen gegeven kan worden op de variant 2^e en niet op variant 1? Indien dit zo is hebben wij de vraag waarom u dit

besluit heeft dan op 4 juli aan ons heeft voorgelegd de subsidie is immers in 2022 al aangekondigd?

De rijkssubsidie is niet gekoppeld aan een variant maar aan een verbinding, een planning en woningbouw in Noord.

5. Bij onze vraag 7 hebben wij per abuis het idee gegeven dat wij op zoek zijn naar de jaarrekening 2023. Dat zijn wij niet, deze jaarrekening komt immers na het besluit op 23 april. Voorafgaand aan dat besluit willen wij graag inzichtelijk hebben hoeveel geld er al is uitgegeven. Het geld dat is gevoteerd op 4 juli 2023 was deels voor de punten uit dit project en wij willen graag weten welk deel en welke verhouding dus graag nogmaals de vraag een overzicht te geven van de uitgaven in 2023/2024.

De Jaarrekening 2023 is nog niet gereed. Wel is er een in principe definitief zicht op de kosten. In totaal is in 2023 voor € 1,1 miljoen aan kosten gemaakt. Er daarmee een overschrijving van ruim € 0,1 miljoen van het budget. De bruto kosten bedragen € 1,3 miljoen (te verdelen in programmamanagement € 523.000, BHS € 244.000, Noord zuid verbinding € 156.000, MAG € 85.000, Noord € 103.000, overige kosten € 167.000). Er is € 175.000 subsidie baten gerealiseerd vanuit de subsidie de Vliegende Brigade. Met name de communicatie en participatie kosten zijn hoger uit gevallen dan begroot doordat er een intensivering van de participatie heeft plaatsgevonden in de tweede helft van 2023.

Bij onze vraag 8 kwam het volgende zoekplaatje maar ervan uitgaande dat u bijlage 4 (in plaats van 5 bedoeld) besluit Zwembad hebben wij 2 vragen:

U stelt: Op 31-12-2024 is er niet genoeg ruimte om alle reserveringen per direct uit de reserve te onttrekken. Dit staat ook niet begroot in 2024, waardoor het tekort zich feitelijk niet voordoet. In de gepresenteerde standen is nog geen rekening gehouden met eventuele rekeningoverschotten bij de jaarrekeningen. In principe worden deze overschotten toegevoegd aan de reserve Koers 2030.

6. Verwacht u per definitie net als in de voorgaande jaren dus ook in 2023 en 2024 een rekening overschot? Zo ja op basis waarvan trekt u deze conclusie.

Een overschot op de rekening wordt verwacht, omdat de Winternota van 2023 een positief resultaat van € 3,0 miljoen laat zien. Voor 2024 is er ook een verwachting, hoewel deze niet rechtstreeks uit een document af te leiden is. Het jaar 2024 sluit naar verwachting met een overschot van € 0,7 miljoen, gebaseerd op de vastgestelde Begroting 2024 en eventuele begrotingswijzigingen. De jaarrekening van 2023 is nog niet afgerond, dus het precieze verschil met de begrote resultaten is nog niet bekend.

7. Is het mogelijk deze methode die u toepast op enige wijze te laten toetsen door onze accountant? Dit om inzichtelijk te maken wat de gevolgen zijn als Sliedrecht Noord niet doorgaat.

U bent vrij om deze methode voor te leggen aan uw accountant. Als u akkoord gaat met het huidige voorstel en later dit half jaar blijkt dat Sliedrecht Noord niet doorgaat, wordt de voorwaarde niet vervuld en bedraagt de maximale uitgave die ten laste van de reserve Koers 2030 moet worden afgeboekt € 190.000. Als de deal wel doorgaat, maar er uiteindelijk een 'no go' besluit wordt genomen met betrekking tot het kredietvoorstel voor de noord-zuid verbinding, moet er maximaal € 1,9 miljoen worden afgeboekt (en een gelijk bedrag door de deelnemende ontwikkelaars). Dit bedrag is beschikbaar binnen de reserve als gevolg van het huidige besluit.

Vervolg: U stelt dat: "Vorbereidingskrediet Het voorbereidingskrediet kan bij een 'go besluit' in dit half jaar worden gedekt uit de Reserve Koers 2030 en naar verwachting een bijdrage van de ontwikkelaars. Als de voorbereiding leidt tot een besluit van de gemeenteraad in 2025 om de NZ-verbinding aan te leggen, dan wordt het voorbereidingskrediet ten laste gebracht van het uitvoeringsbesluit en vervalt de reservering in de Koers 2030

8. Waarom moet ervoor gekozen worden het bedrag niet ter laste van de Koers 2030 te brengen maar staat daar nu het woordje risicodekking voor? U stelt immers "Het gemeentelijk aandeel van € 1,9 miljoen wordt in die situatie onttrokken uit de Reserve Koers 2030."

Het voorbereidingskrediet wordt uiteindelijk opgenomen in het totale krediet. Voordat dit totale krediet wordt vrijgegeven, wordt er ook een dekkingsvoorstel voorzien. Op dat moment kan de reservering vrijvallen, zonder dat het ten laste van de reserve Koers 2030 komt. In een ander scenario, wanneer het totale krediet uiteindelijk niet beschikbaar wordt gesteld, vereisen de BBV-regels dat de voorbereidingskosten worden afgeboekt, waarvoor dekking nodig is. Deze dekking is dan gereserveerd in de Koers 2030 en kan worden aangesproken.