

Technische vragen (Art. 40 RvO)

Van : T.W. Pauw (PRO Sliedrecht)

Datum : 27 maart 2024

Betreft : **Raadsvoorstel** Noord-Zuidverbinding – De Groene Verbinding (deel 2)

Geachte college,

Tot onze grote spijt hebben wij in de eerste serie vragen niet geheel helder kunnen maken welke informatie wij zoeken. Deze antwoorden konden ons slechts deels verder helpen in het maken van onze afweging.

Derhalve onze tweede poging met bij voorbaat dank voor uw begrip, voor de volledigheid checken wij ook nog even wat zaken die in de vergadering anders werden voorgesteld,

Op vraag "Graag een opsomming van alle voorwaarden waaraan in beslispunt 2 voldaan moet worden. Is uw antwoord "Het is taalkundig juist om te spreken van de voorwaarde. En die voorwaarde is de overeenkomst met de ontwikkelaars."

1. In de presentatie gaf u aan dat het wellicht de toestemming van de Provincie Zuid Holland een voorwaarde is. U gaat ons nu een gewijzigd raadsbesluit sturen waarin staat welke voorwaarde dit is. De onze vraag nu is: klopt het dat de instemming van de provincie geen invloed meer heeft op dit krediet?
2. Op vervolg van vraag 2 is de vraag waarom er niet voor gekozen is de benodigde € 190.000 krediet te vragen en pas bij een akkoord van de ontwikkelaars het gehele krediet aan te vragen
3. Aanvullend op antwoord 2: De term halfjaar is door u op verschillende manieren uitgelegd. Graag de concrete datum waarop dit akkoord van de ontwikkelaars er moet zijn.
4. Bij vraag 6 zoeken wij de uitwerking van het **raadsbesluit** 4 juli 2023 waarin staat "dat twee varianten verder worden uitgewerkt: (1) een viaduct (smal) en (2) een parkachtig viaduct (breed)." De voorkeursvariant is optie 2. Klopt het nu dat de rijkssubsidie alleen gegeven kan worden op de variant 2^e en niet op variant 1? Indien dit zo is hebben wij de vraag waarom u dit besluit heeft dan op 4 juli aan ons heeft voorgelegd de subsidie is immers in 2022 al aangekondigd?
5. Bij onze vraag 7 hebben wij per abuis het idee gegeven dat wij op zoek zijn naar de jaarrekening 2023. Dat zijn wij niet, deze jaarrekening komt immers na het besluit op 23 april. Voorafgaand aan dat besluit willen wij graag inzichtelijk hebben hoeveel geld er al is uitgegeven. Het geld dat is gevoteerd op 4 juli 2023 was deels voor de punten uit dit project en wij willen graag weten welk deel en welke verhouding dus graag nogmaals de vraag een overzicht te geven van de uitgaven in 2023/2024
6. Bij onze vraag 8 kwam het volgende zoekplaatje maar ervan uitgaande dat u bijlage 4 (in plaats van 5 bedoeld) besluit Zwembad hebben wij 2 vragen:

U stelt : Op 31-12-2024 is er niet genoeg ruimte om alle reserveringen per direct uit de reserve te onttrekken. Dit staat ook niet begroot in 2024, waardoor het tekort zich feitelijk niet voordoet. In de gepresenteerde standen is nog geen rekening gehouden met eventuele rekeningoverschotten bij de jaarrekeningen. In principe worden deze overschotten toegevoegd aan de reserve Koers 2030.

7. Verwacht u per definitie net als in de voorgaande jaren dus ook in 2023 en 2024 een rekening overschot? Zo ja op basis waarvan trekt u deze conclusie.
8. Is het mogelijk deze methode die u toepast op enige wijze te laten toetsen door onze accountant? Dit om inzichtelijk te maken wat de gevolgen zijn als Sliedrecht Noord niet doorgaat.

Vervolg: U stelt dat: "Vorbereidingskrediet Het voorbereidingskrediet kan bij een 'go besluit' in dit half jaar worden gedekt uit de Reserve Koers 2030 en naar verwachting een bijdrage van de ontwikkelaars. Als de voorbereiding leidt tot een besluit van de gemeenteraad in 2025 om de NZ-

verbinding aan te leggen, dan wordt het voorbereidingskrediet ten laste gebracht van het uitvoeringsbesluit en vervalt de reservering in de Koers 2030

9. Waarom moet er voor gekozen worden het bedrag niet ter laste van de Koers 2030 te brengen maar staat daar nu het woordje risicodekking voor? U stelt immers "Het gemeentelijk aandeel van € 1,9 miljoen wordt in die situatie onttrokken uit de Reserve Koers 2030."

Dankzeggend nogmaals voor u begrip

Met vriendelijke groet, namens de fractie van PRO Sliedrecht

Timo Pauw