

## MEMO

**Voor** : Gemeenteraad, fractie PvdA, ter attentie van de heer van der Plas

**Van** : Wethouder Bijderwieden

**Datum** : 11 maart 2024

**Betreft** : Beantwoording technische vragen dhr. Van der Plas over raadsvoorstel krediet nieuwe brandweerkazerne

Per e-mail bericht aan het college heeft de heer Van der Plas op 7 maart onderstaande technische vragen gesteld over het raadsvoorstel krediet realiseren nieuwe brandweerkazerne aan de Rijnstraat. Per vraag treft u de antwoorden aan.

*Geacht college,*

*Naar aanleiding van het raadsvoorstel over het vaststellen van een krediet voor het realiseren van een nieuwe brandweerkazerne aan de Rijnstraat stel ik u namens de fractie van de Partij van de Arbeid de volgende technische vragen:*

**Vraag 1:** *In de financiële paragraaf van het raadsvoorstel staat dat er voor de gemeente geen structurele kosten meer resteren zodra de nieuwe kazerne aan de Veiligheidsregio is verkocht. Het bestaande pand en een gedeelte van de onderliggende grond is bij de koopsom inbegrepen tegen een bedrag van 0,975 miljoen (dit is 0,600 + 0,375).*

*Nu heeft de gemeente het politiebureau destijds gekocht voor 1,1 miljoen euro, dit is ruim een ton meer dan het bedrag dat de Veiligheidsregio gaat betalen. Wij vermoeden dat dit verschil ontstaat doordat de Veiligheidsregio, zoals in het raadsvoorstel staat, niet alle onderliggende grond overneemt. Hierover hebben wij de volgende vragen:*

- a. Klopt onze veronderstelling dat de Veiligheidsregio minder betaalt omdat minder grond wordt afgenomen?*
- b. Zo ja, welk deel van de onderliggende grond blijft in eigendom van de gemeente en wat is hiervan de bestemming?*
- c. Zijn er nog andere kosten die t.z.t. bij de eindafrekening van het project voor rekening van de gemeente blijken te zijn geweest?*
- d. Zo ja, welke kosten zijn dit?*

Antwoorden vraag 1

- a. Ja dit is juist
- b. Dat betreft 630m<sup>2</sup>. Het perceel is groot 2495m<sup>2</sup> de VRZHZ neemt straks ca 1865m<sup>2</sup> af. Zie bijlage 1 voor een situatieschets. De niet verkochte grond betreft openbare ruimte. Hiermee is aangesloten bij de situatie zoals die nu ook geldt aan de Middeldiepstraat het gebouw en de afgesloten binnenplaats is eigendom van de VRZHZ de buitenruimte van de gemeente.
- c. De algehele lijn is dat de VRZHZ betaalt voor de aanleg van het gebouw en de buitenruimte inclusief het opnieuw inrichten van een deel van de Rijnstraat. De gemeente financiert op haar beurt de werkzaamheden voor en levert de nodige ambtelijke inzet. De totale directe bouwkosten inclusief projectleiding krijgt de gemeente vergoed. De financieringslasten worden niet doorbelast aan de VRZHZ. Dit is het resultaat van de gesprekken met de VRZHZ om gezamenlijk te komen tot het realiseren van de nieuwe brandweerkazerne.
- d. zie c.

**Vraag 2:** Bij het raadsvoorstel zijn impressies gevoegd die een beeld geven van de inrichting van de openbare ruimte. Zo is op blad 5 te zien dat de westkant van de nieuwe kazerne rijkelijk wordt aangekleed met groen en dat daar ook een aantal nieuwe parkeerplaatsen wordt aangelegd. Omdat de inrichting van de buitenruimte volgens het raadsvoorstel wordt bekostigd door de Veiligheidsregio kan worden verondersteld dat deze parkeerplaatsen zijn bedoeld voor het parkeren van de brandweerlieden bij een uitruk en dat deze daarom niet door anderen gebruikt mogen worden. Op de gemeentelijke website is een overzichtskaart van de locatie weergegeven. Daarbij valt op dat de nieuwe perceelgrens aan de west- en zuidkant strak langs de toekomstige gevels is getrokken en dat de nieuwe parkeerplaatsen en het aan te leggen groen daarbuiten vallen. Dit roept bij ons de volgende vragen op:

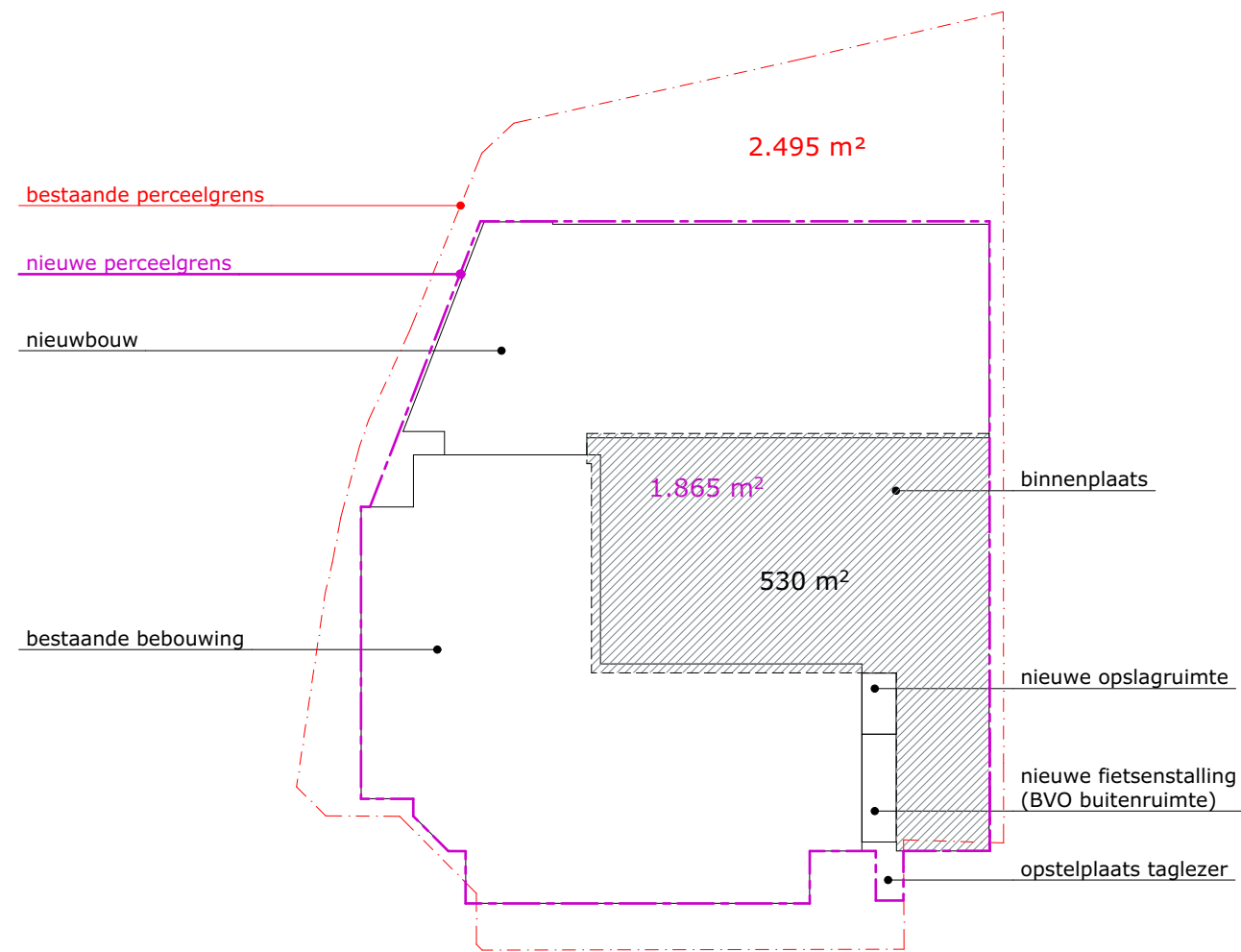
- a. Klopt de veronderstelling dat de te realiseren parkeerplaatsen aan de westkant zijn bedoeld voor exclusief gebruik door de brandweer?
- b. Zo ja: zou het dan niet meer voor de hand liggen om deze parkeerplaatsen en het bijbehorende groen toe te voegen aan het aan de VRZHZ over te dragen perceel?
- c. Zo nee: waar parkeren de brandweerlieden dan bij een uitruk?

Antwoorden vraag 2

- a. Dat is juist deze zijn bedoeld voor de nood-uitruk
- b. De keus is gemaakt om alle openbare ruimte bij dezelfde beheerder te laten, namelijk de gemeente, dit om tot een zo'n efficiënt mogelijk beheer te komen.
- c. nvt

*Ik zie uw beantwoording met belangstelling tegemoet.*

*Met vriendelijke groet,  
Ben van der Plas*



bestaand perceeloppervlak: 2.495 m<sup>2</sup>  
 nieuw perceeloppervlak: 1.865 m<sup>2</sup>  
 waarvan binnenplaats: 530 m<sup>2</sup>