

De heer Jongeneel
Slydregt.NU

Geachte heer Jongeneel,

Op 16 januari jl. stelde u artikel 39 vragen met betrekking tot Sliedrecht-Buiten. Hierbij de beantwoording.

1. Op basis van welke specifieke overwegingen en argumenten heeft het college besloten om de locatie van het geplande recreatief knooppunt te wijzigen van een locatie tussen de Tolsteeg en de provinciale weg naar een locatie ten oosten van de provinciale weg?

Het college is in deze niet het bevoegd gezag, dit is de gemeenteraad. De uitwerking van het project Sliedrecht-Buiten en de locatie van het Recreatief Knooppunt Sliedrecht (RKS) is ontstaan door het besluit van de raad d.d. 20 juni 2017. In het besluit "Realisatie Recreatief Knooppunt Sliedrecht in combinatie met Stationspark 3" is akkoord gegeven op het stedenbouwkundig plan van bureau Wissing, waarin het RKS aan de oostzijde van de provinciale weg is ingetekend. Zie figuur 1.



Figuur 1: stedenbouwkundig ontwerp Wissink 2017

In de "Structuurvisie Sliedrecht 2020", d.d. 4 juni 2013 en herziene versie 28 november 2017, is deze locatie overgenomen. Daarbij is de wijziging in locatie toegelicht op pagina 6 en 7:

"Afweging wijziging locatie RKS

De gemeente heeft in 2013 uitgebreid onderzocht of de realisatie van het Recreatieve Knooppunt mogelijk zou zijn in het gebied ten noorden van de Betuwelijn, tussen de provinciale weg N482, de Tolsteeg en de Middelwetering. Het onderzoek werd gebaseerd op de 'Visie Recreatief Knooppunt Sliedrecht; visie op de inpassing van bos, sportvelden en recreatieve functies' (Royal Haskoning en VHP, mei 2011). Het locatiegebied ten noorden van de Betuwelijn, tussen de provinciale weg N482, de

Gemeente Sliedrecht

Industrieweg 11
3361 HJ Sliedrecht
Postbus 16
3360 AA Sliedrecht

Telefoon **14 0184**
gemeente@sliedrecht.nl
www.sliedrecht.nl

Datum
13-02-2024

Betreft
Beantwoording artikel 39
vragen Sliedrecht-Buiten

Bijlage(n)

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Behandeld door
Team RO&B

R. Koning,
Projectleider

E-mail
r.koning@sliedrecht.nl



Tolsteeg en de Middelwetering is daarom ook opgenomen in de Structuurvisie Sliedrecht 2020, vastgesteld 4 juni 2013. Aan weerszijden zijn destijds reeds pijlen op de kaart opgenomen ter duiding van een mogelijke verbreding van het Recreatief Knooppunt Sliedrecht en een verweving met andere recreatieve ontwikkelingen in dit gebied.

Na vaststelling van de structuurvisie bleken er toch de nodige haken en ogen te zitten aan realisatie van het RKS op de beoogde locatie. Op deze locatie dienen namelijk meerdere opstallen verspreid over de locatie te worden ingepast. Verder dient het volkstuinencomplex en de eendenkooi te worden ingepast en moeten er opstallen worden aangekocht en verwijderd. Tevens is op de locatie de haalbaarheid (economische uitvoerbaarheid) sterk verminderd door transacties die in het gebied hebben plaatsgevonden. Daarbij komt dat budgetten al langere tijd onder druk staan.

Alles overwegende is de kans op een voortvarende realisatie op de betreffende locatie gezien de complexiteit inmiddels veel minder kansrijk dan dat deze was op het moment van de vaststelling van de Structuurvisie Sliedrecht 2020 in 2013.

De gemeente heeft daarom onderzocht of het RKS wellicht beter gerealiseerd zou kunnen worden op de locatie die ten oosten, aan de overzijde van de provinciale weg N482 grenst. Ofwel ter plaatse van de oostelijk gerichte pijl op de kaart van de Structuurvisie Sliedrecht 2020 (zie voorgaande uitsnede). Het verrichte onderzoek geeft een positief resultaat. Vanuit het perspectief van een goede ruimtelijke ordening is het op het eerste gezicht mogelijk en wenselijk de beoogde bestemmingen op deze locatie te realiseren. De locatie is goed ontsloten en bestaat op dit moment enkel uit agrarische gronden."

Deze wijzigingen zijn goedgekeurd door de provincie. Op basis van deze vastgestelde besluiten is de locatie van het RKS en Sliedrecht-Buiten op de huidige locatie voorzien. Deze locatie voor het RKS door uw raad dus vastgesteld bij vaststelling van de Structuurvisie 2020 (d.d. 28 november 2017).

2. Is er een volledige financiële impactanalyse uitgevoerd om de kostenverschillen tussen de oorspronkelijke en nieuwe locatie van het recreatief knooppunt in kaart te brengen, en zo ja, wat zijn de bevindingen van deze analyse?

Zie beantwoording onder 1. Bij de vaststelling van de Structuurvisie is hierbij de volgende toelichting gegeven: "Tevens is op de locatie de haalbaarheid (economische uitvoerbaarheid) sterk verminderd door transacties die in het gebied hebben plaatsgevonden." Deze onderbouwing was voor de raad destijds voldoende om in te stemmen met de wijziging. De ontwikkeling op de oorspronkelijke locatie is op basis van bovenstaande quote uit de toelichting niet haalbaar.

3. Hoe verhoudt de locatiewijziging van het recreatief knooppunt zich tot de eerder door de gemeente aan de Raad van State gedane toezeggingen en de afspraken vastgelegd in de oorspronkelijke structuurvisie?

In de lijn van de eerdere vragen is de aannahme dat het gaat om de uitspraak:
ECLI:NL:RVS:2012:BX1013

In de uitspraak van de Raad van State is daarin het volgende geformuleerd met betrekking tot het onderzoek naar een locatie voor het RKS:



"bij de Actualisering 2011 Provinciale Structuurvisie en in de Visie Zuidrand Groene Hart is volgens de raad de situering van de zoeklocatie recreatie weergegeven. [...] in welk gebied de ontwikkeling van het RKS, als mogelijke uitwerking van de zoeklocatie recreatie, is voorzien. De exacte uitwerking van het gebied is nog onderwerp van studie en is mede afhankelijk van de mogelijkheden tot grondaankoop en grondruil."

Van <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@85348/201204187-2-r4/#highlight=parallelweg%20sliedrecht>

Zoals aangegeven betrof dit in de periode van de procedure nog een studie en is er geen formele uitspraak waarin de locatie van het RKS vast ligt.

Indien de uitspraak met nummer ECLI:NL:RVS:2013:BZ3387 bedoeld wordt, dan is daarin het volgende geformuleerd:

Aan de omstandigheid dat [appellante sub 1] de manege liever gerealiseerd ziet aansluitend aan recreatieve functies ten oosten van zijn bedrijf, ziet de Afdeling geen doorslaggevende betekenis toekomen, nu het gehele Middenblok als zoeklocatie geldt.

Van <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@89100/201204187-1-r4/#highlight=sliedrecht%20structuurvisie>

Ook uit deze uitspraak blijkt dat er geen formeel besluit ligt waaruit blijkt dat het RKS op een andere locatie moet komen dan nu is aangehouden.

Het plan met als ligging oostelijk van de N-482 weg is in lijn met de vastgestelde Structuurvisie Sliedrecht 2020 (vastgesteld: 28 november 2017) waarin de wijziging van de locatie is toegelicht.

4. Welke concrete stappen overweegt het college te nemen om de eerder gedane toezeggingen aan de Raad van State na te komen, met name in relatie tot de oorspronkelijke locatie en opzet van het recreatief knooppunt?

In lijn met het antwoord op vraag 3 is er geen aanleiding om plannen te wijzigen.

5. Hoe zal de gemeente omgaan met de situatie rondom Manege Alblas, die oorspronkelijk gepland was als onderdeel van het recreatief knooppunt, maar nu buiten dit project lijkt te vallen als gevolg van de locatiewijziging?

De Manege Alblas ligt inderdaad buiten het project Sliedrecht Buiten. In het Ambitiedocument Sliedrecht-Noord gaan we uit van inpassing en continuering van de manege.

6. Hoe kan het dat, ondanks dat het ruiterspad een belangrijk punt was voor de voormalige wethouder van Rekom, we dit nu niet terugzien in de huidige plannen voor Sliedrecht-Buiten?

Op 14 december 2021 heeft de gemeenteraad een nieuw ruimtelijk kader voor het project Sliedrecht Buiten vastgesteld. Het ontwerp ruiterspad is geen onderdeel van het nieuwe ruimtelijke kader en derhalve is het geen onderdeel van de nu ontwikkelde plannen. Conform de financiële verordening is er geen krediet meer beschikbaar voor dit ruiterspad.

7. Het college heeft aangegeven dat in het kader van de SOK meer tijd nodig is voor overleg tussen de partners is er enig uitzicht dat nu binnen korte termijn nadere resultaten van het overleg kunnen worden gemeld.



Als het gaat om de SOK voor Sliedrecht-Noord dan kunnen we aangeven dat in de Verklaring van Samenwerking tussen gemeente en de ontwikkelaars in Sliedrecht-Noord van december 2023 is afgesproken dat uiterlijk mei 2024 een masterplan gereed is. In het kader van de Samenwerkingsovereenkomst (SOK) met Tablis Wonen over de herstructurering koersen we ook rond die tijd aan op een Realisatieovereenkomst. Het klopt dat we meer tijd hebben ingeruimd voor het participatie proces en afgestapt zijn van de harde deadline van 1 januari vanuit de Omgevingswet

8. Heeft het uitstelverzoek een relatie met de door de heer Smit aangeven kostprijsstijgingen van de bouwgrond en/of de ambities met betrekking tot noord-zuidverbinding, afbraak van De Lockhorst en de bouw van een nieuw zwembad?

Als het gaat om het uitstelverzoek rondom Sliedrecht-Noord dan kunnen we aangeven dat de waarde van de bouwgrond wordt niet bepaald door de aankoopprijs op de vrije markt, maar door het totale bouwprogramma in de wijk Noord en de bijbehorende kosten van voorzieningen en infrastructuur. Op 29 januari is uw raad in een beeldvormende vergadering in gesprek gegaan met de ontwikkelaars over dit onderwerp en het bijbehorende planproces.

9. Waarom worden de ambities niet bijgesteld gelet op de financiering en het ontbreken van draagvlak bij de inwoners?

Wij verwachten dat onze ambities financieerbaar zijn en bijdragen aan de toekomst van onze gemeente. Wij herkennen niet dat er geen draagvlak is.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Sliedrecht,
De secretaris, De burgemeester,

N.H. Kuiper mca mcm

mr. drs. J.M. de Vries