

Technische vragen (Art. 40 RvO)

Van : T.W. Pauw (PRO Sliedrecht)

Datum : 17 oktober 2023

Betreft : **Raadsvoorstel** Nota voor stedenbouwkundige transformatie en verdichting in Sliedrecht

Geacht college,

Aangaande dit agendapunt hebben wij de volgende vragen:

1. U geeft een reactie op de MAG. Zijn de hierin opgenomen wijzigingen al verwerkt in de vast te stellen Nota? Zoals daar o.a. genoemd zijn:
 - Wij zijn het eens met het advies dat alle gebruikte vaktermen begrijpelijk en waar nodig gedefinieerd dienen te worden.
 - Wij zijn het eens met de stelling van de MAG om de kaart van Sliedrecht-Noord uit de nota te halen, deze wijzigingen zijn in het definitieve document ook doorgevoerd.
2. Op welke wijze zijn de lopende trajecten getoetst aan deze Nota?
3. De Nota en de opgenomen beslispunten in laten ruimte voor interpretatie, is dit een bewuste keuze of ligt hier een andere oorzaak aan ten grondslag?

Wij doelen op:

De drie locatieprincipes voor transformatie en verdichting in Sliedrecht:

- Beeldbepalende en bijzondere plekken in Sliedrecht **moeten** worden beschermd.
4. Waarom deze toevoeging?
 - Transformatie- en verdichtingslocaties voor Sliedrecht concentreren zich langs de **entrees, verzamelwegen en voorzieningencusters**.
 5. Deze staan benoemd op pagina 34-36 maar er zijn meer entrees dan 3 met welke rede?
 6. Wat is een Verzamelweg?
 7. Wat is een Voorzieningencuster?

Namens de fractie van PRO Sliedrecht

Met vriendelijke groet,

Timo Pauw