

College informatiebrief

Onderwerp: Adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften

Datum: 25 juli 2023

Portefeuille J.M. de Vries

Op grond van artikel 20 van de verordening brengt de bezwaarschriftencommissie jaarlijks verslag uit van haar werkzaamheden in het voorgaande jaar. We vinden het wenselijk dat de Raad ook een beeld heeft van de behaalde resultaten.

De jaarverslagen laten mooie ontwikkelingen zien. Het ambtelijk horen werpt zijn vruchten af en veel zaken worden in der minne geschikt. De aanbevelingen van de commissie nemen wij ter harte en brengen we onder de aandacht van de medewerkers.

Behandeling van bezwaarschriften

De wijze van behandeling van bezwaarschriften is als volgt:

- Het horen via de commissie¹ is van toepassing bij een bepaalde categorie besluiten: besluiten van de raad, besluiten die tot de gemeente zijn gericht, besluiten aan entiteiten waarbij het bestuur een overwegende invloed heeft of waarin sprake is van een gemeentelijk belang, handhavingsbesluiten met een ondernemersbelang, besluiten op het gebied van de ruimtelijke ordening met een ondernemersbelang, besluiten met meerdere bezwaarmakers en/of indien de besluitvorming bestuurlijk gevoelig ligt en overige besluiten op verzoek van het betreffende bestuursorgaan. De commissie brengt vervolgens een advies uit aan het betreffende bestuursorgaan. Het bestuursorgaan neemt met inachtneming van dat advies een beslissing op bezwaar.
- Bij bezwaarschriften die gericht zijn tegen overige categorieën besluiten wordt ambtelijk gehoord.² Dit ambtelijk horen gebeurt in de praktijk door medewerkers van het Juridisch Kenniscentrum (JKC) van de Servicegemeente Dordrecht. Vervolgens verzorgt het JKC de beslissing op bezwaar.
- De secretaris van de bezwaarschriftencommissie, zijnde een medewerker van het JKC, onderzoekt of in der minne kan worden geschikt alvorens het bezwaarschrift in behandeling wordt genomen.³

Bezwaarschriften die vallen binnen het sociaal domein of jeugd worden behandeld door respectievelijk de GR Sociaal en/of Dienst Gezondheid & Jeugd ZHZ

Analyse jaren 2019, 2020, 2021 en 2022

Na een analyse van de jaarverslagen van de bezwaarschriftencommissie over de laatste vier jaar blijkt dat het aantal bezwaarschriften dat daadwerkelijk behandeld wordt door de bezwaarschriftencommissie opvallend laag is. Deze lage aantallen hangen met name samen met de gevoerde gesprekken met bezwaarmakers, met als insteek dat in der minne een schikking wordt bereikt. Naar aanleiding van deze 'informele' gesprekken zijn veel bezwaarschriften ingetrokken.

De volgende tabellen laten per jaar de aantallen zien met betrekking tot het ambtelijk horen, respectievelijk het horen via de bezwaarschriftencommissie: totaal aantal ontvangen bezwaarschriften, het aantal intrekkingen n.a.v. informele gesprekken en het totaal aantal bezwaarschriften welke behandeld zijn⁴. In 2020 is er sprake van een 'geconsolideerd' verslag, waardoor geen inzicht gegeven kan worden in de aantallen ontvangen en ingetrokken bezwaarschriften per categorie (dus via de bezwaarschriftencommissie of via ambtelijk horen). In de tabellen zijn daarom alleen de gegevens over de jaren 2019, 2021 en 2022 opgenomen en wordt vervolgens het jaar 2020 afzonderlijk toegelicht.

¹ Artikel 2, leden 1 en 2 van de Verordening behandeling bezwaarschriften gemeente Sliedrecht 2022

² Artikel 2, leden 3 en 6 van de Verordening behandeling bezwaarschriften gemeente Sliedrecht 2022

³ Artikel 8 van de Verordening behandeling bezwaarschriften gemeente Sliedrecht 2022

⁴ Bron: jaarverslag 2019, jaarverslag 2020, jaarverslag 2021, jaarverslag 2022

De cijfers laten zien dat de door het JKC gehanteerde uitgangspunten van het informeel overleg en het ambtelijk horen duidelijk vruchten afwerpt. Het levert een aanzienlijke kostenbesparing op en bovenal: meer tevreden burgers/organisaties.

Ambtelijk horen:

Jaar	Aantal ontvangen bezwaarschriften	Aantal intrekkingen n.a.v. informele gesprekken	Aantal bezwaarschriften behandeld
2019	18	12	2
2021	15	13	1
2022	24	12	10

Bezwaarschriftencommissie:

Jaar	Aantal ontvangen bezwaarschriften	Aantal intrekkingen n.a.v. informele gesprekken	Aantal bezwaarschriften behandeld
2019	12	2	10
2021	3	1	2
2022	3	3	0

In 2020 zijn er 31 bezwaarschriften ontvangen, waarbij er in 23 gevallen informeel overleg heeft plaatsgevonden. Dit heeft geleid tot 21 intrekkingen. Uit het verslag kan echter niet worden afgeleid welk deel van de zojuist genoemde aantallen betrekking heeft op behandeling via het ambtelijk horen respectievelijk de bezwaarschriftencommissie. Uit het verslag valt wel af te leiden dat in 2020 uiteindelijk 8 bezwaarschriften via ambtelijk horen zijn behandeld en 5 via de bezwaarschriftencommissie.

Voor een toelichting op de cijfers wordt u verwezen naar de respectievelijke jaarverslagen.

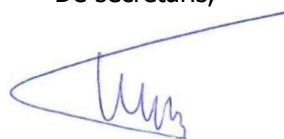
Een regionale adviescommissie

Per 1 januari 2023 worden inkomende bezwaarschriften regionaal behandeld. Dat betekent dat per die datum in het geval van bepaalde bezwaarschriften gehoord en geadviseerd zal worden door een regionale bezwaarschriftencommissie, derhalve door een commissie ten behoeve van meerdere gemeenten (Alblasserdam, Hardinxveld-Giessendam, Hendrik-Ido-Ambacht, Papendrecht, Sliedrecht).

Hiertoe heeft uw Raad op 10 mei 2022 besloten door het vaststellen van de 'Verordening behandeling bezwaarschriften gemeente Sliedrecht 2022'.

Jaarlijks zullen wij u het jaarverslag, na ontvangst, doen toekomen. Zo wordt u in staat gesteld om de overgang naar de regionale commissie te monitoren en de resultaten te vergelijken met die van de oude commissie.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Sliedrecht,
De secretaris, De burgemeester,



N.H. Kuiper mca mcm



mr. drs. J.M. de Vries

Bijlagen:

1. Jaarverslag 2019
2. Jaarverslag Ambtelijk horen 2019
3. Jaarverslag 2020
4. Jaarverslag 2021
5. Jaarverslag Ambtelijk horen 2021
6. Jaarverslag 2022
7. Jaarverslag Ambtelijk horen 2022

Jaarverslag 2019

Commissie Bezwaarschriften Gemeente Sliedrecht



Inhoudsopgave

1. Inleiding	2
2. Cijfers behorende bij het kalenderjaar	2
2.1 Aantal en aard van de bezwaarschriften	2
2.2 Aard van de adviezen	3
2.3 Beslissingen op bezwaar, voorlopige voorziening en (hoger) beroep	3
2.4 Adviestermijn commissie	4
2.5 Beslistermijn bestuursorgaan	4
3. Conclusies en aanbevelingen	5
3.1 Conclusies	5
3.2 Aanbevelingen	5

1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de Commissie Bezwaarschriften (hierna: commissie) van de Gemeente Sliedrecht over het jaar 2019.

De commissie bestaat uit een viertal leden. De leden van de commissie hebben op geen enkele wijze binding met de gemeente, waardoor de onafhankelijkheid van de commissie is gewaarborgd.

De huidige commissie bestaat uit de volgende personen:

- de heer mr. C.M. de Graaf (voorzitter)
- mevrouw mr. J.E. Riemersma
- de heer mr. W.J.H. Struijlaart
- mevrouw mr. P. Weggemans

De administratieve ondersteuning van de commissie is ondergebracht bij het Juridisch Kenniscentrum van het Servicecentrum Drechtsteden. De heer mr. C.W.M. Berendsen van het Juridisch Kenniscentrum heeft de commissie in dit verslagjaar als secretaris ondersteund.

In dit verslag wordt een overzicht gegeven van de relevante cijfers over het afgelopen jaar. Geprobeerd is – voor zover mogelijk – om de cijfers te verklaren, toe te lichten en te analyseren. Tot slot volgen de conclusie en aanbevelingen.

2. Cijfers behorende bij het kalenderjaar

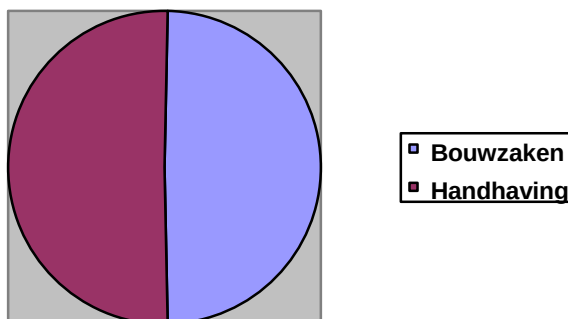
2.1 Aantal en aard van de bezwaarschriften

In dit verslagjaar zijn er slechts 12 bezwaarschriften ingekomen tegenover 48 in 2018, 145 in 2017, 52 in 2016, 22 in 2015, 40 in 2014, 37 in 2013, 24 in 2012 en 25 in 2011.

Van de 12 bezwaarschriften zijn er 6 gericht tegen een omgevingsvergunning en 6 tegen een handhavingsbesluit.

Naast de behandeling van deze 12 bezwaarschriften voor de onafhankelijke bezwarencommissie zijn er 18 bezwaarschriften ambtelijk horen ingekomen; deze worden in een apart jaarverslag toegelicht

Bezwaren opgesplitst naar onderwerp



Bouwzaken = 6 Handhaving = 6

Voor een beter inzicht in de soorten besluiten waartegen bezwaarschriften zijn ingediend, zijn de besluiten naar onderwerp ingedeeld in verschillende categorieën. Deze categorieën zijn voor dit jaar:

- **Bouwzaken** - onder meer besluiten tot het al dan niet verlenen van een omgevingsvergunning bouwen en/of vrijstelling van het bestemmingsplan;
- **Handhaving** - (weigeren) handhaven (last onder bestuursdwang/ last onder dwangsom)

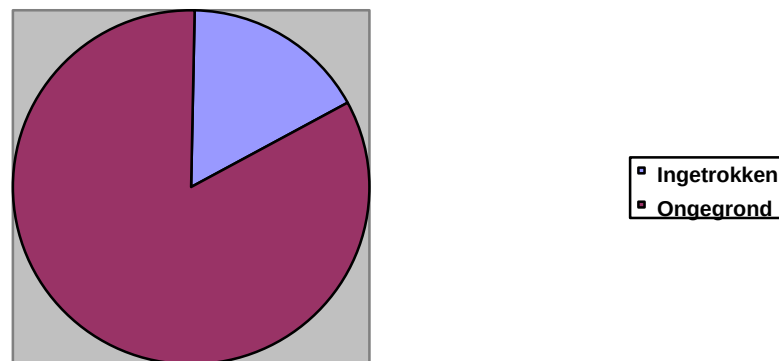
2.2 Aard van de adviezen

Van de 12 in dit kalenderjaar ingekomen bezwaarschriften zijn, na informeel overleg, 2 bezwaarschriften ingetrokken.

De commissie heeft in 10 zaken, na het houden van een hoorzitting, een advies uitgebracht. De advisering ten aanzien van deze bezwaarschriften hield in: "ontvankelijk en bezwaren ongegrond" in alle 10 gevallen.

Er was een 6-tal lopende zaken bij de commissie uit het verslagjaar 2018, welke inmiddels zijn afgehandeld.

De onderstaande figuur geeft aan hoe de verdeling is van adviezen van de commissie/intrekkingen



Ingetrokken = 2

Ongegrond = 10

2.3 Beslissing op bezwaar, voorlopige voorziening en (hoger) beroep

Beslissing op bezwaar

Het verwerende bestuursorgaan heeft in alle gevallen waarin een beslissing op bezwaar is genomen na advisering door de commissie, het advies van de commissie overgenomen.

Voorlopige voorziening, (hoger) beroep

Er hebben in het verslagjaar enkele rechtszaken plaatsgevonden.

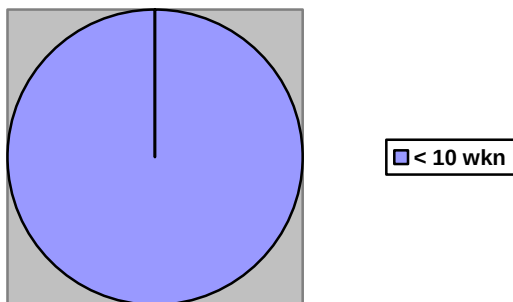
De voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam heeft op 5 februari 2019 het verzoek om voorlopige voorziening van A.S. afgewezen inzake een besluit om een pand voor de duur van 6 maanden te sluiten.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 13 november 2019 het hoger beroep ongegrond verklaard inzake de omgevingsvergunning voor de uitbreiding van het Sliedrechts Museum.

2.4 Adviestermijn commissie

De termijn van de commissie bezwaarschriften, waarbinnen zij advies heeft uitgebracht aan het bestuursorgaan (in totaal ten aanzien van 10 bezwaren), bedroeg gemiddeld 6,5 week, waarbij 9 weken het ene uiterste was en 3 weken het andere uiterste. In geen enkel geval is de beslistermijn verlengd.

Advies van de commissie



< 10 wkn = 10

2.5 Beslistermijn bestuursorgaan

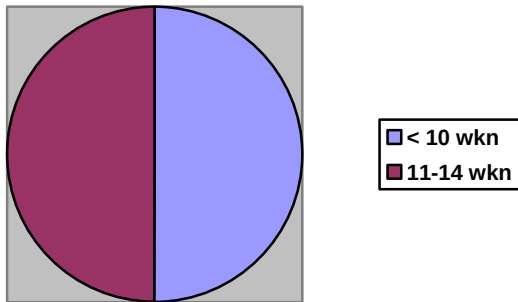
De beslistermijn op bezwaarschriften voor het bestuursorgaan bedraagt 12 weken met de mogelijkheid van verdaging tot 18 weken. De behandeltermijn begint te lopen op de dag nadat de termijn voor het indienen van een bezwaar is verstreken.

De termijn, waarbinnen het bestuursorgaan een beslissing op het bezwaar heeft genomen bedroeg gemiddeld ruim 9 weken.

De langste termijn was 12 weken en de kortste termijn bedroeg 4 weken.

In geen enkel geval is de beslissing op bezwaar verlengd.

Beslistermijn bestuursorgaan



< 10 wkn = 5 11 – 14 wkn = 5

3. Conclusies en aanbevelingen

3.1 Conclusies

De voorgaande gegevens leiden tot de volgende conclusies.

- *Aantal bezwaarschriften ten opzichte van 2017*

In 2019 is tegen 12 besluiten bezwaar gemaakt (tegenover 48 in 2018). Het aantal bezwaarschriften is, enerzijds door meer informeel overleg en anderzijds door vaker ambtelijk horen, zeer sterk afgenomen (van 48 naar 12).

- *Beslistermijn*

De tijd tussen de start van de behandeltermijn en de beslissing op het bezwaarschrift door het bestuursorgaan bedroeg gemiddeld ruim 9 weken. De gemiddelde adviestertermijn van de commissie was 6,5 week.

De commissie blijft streven naar een zo kort mogelijke adviestertermijn, hetgeen blijkens dit jaarverslag zijn vruchten heeft afgeworpen. Daarom staat in principe elke maand een avond ingepland voor het houden van hoorzittingen, zodat de commissie tijdig een advies kan uitbrengen.

In 2019 is de commissie 6 keer bij elkaar geweest voor het houden van hoorzittingen.

3.2 Aanbevelingen

Gelet op de voorgaande gegevens komt de commissie bezwaarschriften tot de volgende aanbevelingen.

- *Motivering van besluiten/zorgvuldige voorbereiding*

Een zorgvuldige voorbereiding en deugdelijke motivering van besluiten is de basis voor een gedegen besluit. Dit geldt ook in de bezwaarfase. Het is zaak om in de bezwaarprocedure alle relevante stukken aan te leveren, hetgeen dit verslagjaar bijna steeds het geval was. Dit gaf partijen de gelegenheid om ter zitting adequaat en gericht te reageren op elkaars standpunten.

Het is en blijft noodzakelijk om in de primaire besluiten nadrukkelijk de wettelijke grondslag van het besluit te vermelden, alsmede de toetsing aan eventuele weigeringsgronden en de belangenafweging die heeft plaatsgevonden. De commissie benadrukt dat deze aanbeveling bij alle bestuursbesluiten de aandacht dient te blijven hebben.

Toelichting op jaarverslag

In een nader te bepalen overleg van de commissie bezwaarschriften met de burgemeester worden de resultaten van het jaar 2019 besproken.

Sliedrecht, maart 2020

Jaarverslag ambtelijk horen 2019

Bezwaren ambtelijk horen gemeente Sliedrecht over het jaar 2019.

Sinds 1 oktober 2015 wordt er onderscheid gemaakt in de behandeling van bezwaren, waarbij ofwel ambtelijk wordt gehoord, ofwel door de onafhankelijke bezwarencommissie.

In de Verordening behandeling bezwaren en de daarop gebaseerde besluiten wordt daar duidelijkheid over gegeven.

1. Aantal/aard van de bezwaren

Er zijn 18 bezwaarschriften ontvangen.

Het betrof:

1. 7 bezwaren tegen (weigering) omgevingsvergunningen;
2. 1 bezwaar tegen een handhavingsbesluit;
3. 2 bezwaren tegen een gebiedsverbod;
4. 1 bezwaar tegen een Wob-besluit;
5. 4 bezwaren tegen een afwijzing voorrangsverklaring;
6. 1 bezwaar tegen een oplaadpunt elektrische voertuigen;
7. 2 bezwaren tegen een aanwijzing gehandicaptenparkeerplaats.

2. Informeel overleg

In 14 gevallen heeft informeel overleg plaatsgevonden. Dat heeft in 12 gevallen geleid tot een intrekking van het bezwaarschrift, derhalve zijn er 2 bewaarschriften formeel behandeld.

3. Beslissingen op bezwaar (inhoudelijk)

Van de beslissingen op bezwaar zijn er 3 ongegrond en 1 niet-ontvankelijk verklaard.

4. Voorlopige voorzieningen, beroepen en hoger beroepen

Niet van toepassing.

5. Beslistermijnen

Voor de bezwaarschriften die formeel behandeld zijn geldt een beslistermijn van 6 weken, met de mogelijkheid van 6 weken verdagen, behoudens opschorttermijnen. Van de formeel behandelde bezwaarschriften zijn er 4 tijdig afgehandeld en dus 2 niet tijdig.

6. Conclusies/Aanbevelingen

Het informeel overleg is in het jaar 2019 zeer succesvol geweest.



JAARVERSLAG BEZWAARBEHANDELING 2020

SERVICECENTRUM DRECHTSTEDEN – JURIDISCH KENNISCENTRUM

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
Totaaloverzicht Drechtsteden	3
Bezwaarbehandeling gemeente Alblasterdam	4
Bezwaarbehandeling gemeente Hardinxveld-Giessendam	21
Bezwaarbehandeling gemeente Hendrik-Ido-Ambacht	30
Bezwaarbehandeling gemeente Papendrecht	39
Bezwaarbehandeling gemeente Sliedrecht	45
Bezwaarbehandeling gemeente Zwijndrecht	54
Bezwaarbehandeling Servicecentrum Drechtsteden	60
Bijlage 1 Samenstelling bezwaarschrijvencommissies 2020	67

Voorwoord

De Drechtsteden

Binnen de Drechtsteden werken zeven gemeente samen: Alblasterdam, Dordrecht, Hardinxveld-Giessendam, Hendrik-Ido-Ambacht, Papendrecht, Sliedrecht en Zwijndrecht. Deze gemeenten zijn samen eigenaar van de Gemeenschappelijke Regeling Drechtsteden (GRD). Het Servicecentrum Drechtsteden (SCD) is een dochterorganisatie van de GRD die gemeenten en gemeentelijke instellingen in de Drechtsteden ondersteunt bij hun bedrijfsvoering. De ondersteuning bij juridische zaken is neergelegd in het Juridisch Kenniscentrum (JKC) van het SCD. Het JKC behandelt onder andere bezwaarschriften voor de Drechtstedengemeenten. Bezwaren over het sociaal bestuursrecht en leges worden door de gemeenten zelf of door de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid behandeld.

Kenmerkend voor de bezwaarprocedure bij het JKC

De gemeenten hebben ieder een eigen invulling aan de bezwaarprocedure gegeven en hebben dit vastgelegd in een verordening. Er bestaat dus niet zo iets als een uniforme manier van bezwaren afdoen door het JKC. Het grootste verschillen tussen gemeenten ziet op de wijze van horen van bezwaarmakers. Zij maken bijvoorbeeld gebruik van een externe bezwarencommissie, die als onafhankelijke commissie het bestuursorgaan na een hoorzitting adviseert over de te nemen beslissing op bezwaar. De externe bezwarencommissie bestaat uit één voorzitter en twee leden. Zij worden ondersteund door een secretaris die werkzaam is bij het JKC. Iedere gemeente heeft een eigen commissie.

De gemeente Zwijndrecht legt alle bezwaren voor aan een externe bezwarencommissie. De andere gemeenten gebruiken ook het zogenaamde ambtelijk horen. Hierbij vindt een hoorzitting plaats met een voorzitter en secretaris die werkzaam zijn bij het JKC. Bij de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht is een gemeentejurist voorzitter van de ambtelijke hoorzittingen. Naast een voorzitter en secretaris zijn bezwaarmakers, eventueel vergunninghouders en vertegenwoordigers van het bestuursorgaan aanwezig om hun standpunten toe te lichten. Bij de gemeente Dordrecht hoort daarnaast de portefeuillehouder in bepaalde bezwaren. Dit is bijvoorbeeld zo bij bezwaren tegen de afwijzing van

een voorrangsaanvraag voor woonruimte. De bevoegdheidsverdeling is vastgelegd in de verordeningen voor de behandeling van bezwaarschriften in samenhang met de aanwijzingsbesluiten voor ambtelijk horen van de verschillende gemeenten. De zaken waarin de bezwarencommissie niet bevoegd is te horen, worden via ambtelijk horen afgedaan.

De informele aanpak

Naast de formele bezwaarprocedure met hoorzitting maakt het JKC ook gebruik van de informele aanpak. De juristen van de afdeling hebben trainingen en cursussen gevolgd, waarin de informele aanpak en mediationvaardigheden aan bod kwamen. Na ontvangst van een bezwaarschrift neemt het JKC binnen een week telefonisch contact op met de indiener om te vertellen dat het bezwaarschrift ontvangen is, te horen wat er speelt en met de bezwaarmaker te overleggen hoe zijn bezwaarschrift het beste behandeld kan worden: via een informeel gesprek met neutrale gespreksleider of via een hoorzitting bij een ambtelijke of externe bezwarencommissie. Het idee achter deze informele aanpak is dat het bestuursorgaan meer aandacht besteedt aan communicatie en relaties met burgers, waardoor het niet meer enkel gaat om rechtmatigheid, maar ook over procedurele rechtvaardigheid.

Procedurele rechtvaardigheid

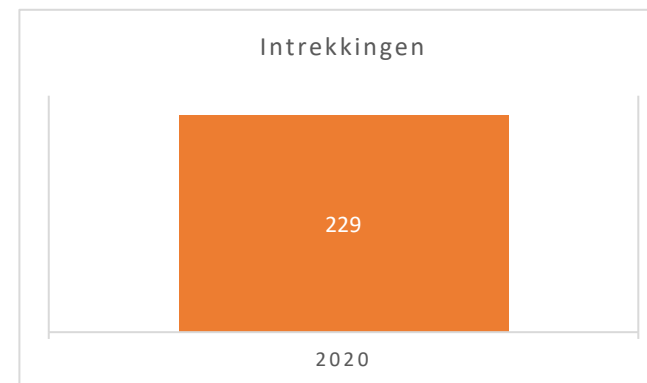
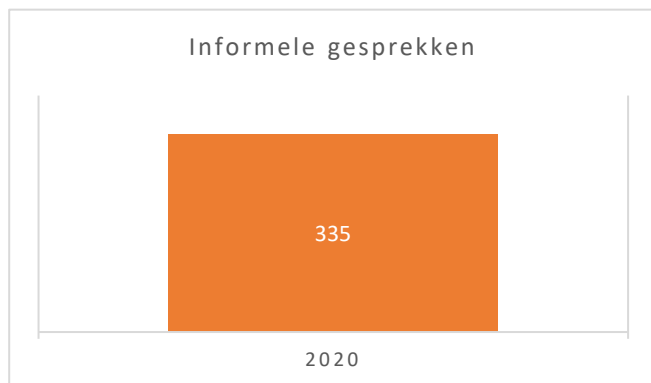
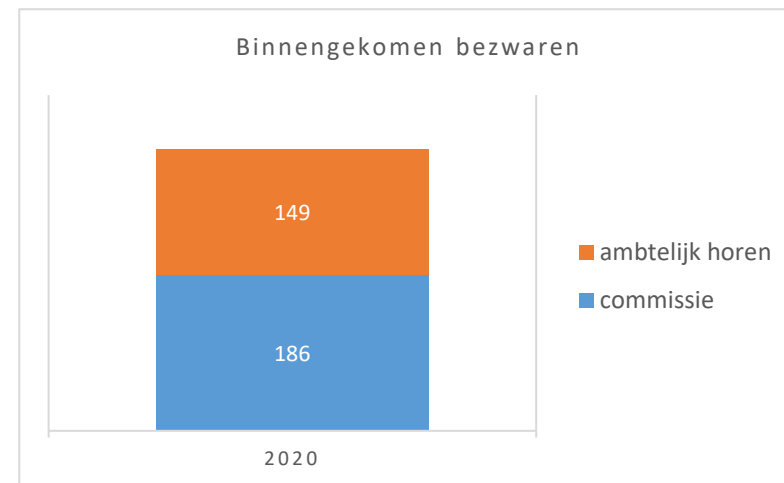
Procedurele rechtvaardigheid is de vorm van rechtvaardigheid die betrekking heeft op de manier waarop iemand behandeld wordt. Het gaat hierbij om de door burgers ervaren eerlijkheid in een procedure, de manier waarop een overheidsinstantie deze procedure heeft toegepast ten opzichte van de betrokkenen en hoe de overheidsinstantie en de ambtenaren gedurende de procedure tegenover de burger hebben gehandeld. Het ervaren van procedurele rechtvaardigheid speelt een belangrijke rol bij tevredenheid over de bezwaarprocedure. Dit komt doordat burgers zich niet alleen door het uiteindelijke resultaat laten leiden in hun rechtvaardigheidsoordeel, maar ook door de beleving van de procedure die tot dat resultaat heeft geleid. Hoe groter de ervaren procedurele rechtvaardigheid, des te groter is de kans dat de burger de uitkomst van de procedure kan aanvaarden.

Totaaloverzicht Drechtsteden

Samenvatting

In het kalenderjaar 2020 zijn er in de Drechtsteden 564 bezwaarschriften behandeld door het JKC. Het grootste deel hiervan was gericht op omgevingsrechtelijke besluiten. 335 keer heeft een informeel gesprek plaatsgevonden tussen gemeenten, bezwaarmakers en soms vergunninghouders. In 229 zaken heeft de bezwaarmaker na het gesprek zijn bezwaar ingetrokken. Dit jaar zijn 335 hoorzittingen gehouden, waarvan 186 met een ambtelijke hoorzitting is afgedaan en 149 met een hoorzitting bij de onafhankelijke bezwarencommissies. Deze commissies hebben gezamenlijk 149 adviezen uitgebracht. Hierin adviseerden zij in 129 van de gevallen om het bezwaar ongegrond te verklaren. Het JKC heeft daarnaast 186 concept-beslissingen op bezwaar uitgebracht waarin in 136 gevallen is geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren.

Bovengenoemde cijfers (hiernaast deels zichtbaar in staffelvorm) geven een algemene indruk van de totale afgeronde zaken in 2020 door het JKC. In het verdere verloop wordt uitgebreider stilgestaan bij de cijfers per gemeente.



Bezwaarbehandeling gemeente Alblasserdam

Samenvatting

In het kalenderjaar 2020 zijn er in de gemeente Alblasserdam 43 bezwaarschriften behandeld door het JKC. 23 keer heeft een informeel gesprek plaatsgevonden tussen gemeenten, bezwaarmakers en soms vergunninghouders. In 22 zaken heeft de bezwaarmaker na het gesprek zijn bezwaar ingetrokken. Dit jaar hebben er 13 hoorzittingen plaatsgevonden, waarvan 9 met een ambtelijke hoorzitting is afgedaan en 4 met een hoorzitting bij de onafhankelijke bezwarencommissie. De commissie heeft 5 adviezen uitgebracht.

Totaal ongegrond: 15

Totaal gegrond: 4

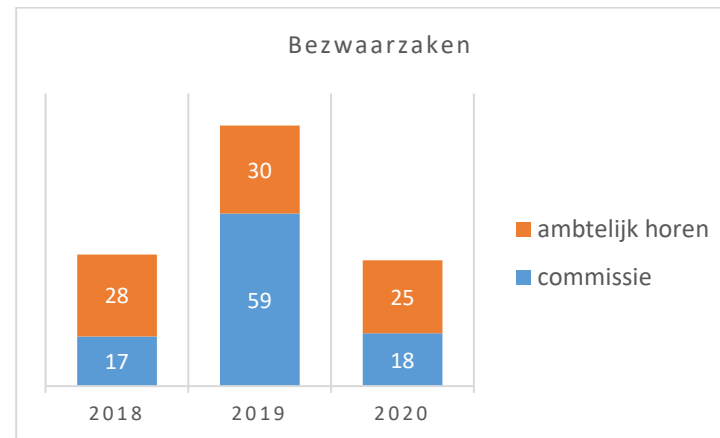
Totaal ingetrokken: 22

Totaal niet-ontvankelijk: 2



Ingekomen bezwaarschriften

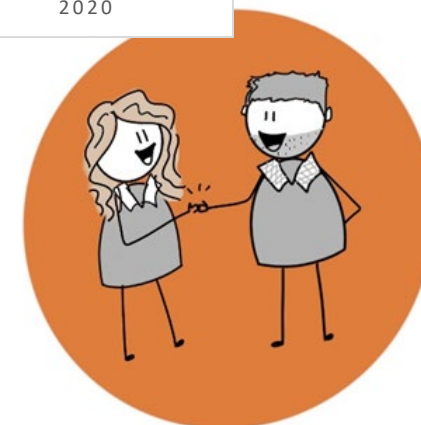
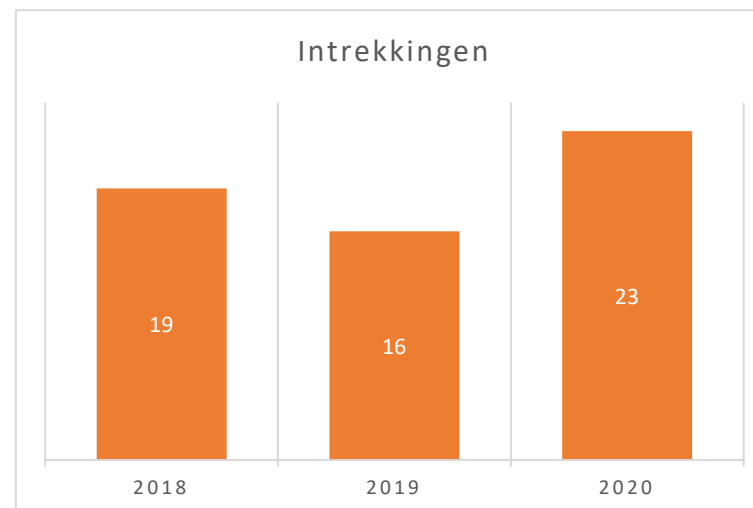
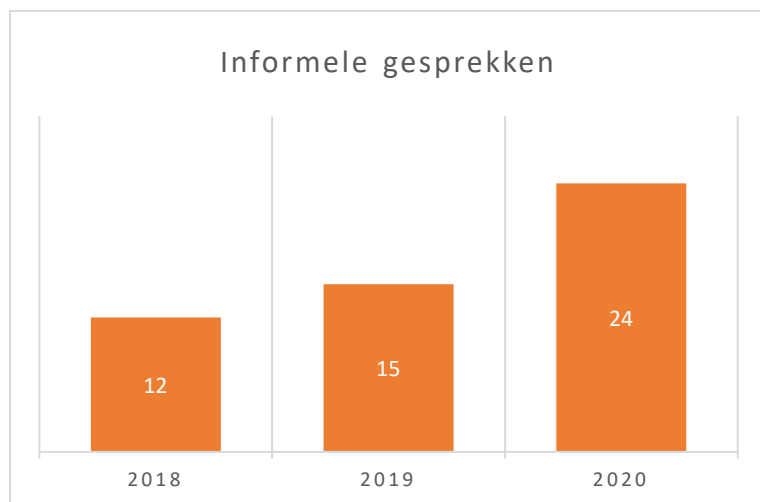
Er zijn 43 bezwaarschriften afgehandeld in 2020. Er zijn 17 bezwaarzaken uit 2019 die in 2020 zijn afgerond. Daarnaast zijn er in 2020 5 bezwaarzaken binnengekomen die nog niet zijn afgerond.



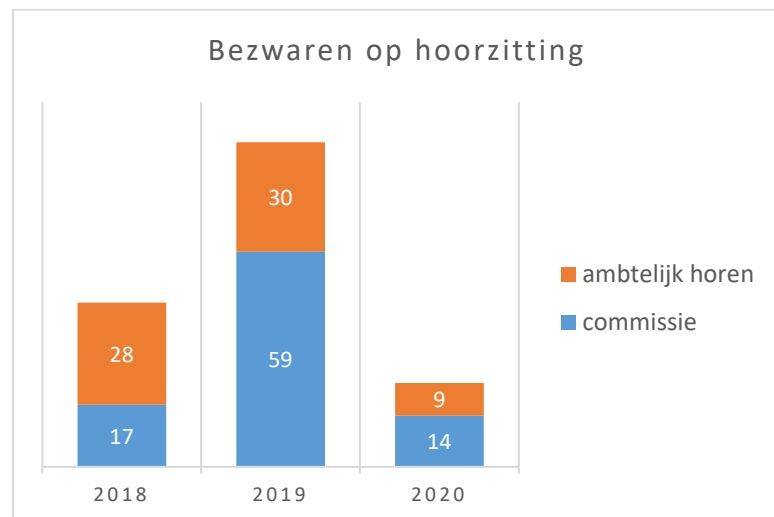
Aantallen per onderwerp

Onderwerp	Aantal besluiten
Algemene plaatselijke verordening	1
Verkeer	12
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	6
Leerlingenvervoer	2
Huisvestingsverordening	6
Handhaving	3
Milieu	1
Planschade	1
Subsidie	2
Leges	8
Voorrang	1
Totaal aantal besluiten:	43

Bezwaren met informeel gesprek



Bezwaren op hoorzitting



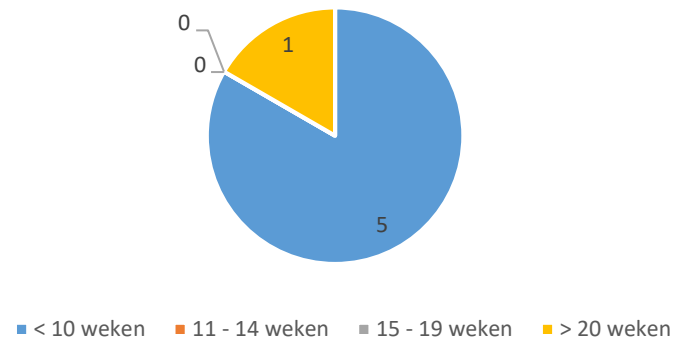
Uitgebrachte adviezen en concept beslissingen op bezwaar

De externe bezwarencommissie heeft in totaal 6 adviezen uitgebracht.

Het JKC heeft in totaal 9 concept beslissingen op bezwaar (bob) uitgebracht.

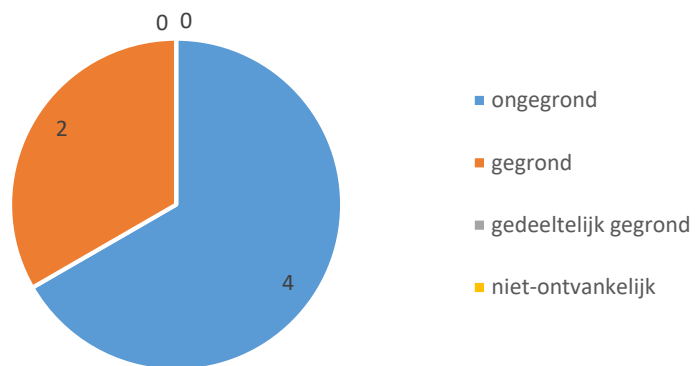


Tijdigheid/termijn adviezen

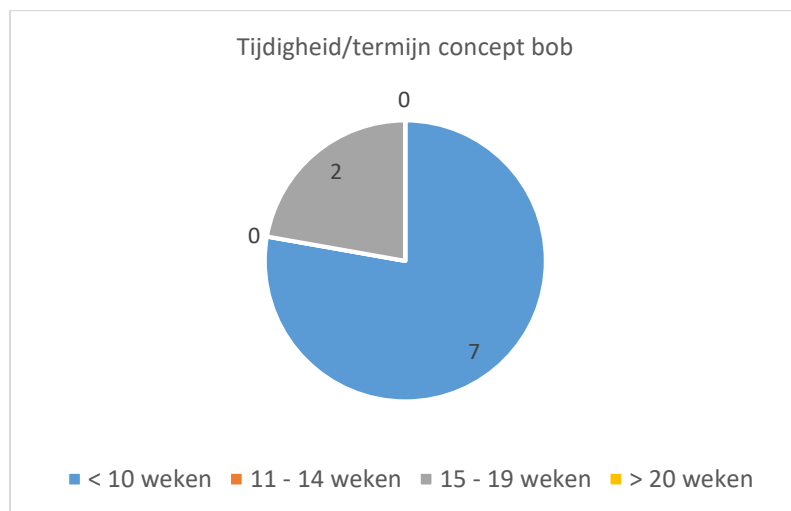
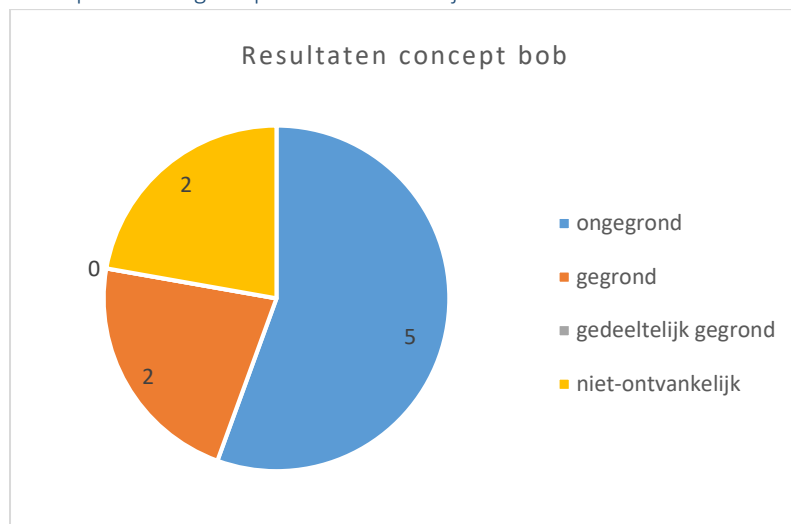


Adviezen commissie

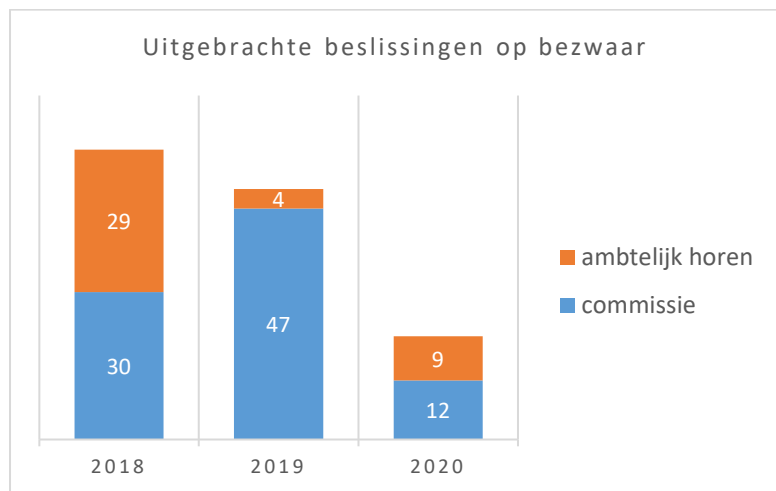
Resultaten adviezen



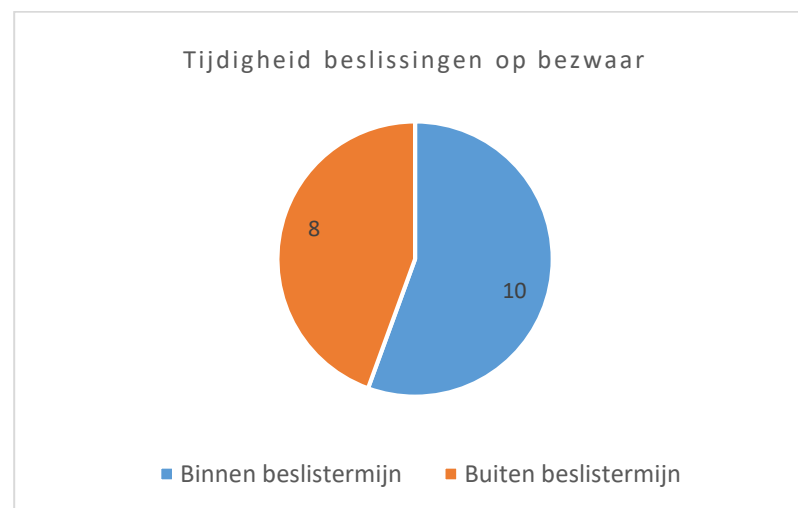
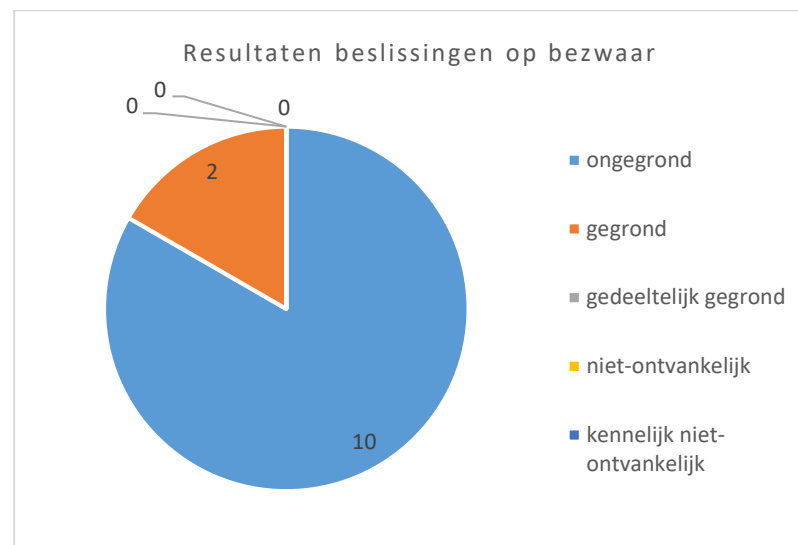
Concept beslissingen op bezwaar ambtelijk horen



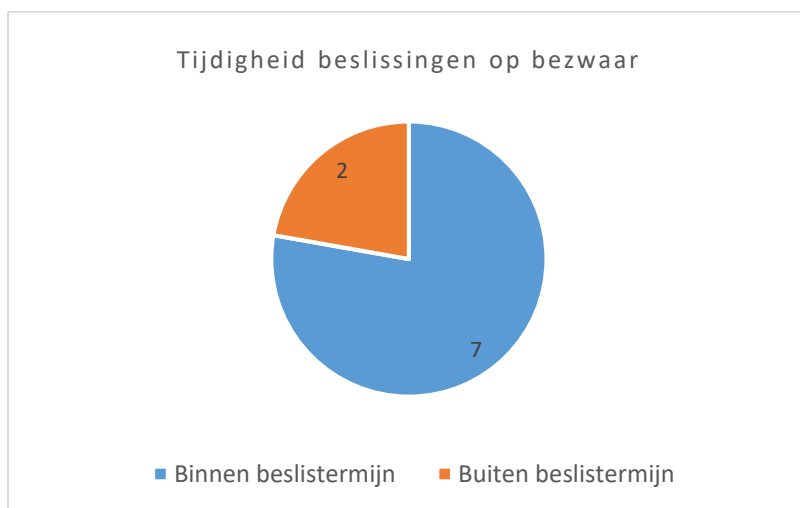
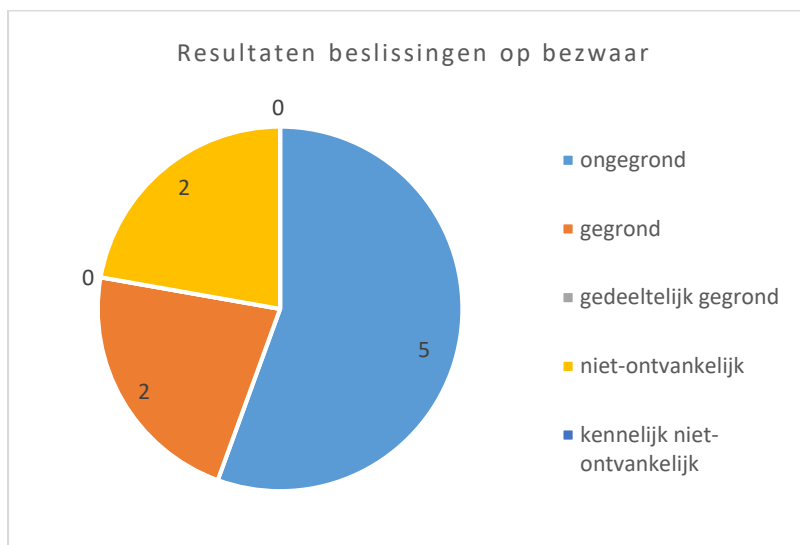
Totaal aantal beslissingen op bezwaar



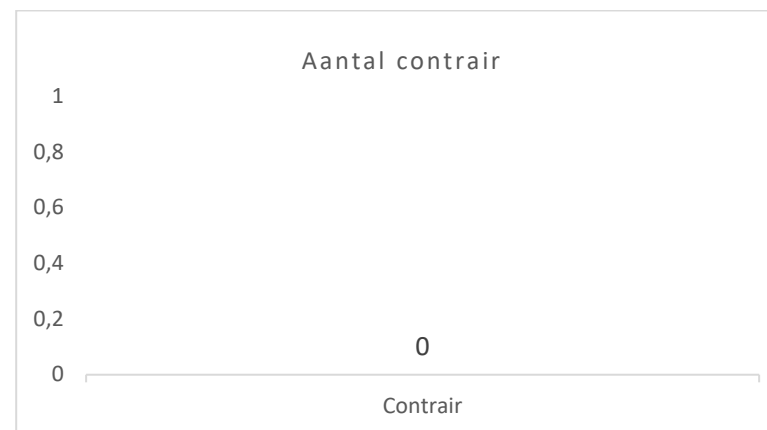
Commissiezaken



Ambtelijk horen zaken

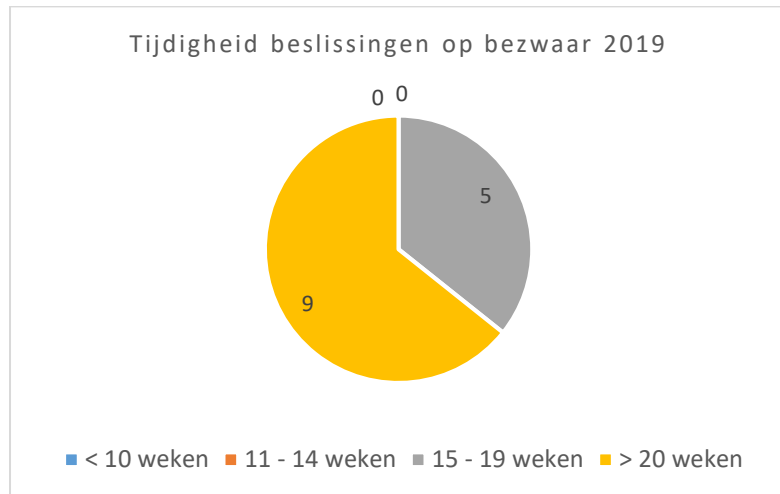
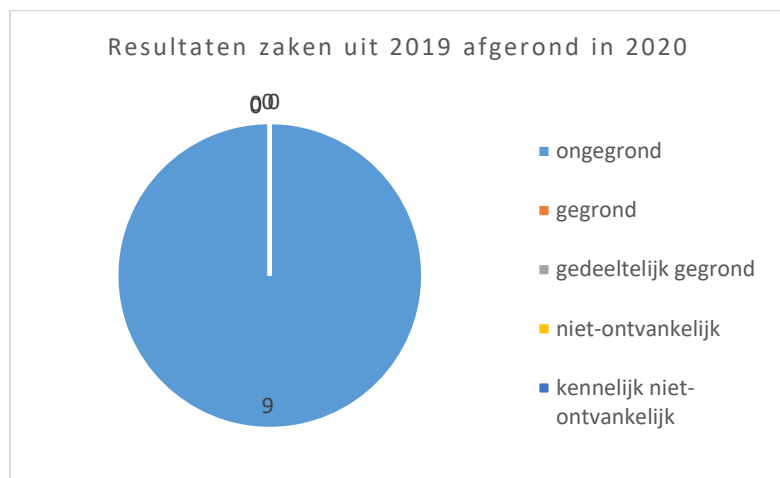


Contrain

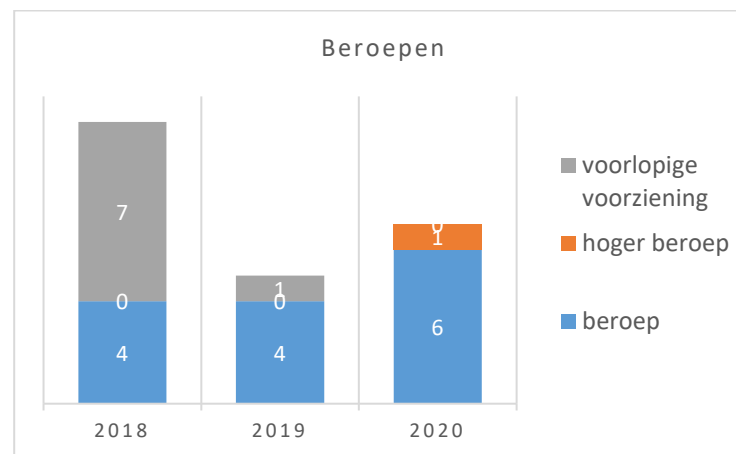


In 0 zaken is het bestuursorgaan afgeweken in haar beslissing van het uitgebrachte advies of de concept beslissing op bezwaar.

Werkvoorraad



Beroepen



Van de 6 beroepen zijn 5 nog lopend. Een beroep is ingetrokken.

Het hoger beroep loopt nog.

Aanbevelingen

De informele werkwijze bij de behandeling van de bezwaarschriften waarbij de burger in contact wordt gebracht met de overheid heeft een positief resultaat op zowel het gevoel van de burger als op het intrekken van de bezwaren. Het ambtelijk behandelen van de bezwaarschriften maakt dat de commissie zich kan buigen over de "zwaardere" bezwaren en/of bezwaarschriften die door meerdere burgers zijn ingediend. De commissie is van mening dat de huidige werkwijze goed werkt. De commissie wordt goed ondersteund door de medewerkers van het Juridisch Kenniscentrum.

Bezwaarbehandeling gemeente Dordrecht

Samenvatting

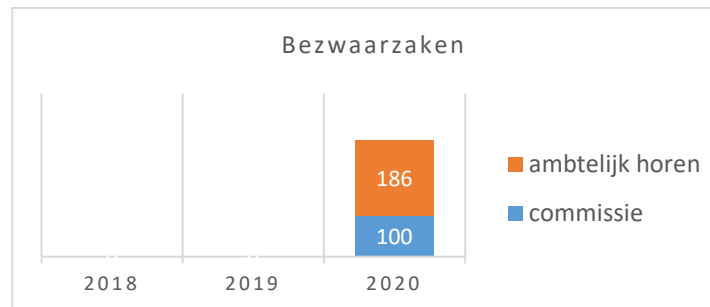
In het kalenderjaar 2020 zijn er in de gemeente Dordrecht 286 bezwaarschriften behandeld door het JKC. Het grootste deel hiervan had betrekking op de APV, de Huisvestingsverordening en het omgevingsrecht. 169 keer heeft een informeel gesprek plaatsgevonden tussen gemeenten, bezwaarmakers en soms vergunninghouders. In 145 zaken heeft de bezwaarmaker na het gesprek zijn bezwaar ingetrokken. De commissie heeft 50 adviezen uitgebracht. Het JKC heeft daarnaast 91 concept-beslissingen op bezwaar uitgebracht. In 115 zaken is het bezwaar ongegrond verklaard en bleef het bestreden besluit in stand en in 9 gevallen is het bezwaar gegrond verklaard. In de resterende 17 zaken is het bezwaar (kennelijk) niet-ontvankelijk verklaard. 126 keer is de beslissing op bezwaar tijdig, binnen de wettelijke beslistermijn, genomen. Het bestuursorgaan is in 2 gevallen afgeweken van het advies van de commissie of het JKC en heeft een contrair besluit genomen.



¹ Subsidies (10), Opiumwet (8), Wob (3), Verwijd. fiets (3), Milieu (2), AVG (1), Dhw (1), Gemw. (1), Inbrekerswerkt. (1), Leegstandswet (1), Optieverkl. (1).

Ingekomen bezwaarschriften

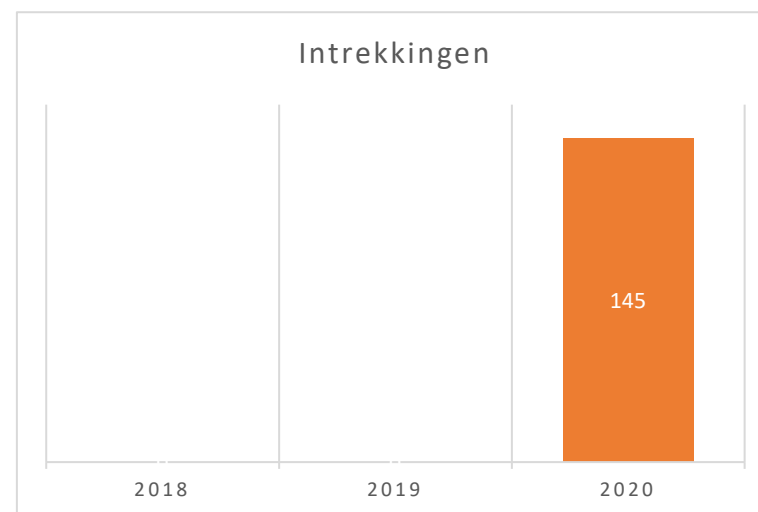
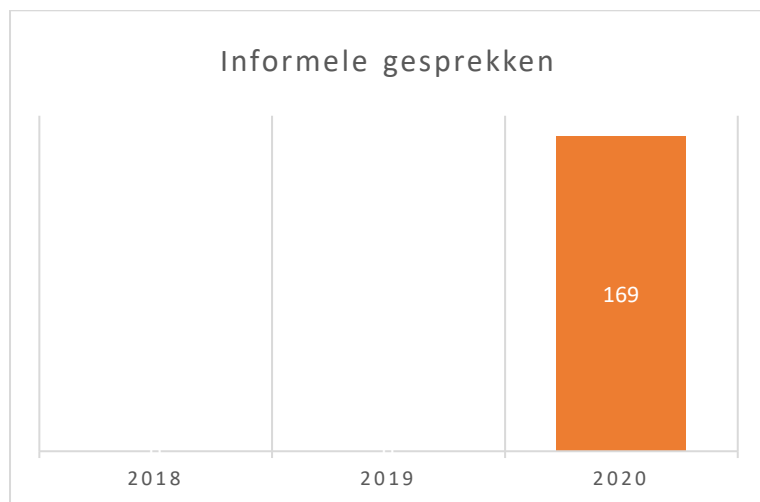
Er zijn **210** bezwaarschriften binnengekomen en afgehandeld in 2020. Er zijn nog **76** bezwaarzaken uit 2019 die in 2020 zijn afgerond. Daarnaast zijn er in 2020 **68** bezwaarzaken binnengekomen die nog niet zijn afgerond.



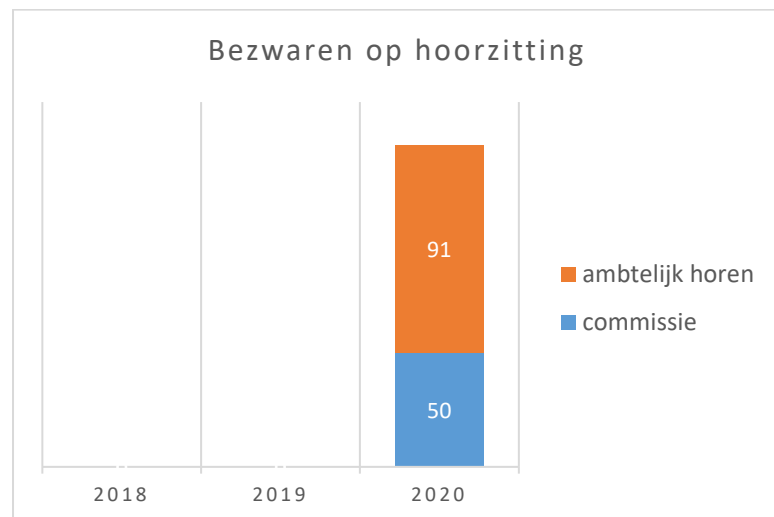
Aantallen per onderwerp

Onderwerp	Aantal besluiten
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	77
Algemene plaatselijke verordening	49
Huisvestingsverordening	46
Parkeren	37
Verkeersbesluiten	21
Wet Basis registratie personen	11
Leerlingenvervoer	11
Overig	34 ¹
Totaal aantal besluiten:	286

Bezwaren met informeel gesprek



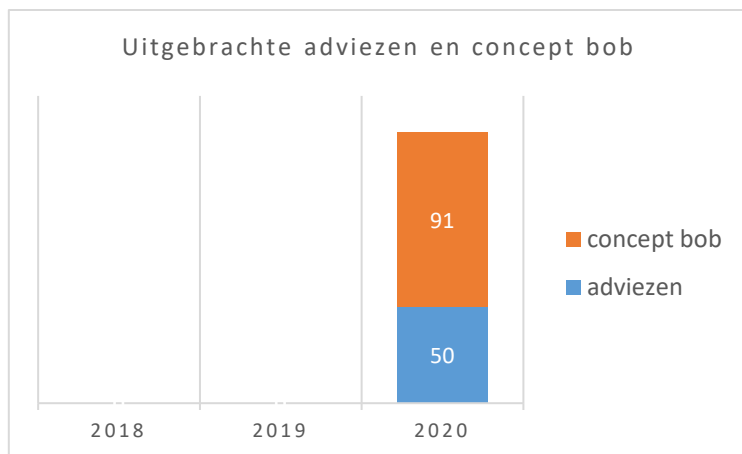
Bezwaren op hoorzitting



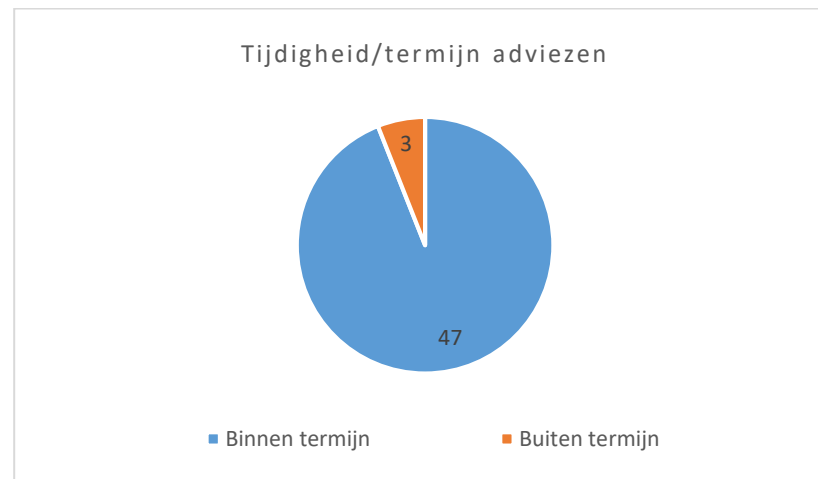
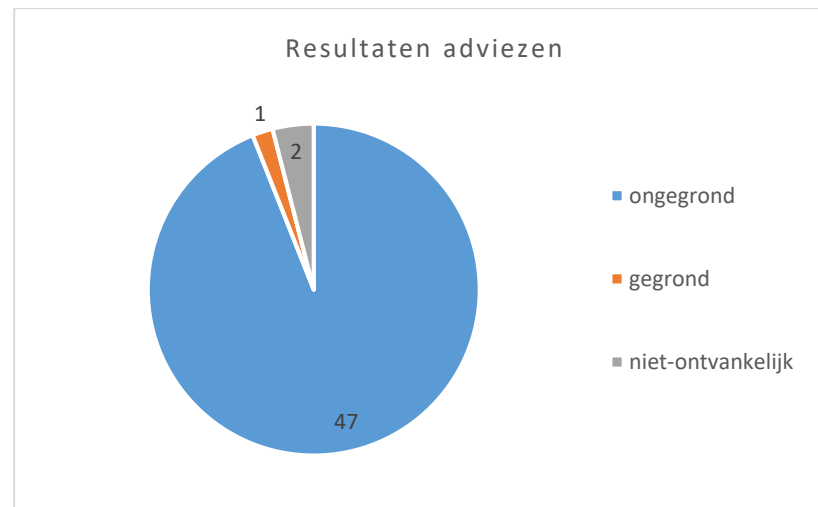
Uitgebrachte adviezen en concept beslissingen op bezwaar

De externe bezwarencommissie heeft in totaal 50 adviezen uitgebracht.

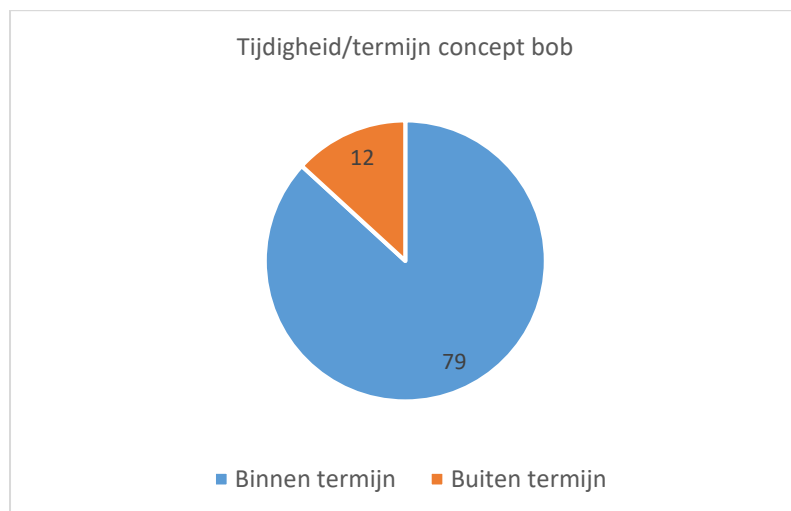
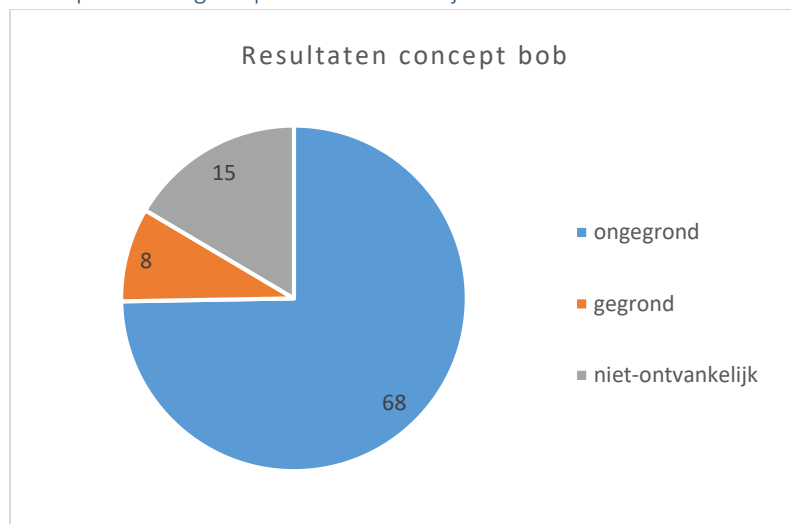
Het JKC heeft in totaal 91 concept beslissingen op bezwaar (bob) uitgebracht.



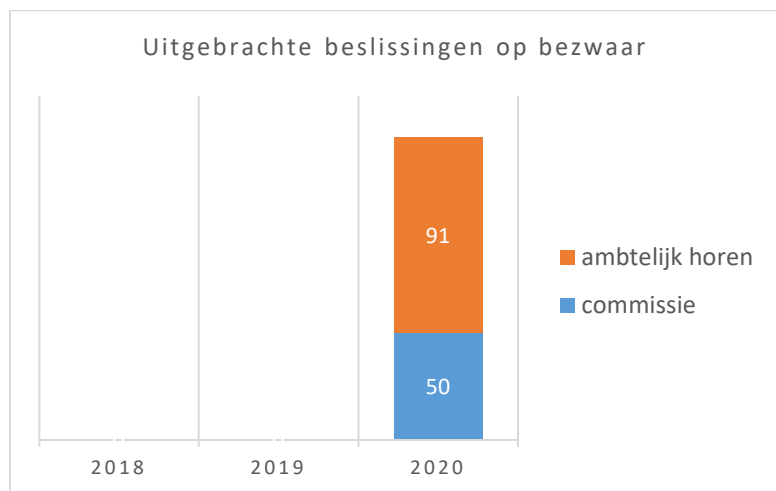
Adviezen commissie



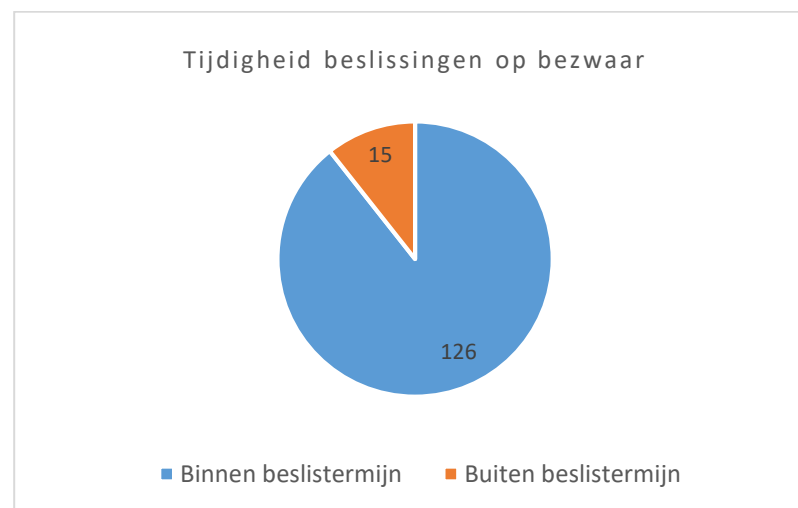
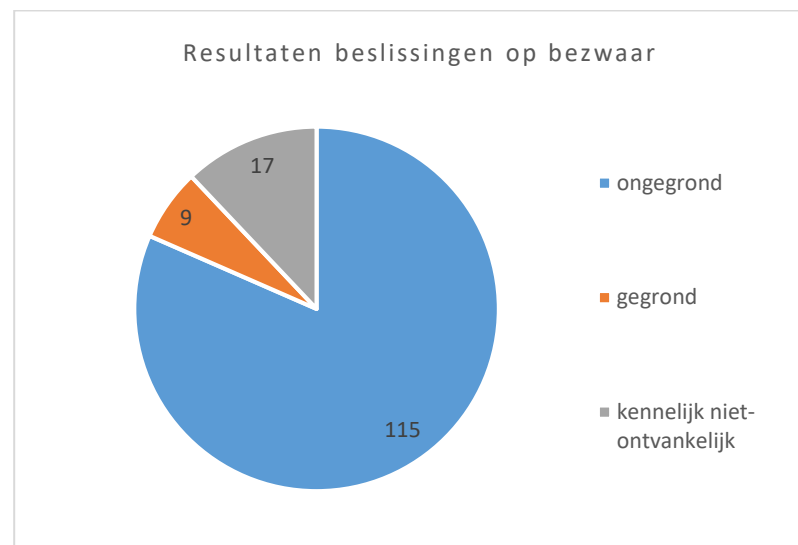
Concept beslissingen op bezwaar ambtelijk horen



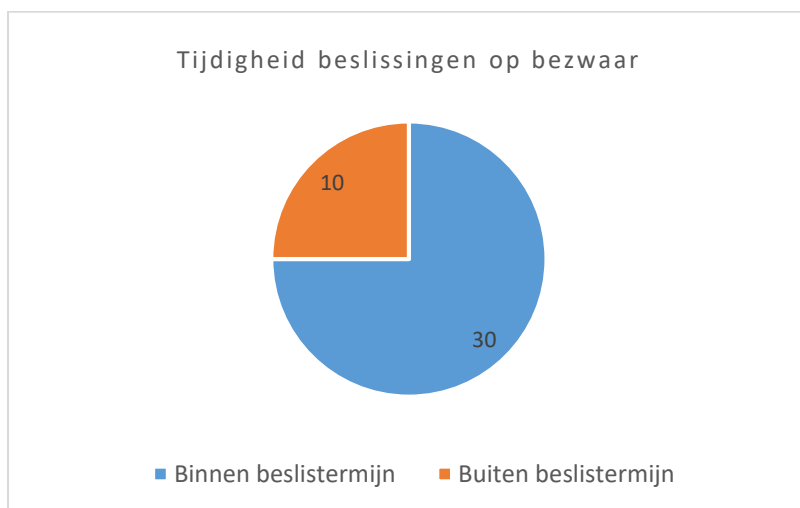
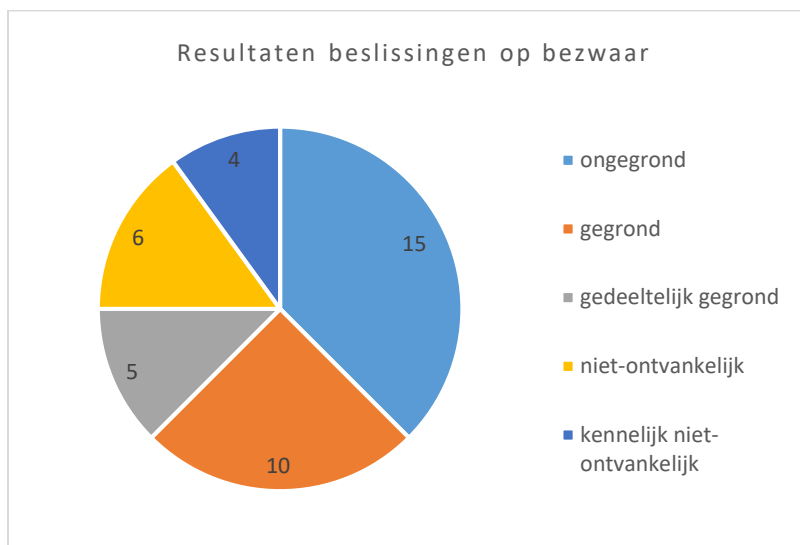
Beslissingen op bezwaar



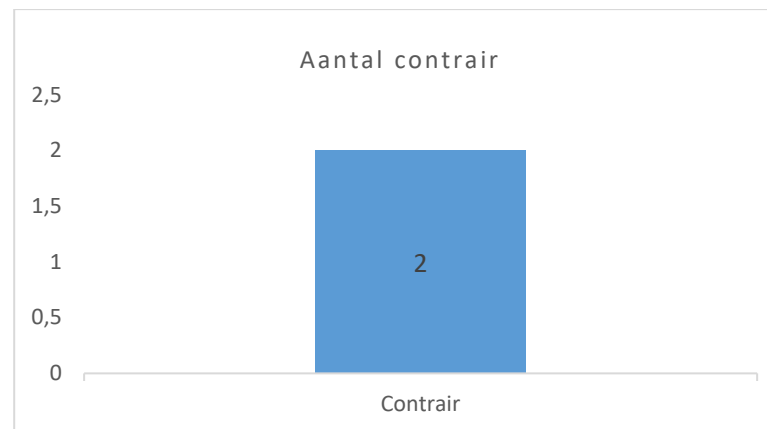
Commissiezaken



Ambtelijk horen zaken



Contrain

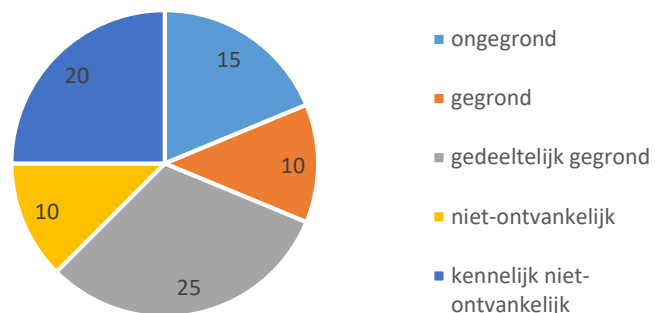


In 2 zaken is het bestuursorgaan afgeweken in haar beslissing van het uitgebrachte advies of de concept beslissing op bezwaar.

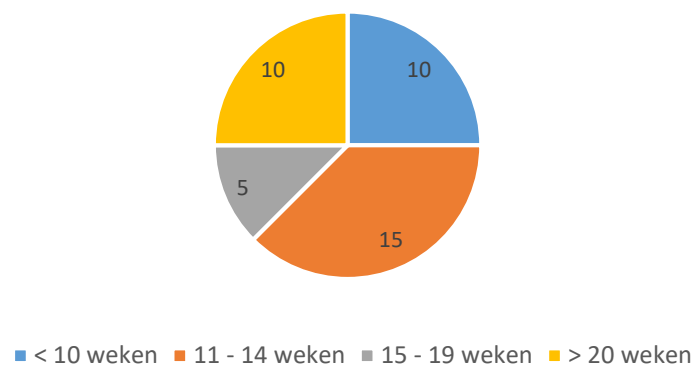
De beslissingen hadden betrekking op een verwijderingsverzoek op grond van de AVG en een geweigerde subsidieaanvraag.

Werkvoorraad

Resultaten zaken uit 2019 afgerond in 2020



Tijdigheid beslissingen op bezwaar 2019



Beroepen

BEROEP

- In 2020 zijn 21 beroepschriften ingediend. 5 zaken daarvan zijn inmiddels afgerond: 2 ingetrokken, 1 ongegrond, 1 niet-ontvankelijk en 1 gegrond (rechtsgevolgen wel in stand gebleven). De resterende 16 zaken lopen nog.
- In 2020 zijn eveneens 7 beroepschriften uit 2018/2019 afgerond: 4 ongegrond, 1 gegrond, 1 ingetrokken en 1 niet-ontvankelijk.
- Er lopen nog 11 beroepzaken uit 2019.

HOGER BEROEP

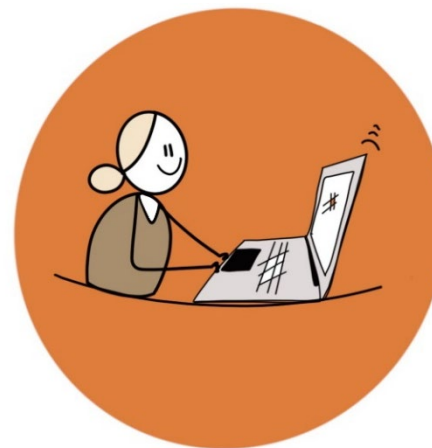
- In 2020 zijn 4 hoger beroepschriften ingediend. 1 beroep is ingetrokken. De resterende 3 zaken lopen nog.

VOORLOPIGE VOORZIENINGEN

- In 2020 is 19x een verzoek om voorlopige voorzieningen ingediend bij de rechtbank. 10 verzoeken zijn afgewezen, 2 toegewezen (besluit in de hoofdzaak uiteindelijk overeind gebleven), 6 verzoeken zijn ingetrokken voorafgaand of tijdens de zitting en 1 verzoek is niet-ontvankelijk verklaard.

Aanbevelingen

1. Het verdient aanbeveling om steeds een juridisch onderlegd persoon aan te laten schuiven bij de vertegenwoordiging van de vakafdelingen, zowel bij het opstellen van de 'reactie op bezwaar' als bij de behandeling tijdens de hoorzitting van de commissie.
2. Bij vergunningverleningen wordt de belangenafweging, indien vereist, soms ontoereikend gemotiveerd; er blijkt dan niet of onvoldoende dat de betrokken belangen in kaart zijn gebracht en duidelijk hebben meegewogen en wat daarvan dan het resultaat is. Mogelijk kan dit worden ondervangen door een jurist te betrekken bij de vergunningverlening, in elk geval bij complexe en politiek gevoelige zaken. Soms kan ook het tijdig inschakelen van een (externe) deskundige aanbeveling verdienen, waarbij die deskundige dan ook concreet ingaat op tegenwerpingen.



Bezwaarbehandeling gemeente Hardinxveld-Giessendam

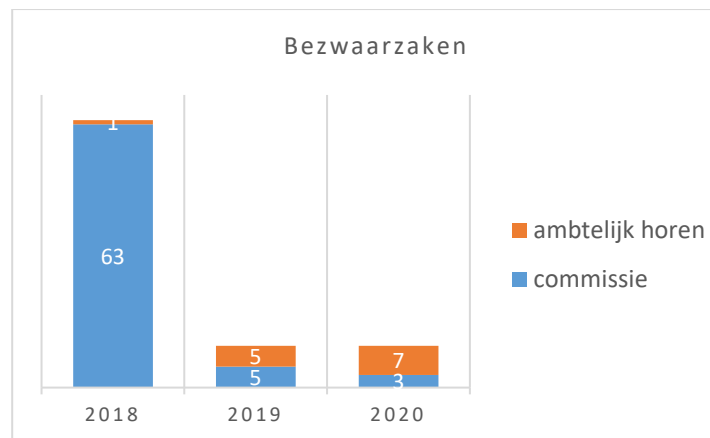
Samenvatting

In het kalenderjaar 2020 zijn er in de gemeente Hardinxveld-Giessendam 25 bezwaarschriften ontvangen door het JKC. Het grootste deel hiervan had betrekking op het omgevingsrecht. In 2020 heeft 13 keer een informeel gesprek plaatsgevonden tussen gemeenten, bezwaarmakers en soms vergunninghouders. In 11 zaken heeft de bezwaarmaker na het gesprek zijn bezwaar ingetrokken. Dit jaar heeft er 1 hoorzitting bij de onafhankelijke bezwarencommissie plaatsgevonden. De commissie heeft in 2020 3 adviezen uitgebracht. Hierin adviseerde zij in 1 geval om het bezwaar niet-ontvankelijk en in 2 gevallen om het bezwaar ongegrond te verklaren. De adviezen zijn voornamelijk binnen 10 weken uitgebracht. Het JKC heeft daarnaast 7 concept-beslissingen op bezwaar uitgebracht waarin is geadviseerd het bezwaar 1 keer niet-ontvankelijk, 2 keer gegrond en 4 keer ongegrond te verklaren. In 2 zaken is de concept-beslissing op bezwaar binnen 10 weken uitgebracht. In totaal zijn er 10 beslissingen op bezwaar uitgebracht. In 1 zaak is het bezwaar niet ontvankelijk, in 3 zaken gegrond en in 6 zaken ongegrond verklaard en bleef het bestreden besluit in stand. In de helft van de gevallen is de beslissing op bezwaar tijdig, binnen de wettelijke beslistermijn, genomen. Het bestuursorgaan is in geen enkel geval afgeweken van het advies van de commissie of het JKC en heeft derhalve geen contrair besluit genomen.



Ingekomen bezwaarschriften

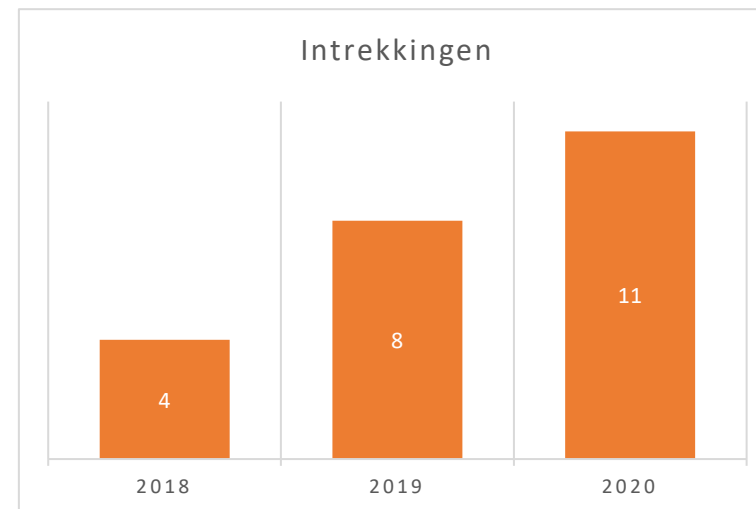
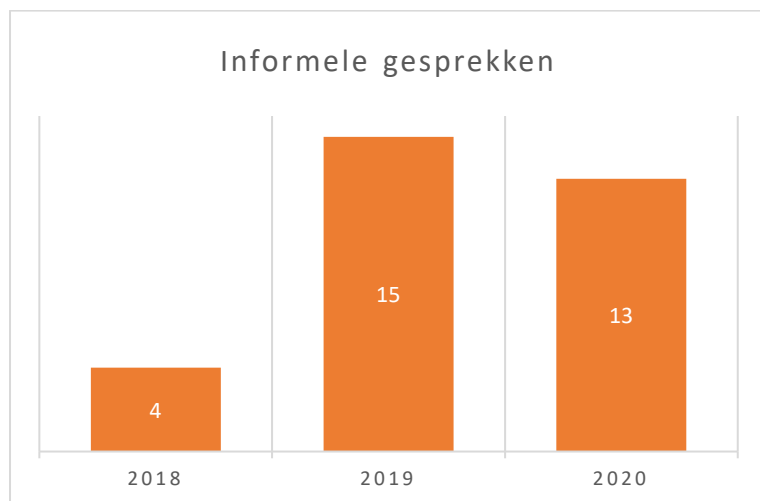
Er zijn 25 bezwaarschriften binnengekomen in 2020 en 18 bezwaarschriften afgehandeld in 2020. Er zijn nog 3 bezwaarzaken uit 2019 die in 2020 zijn afgerond. Daarnaast zijn er in 2020 7 bezwaarzaken binnengekomen die nog niet zijn afgerond.



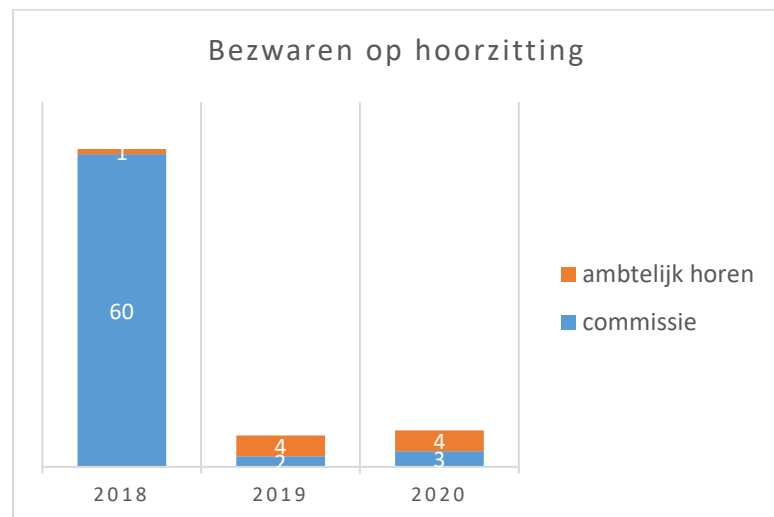
Aantallen per onderwerp

Onderwerp	Aantal besluiten
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)	3
Handhaving	4
Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	1
Leerlingenvervoer	1
Wet openbaarheid van bestuur (Wob)	1
Totaal aantal besluiten:	10

Bezwaren met informeel gesprek



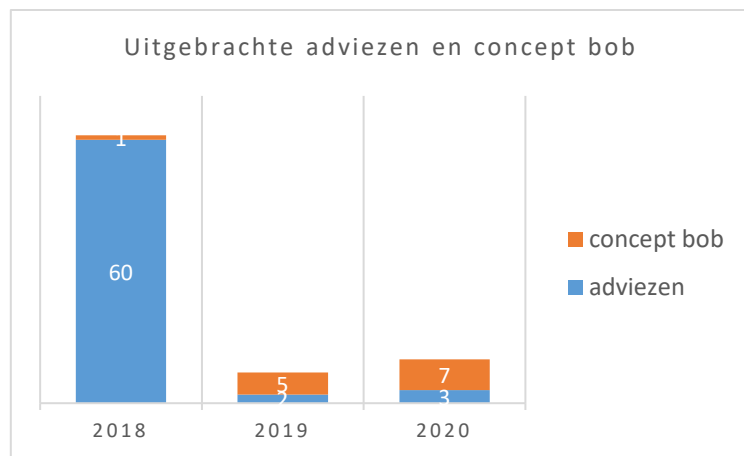
Bezwaren op hoorzitting



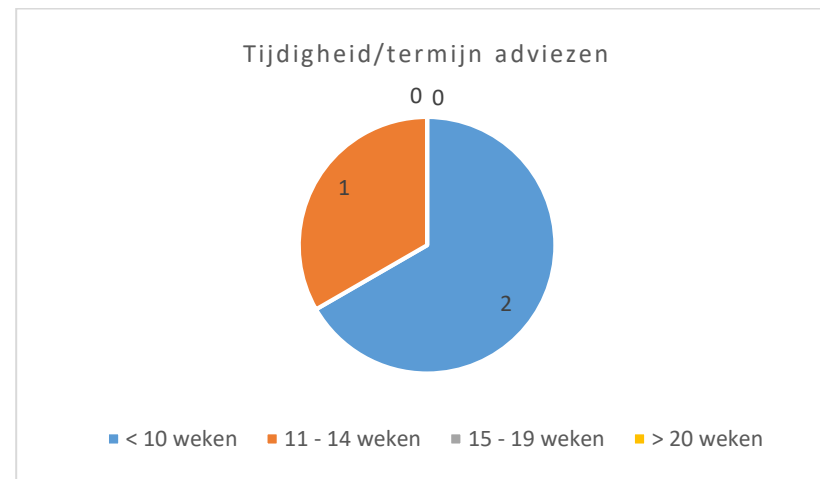
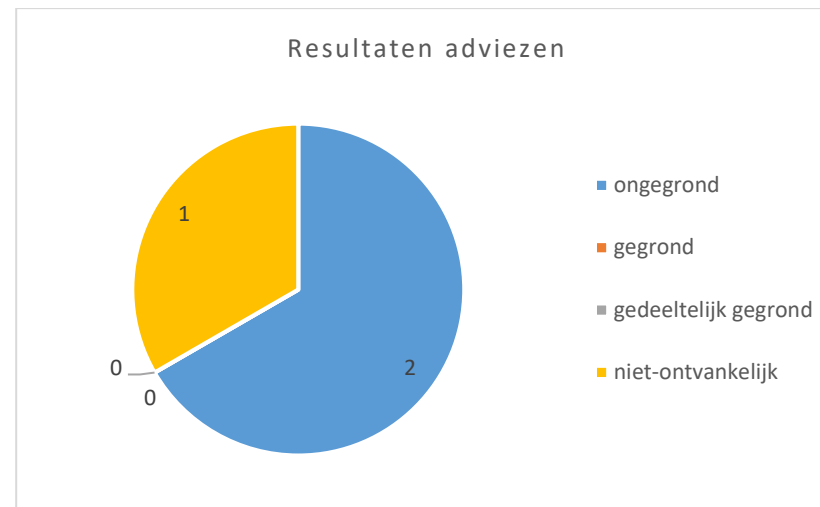
Uitgebrachte adviezen en concept beslissingen op bezwaar

De externe bezwarencommissie heeft in totaal 3 adviezen uitgebracht.

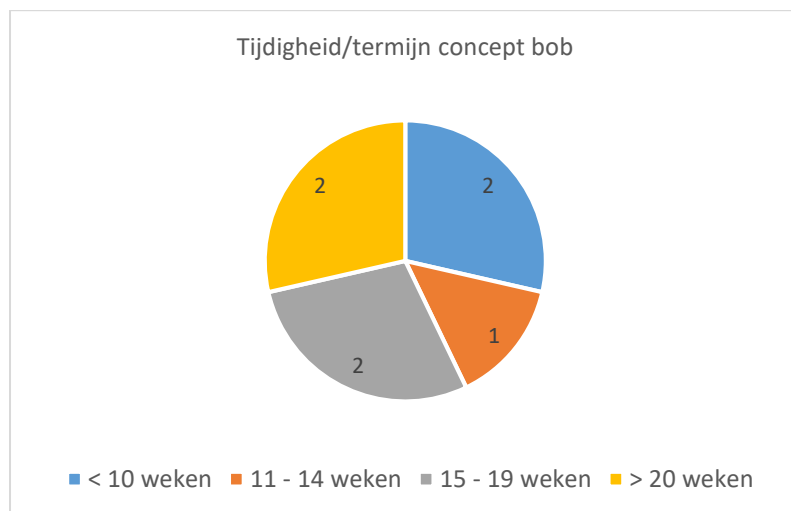
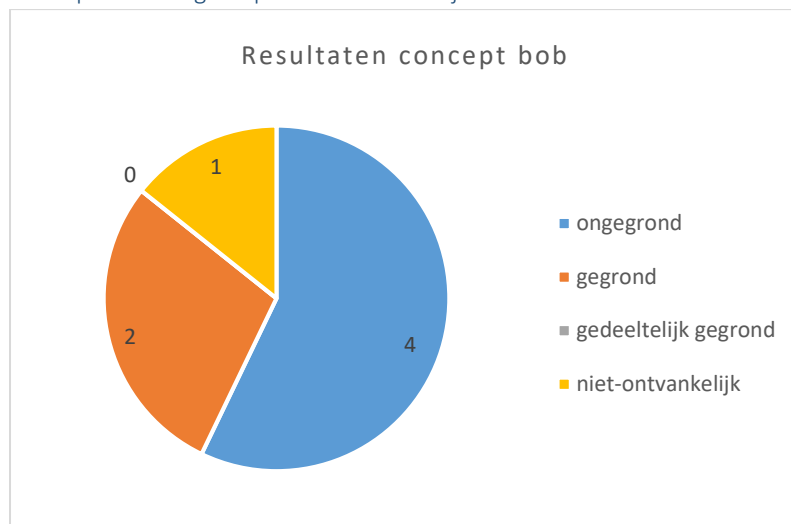
Het JKC heeft in totaal 7 concept beslissingen op bezwaar (bob) uitgebracht.



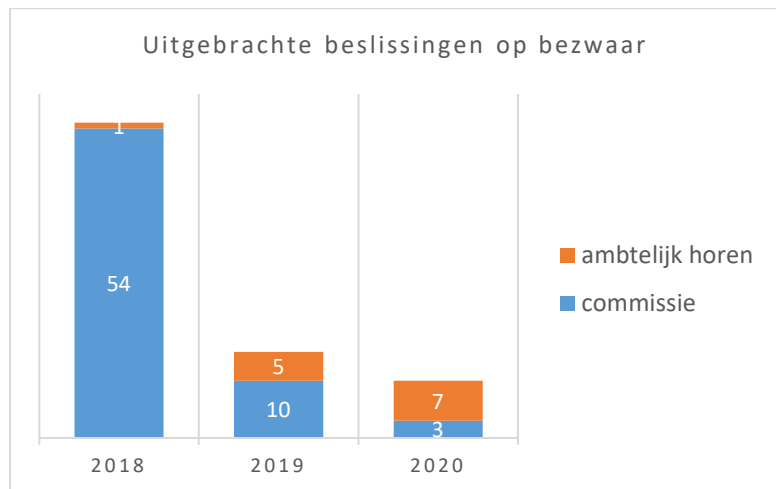
Adviezen commissie



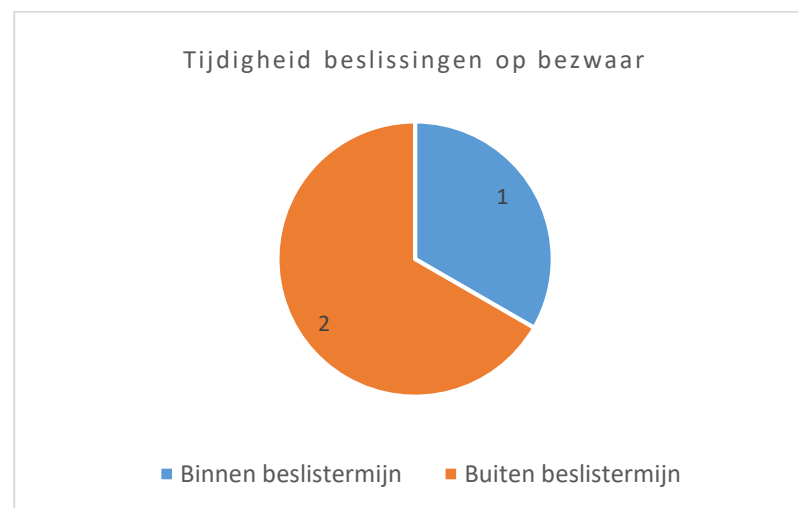
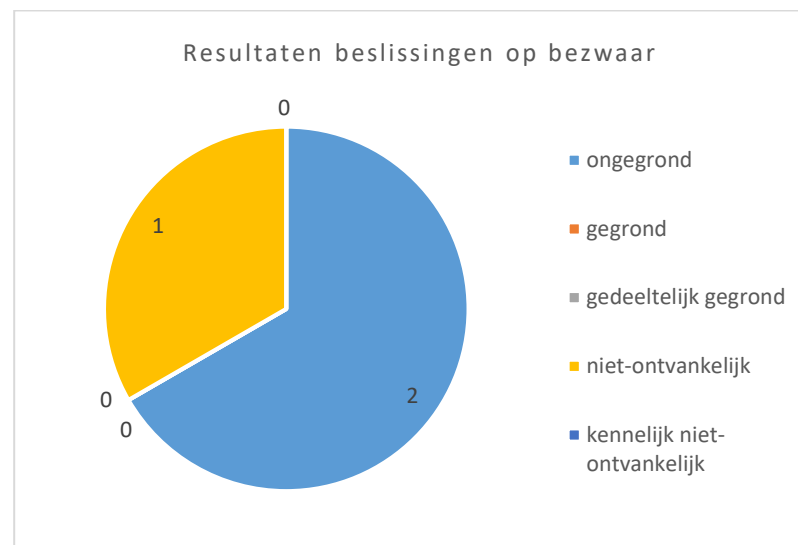
Concept beslissingen op bezwaar ambtelijk horen



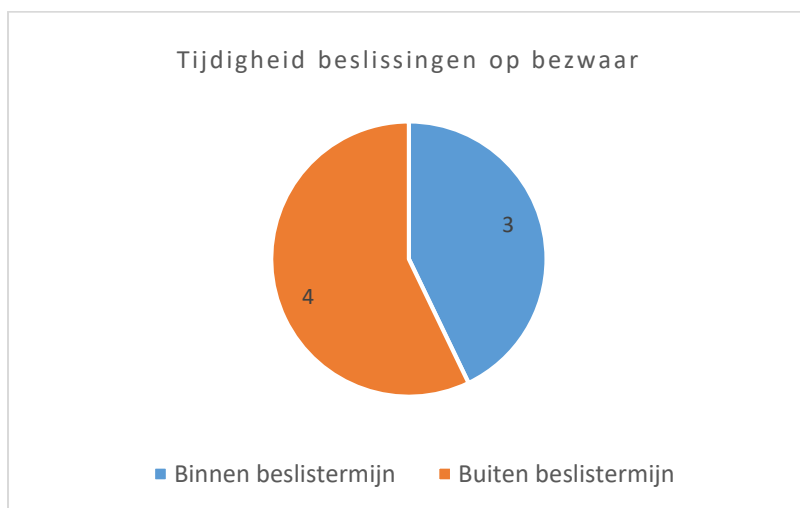
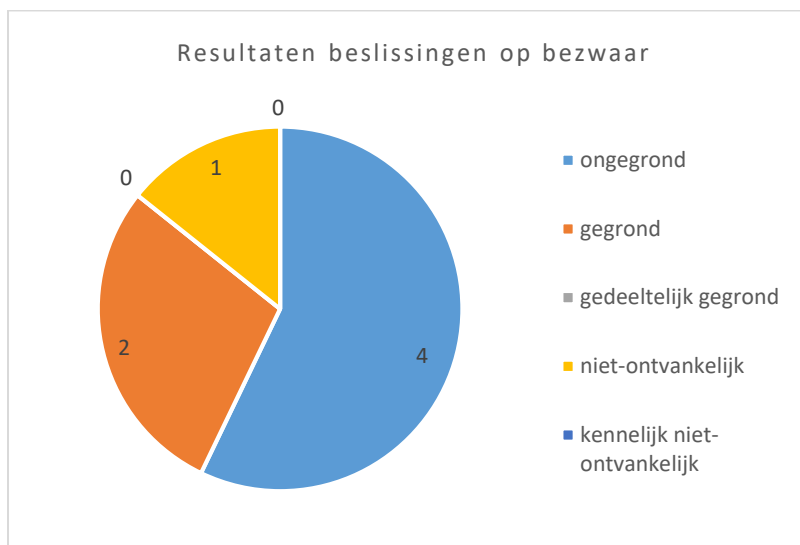
Beslissingen op bezwaar



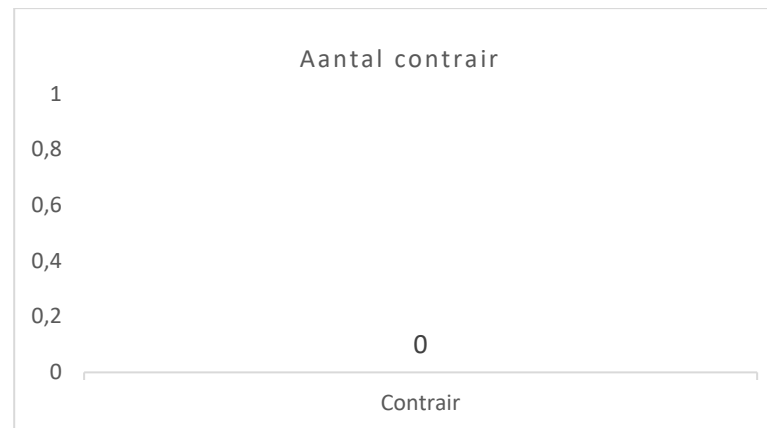
Commissiezaken



Ambtelijk horen zaken

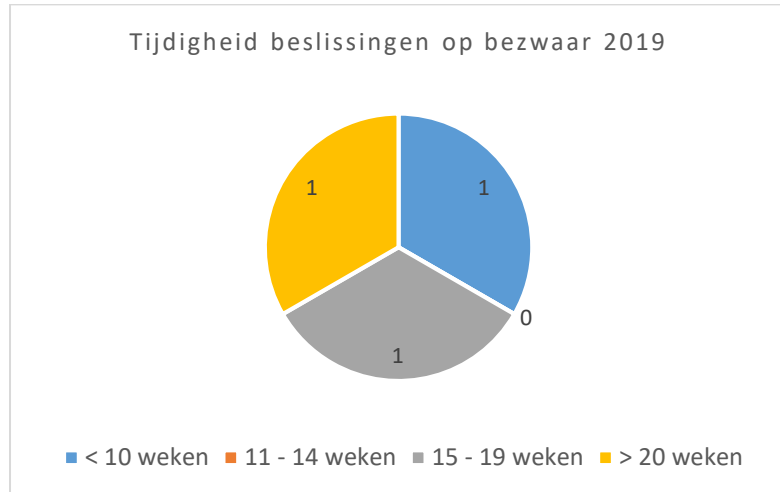
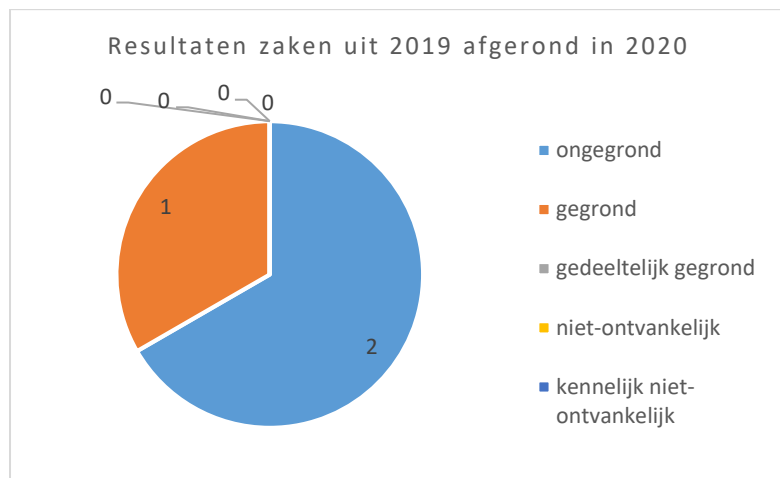


Contrair

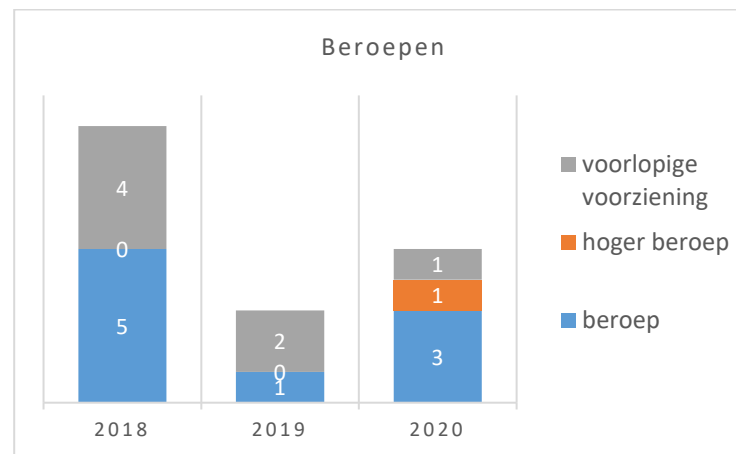


In geen enkele zaak is het bestuursorgaan afgeweken in haar beslissing van het uitgebrachte advies of de concept beslissing op bezwaar.

Werkvoorraad



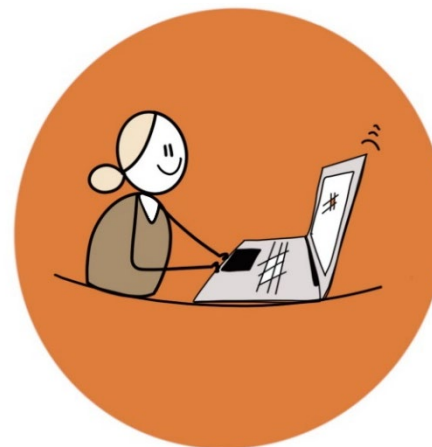
Beroepen



Van de 3 beroepen in 2020 is in 1 zaak het beroep gegrond verklaard en in 2 zaken nog geen uitspraak gedaan. 1 verzoek om voorlopige voorziening is in 2020 afgewezen en 1 hoger beroep is in 2020 ingetrokken.

Aanbevelingen

De tijdige afhandeling door het bestuursorgaan van de beslissing op bezwaar blijft een punt van aandacht. Ook de ambtelijke vertegenwoordiging van het bestuursorgaan in de bezwarenprocedure is voor verbetering vatbaar.



Bezwaarbehandeling gemeente Hendrik-Ido-Ambacht

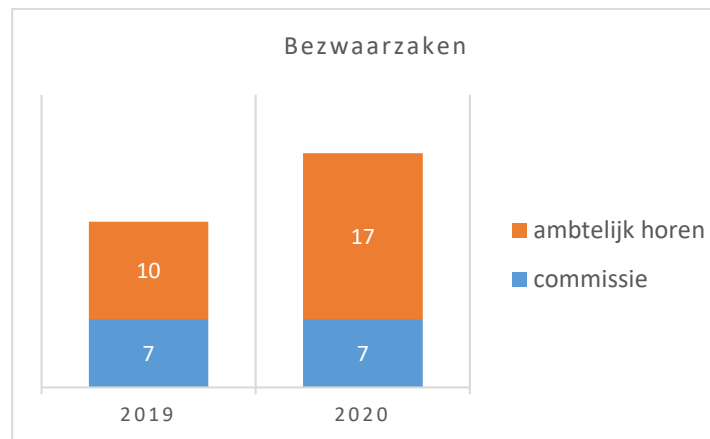
Samenvatting

In het kalenderjaar 2020 zijn er in de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht 24 bezwaarschriften behandeld door het JKC. 6 keer heeft een informeel gesprek plaatsgevonden tussen gemeenten, bezwaarmakers en soms vergunninghouders. In 3 zaken heeft de bezwaarmaker na het gesprek zijn bezwaar ingetrokken. Dit jaar hebben er 6 hoorzittingen plaatsgevonden, waarvan 1 met een ambtelijke hoorzitting is afgedaan en 7 met een hoorzitting bij de onafhankelijke bezwarencommissie. De commissie heeft 7 adviezen uitgebracht. Hierin adviseerden zij bij 5 van de gevallen om het bezwaar ongegrond te verklaren, 1 zaak gegrond en 1 zaak niet-ontvankelijk. De adviezen in de helft van de zaken binnen 6 tot 10 weken uitgebracht. De andere helft tussen de 19 en 21 weken. Het JKC heeft daarnaast 5 concept-beslissingen op bezwaar uitgebracht waarin in 2 zaken is geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren en in 3 zaken kennelijk niet-ontvankelijk. De concept-beslissingen op bezwaar zijn tussen de 6 en 10 weken uitgebracht. In totaal zijn er 12 beslissingen op bezwaar uitgebracht. In 8 zaken is het bezwaar ongegrond verklaard en bleef het bestreden besluit in stand, in geen enkele zaak gegrond en in 4 zaken is het bezwaar niet ontvankelijk verklaard. 11 keer is de beslissing op bezwaar tijdig, binnen de wettelijke beslistermijn, genomen. Het bestuursorgaan is in 1 geval afgeweken van het advies van de commissie of het JKC en heeft een contrair besluit genomen.



Ingekomen bezwaarschriften

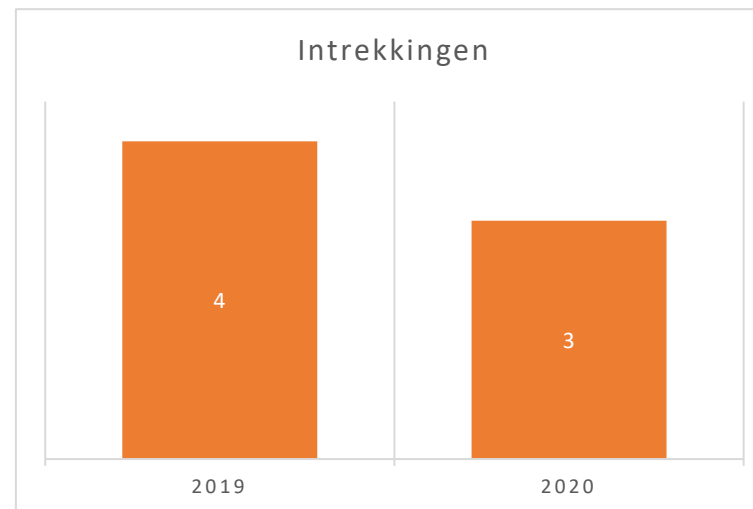
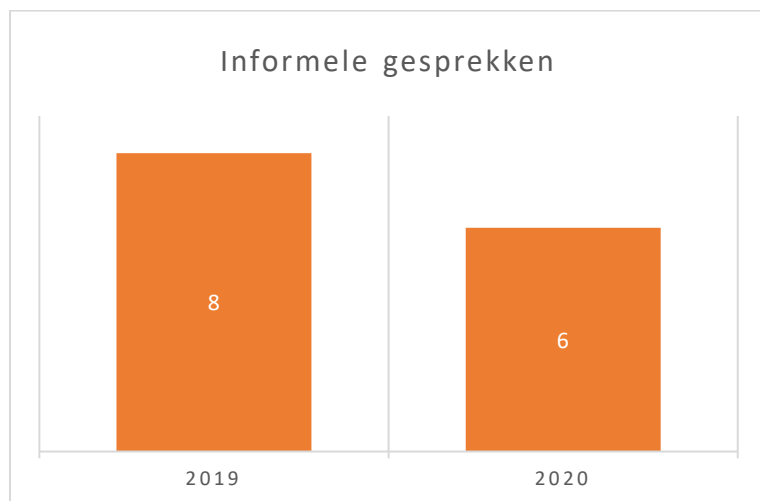
Er zijn 17 bezwaarschriften binnengekomen en afgehandeld in 2020. Er zijn nog 2 bezwaarzaken uit 2019 die in 2020 zijn afgerond. Daarnaast zijn er in 2020 5 bezwaarzaken binnengekomen die nog niet zijn afgerond.



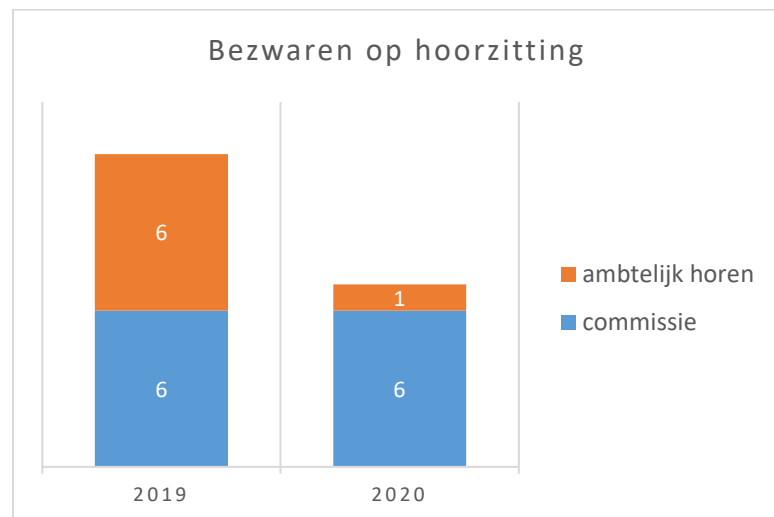
Aantallen per onderwerp

Onderwerp	Aantal besluiten
Dwangsom/invordering	1
aanbesteding	1
Basisregistratie personen	1
Algemene plaatselijke verordening	3
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	7
Huisvestingsverordening	1
Verkeer	7
leges	2
Subsidie	1
Totaal aantal besluiten:	24

Bezwaren met informeel gesprek



Bezwaren op hoorzitting



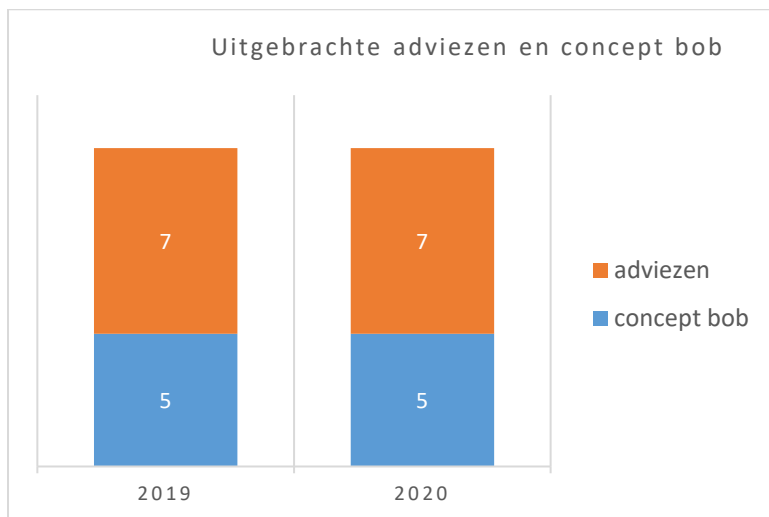
Uitgebrachte adviezen en concept beslissingen op bezwaar

De externe bezwarencommissie heeft in totaal 6 adviezen uitgebracht.

Het JKC heeft in totaal 5 concept beslissingen op bezwaar (bob) uitgebracht.

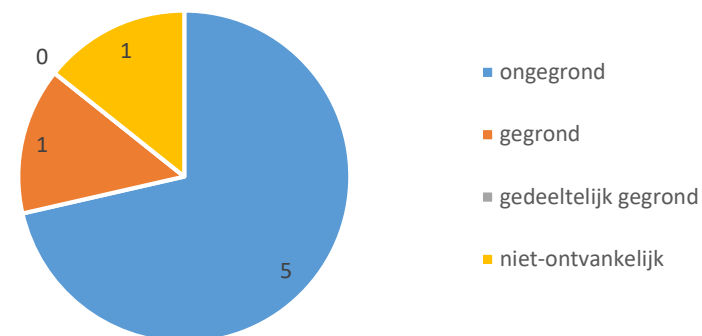


Uitgebrachte adviezen en concept bob

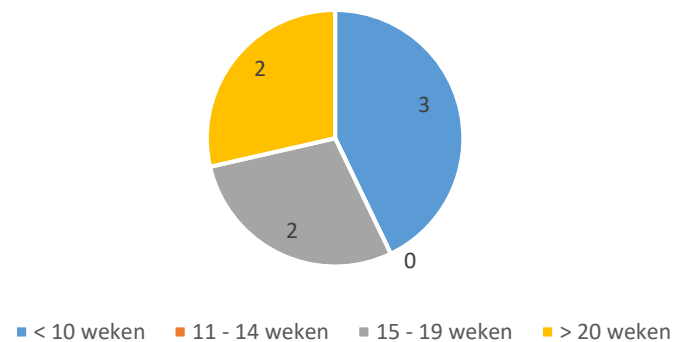


Adviezen commissie

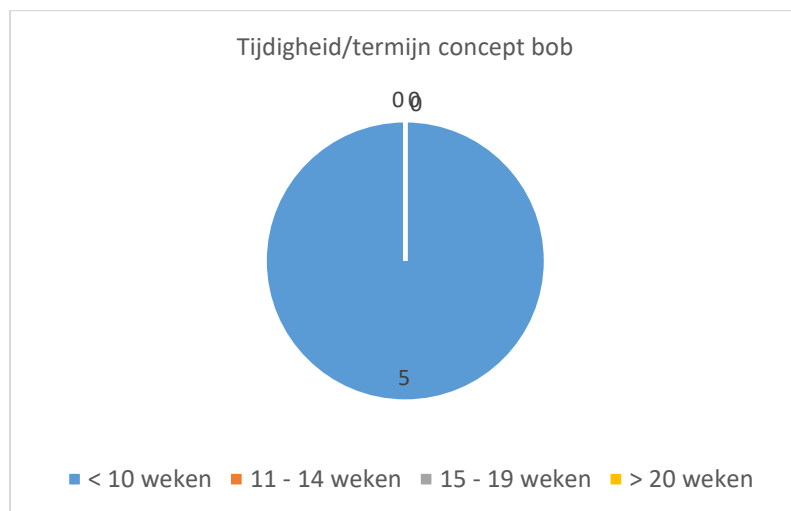
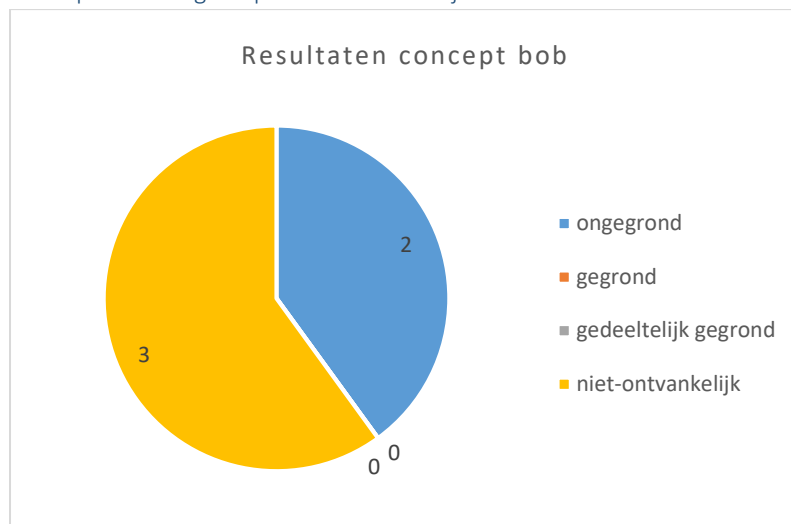
Resultaten adviezen



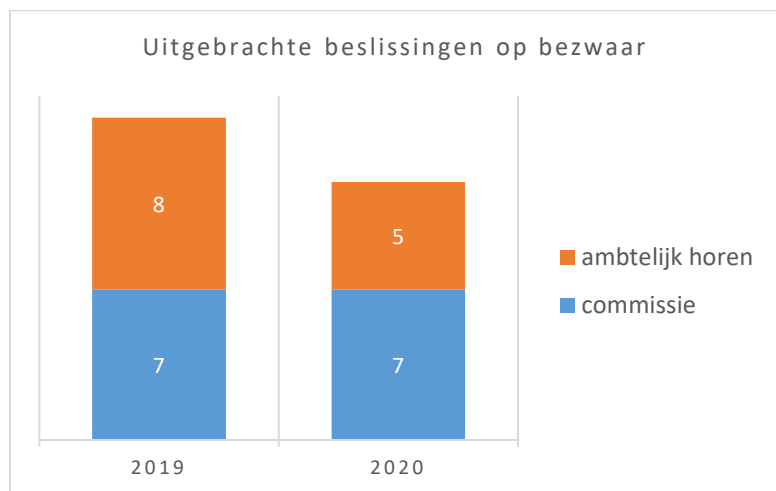
Tijdigheid/termijn adviezen



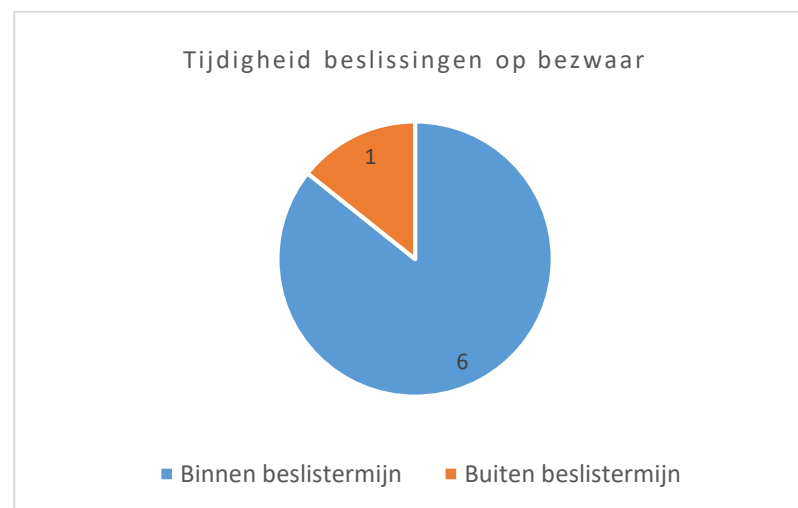
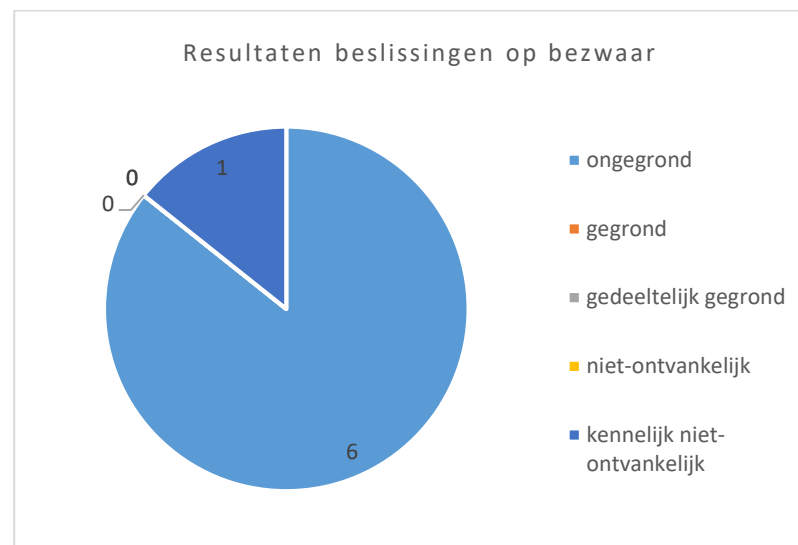
Concept beslissingen op bezwaar ambtelijk horen



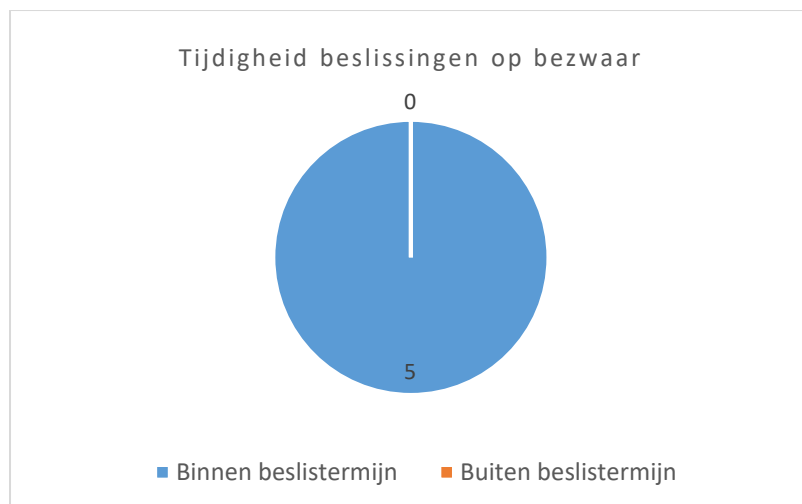
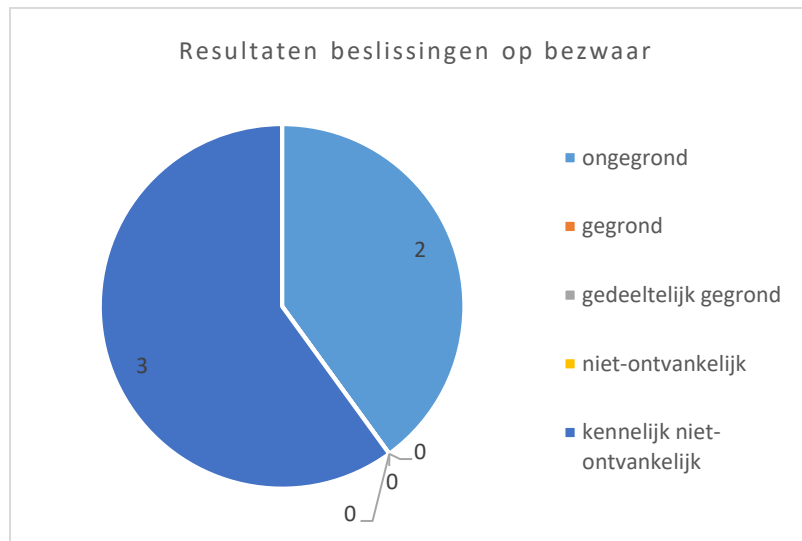
Beslissingen op bezwaar



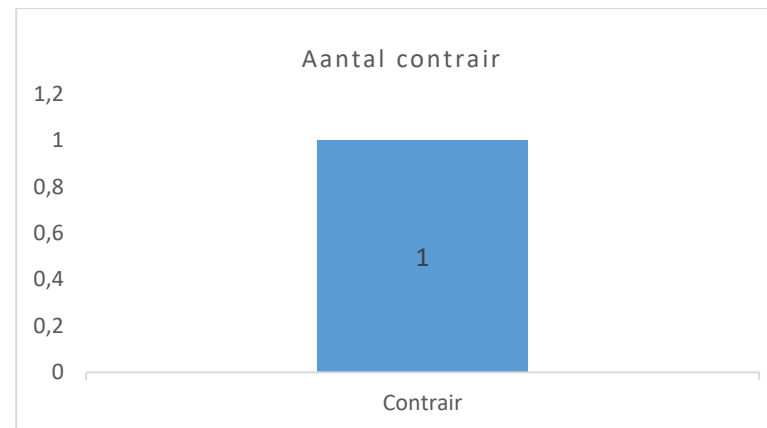
Commissiezaken



Ambtelijk horen zaken



Contrair

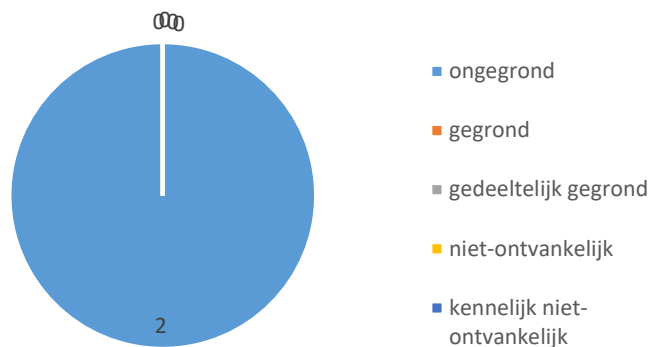


In 1 zaak is het bestuursorgaan afgeweken in haar beslissing van het uitgebrachte advies of de concept beslissing op bezwaar.

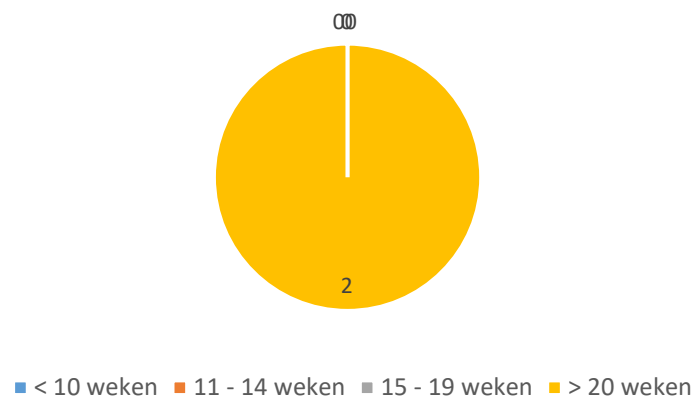
De beslissingen hadden betrekking op bezwaar tegen het besluit van 20 november 2019, inzake de afwijzing van het verzoek om handhaving tegen de geplaatste overkapping aan de Brasem 4 te Hendrik-Ido-Ambacht.

Werkvoorraad

Resultaten zaken uit 2019 afgerond in 2020

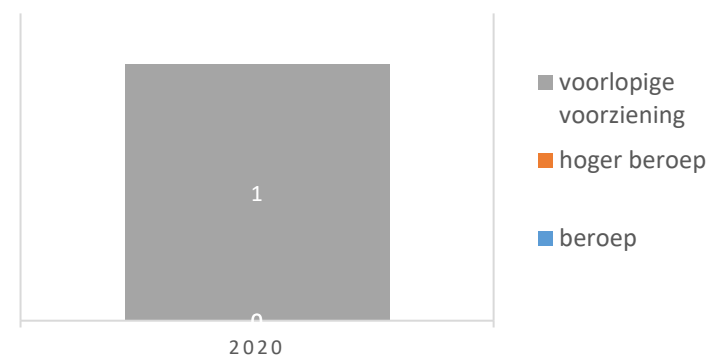


Tijdigheid beslissingen op bezwaar 2019



Beroepen

Beroepen



Eén verzoek om een voorlopige voorziening is behandeld door het JKC. Het verzoek had betrekking op een verleende vergunning voor het plaatsen van een bouwdepot. Het verzoek is afgewezen. Een hoger beroepzaak loopt nog. Deze zaak heeft betrekking op een zuiver schadebesluit.

Overige (hoger) beroepen en voorlopige voorzieningen zijn door de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht zelf behandeld. Deze zijn niet meegenomen in dit overzicht.

Aanbevelingen

De commissie is van mening dat ook in het lopende jaar 2020 gestreefd moet worden naar het verkorten van de advies- en beslistermijn. Voorwaarde hiervoor is een strikte planning van de behandeling van de bezwaarschriften. De commissie wil er naar streven om dit jaar minimaal 75% van de adviezen binnen een termijn van ongeveer 12 weken af te doen, zodat er tijdig een beslissing op bezwaar kan volgen.



Bezwaarbehandeling gemeente Papendrecht

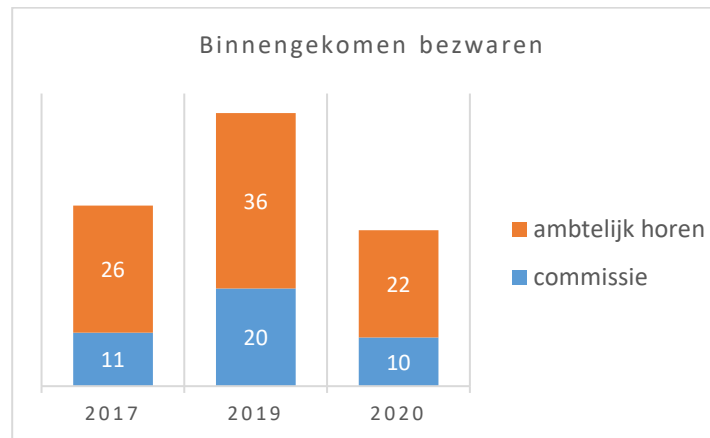
Samenvatting

In het kalenderjaar 2020 zijn er in de gemeente 54 bezwaarschriften behandeld door het JKC. Het grootste deel hiervan had betrekking op de Huisvestingsverordening, containers en het omgevingsrecht. 26 keer heeft een informeel gesprek plaatsgevonden tussen gemeenten, bezwaarmakers en soms vergunninghouders. In 17 zaken heeft de bezwaarmaker na het gesprek zijn bezwaar ingetrokken. Dit jaar hebben er 16 hoorzittingen plaatsgevonden, waarvan 14 met een ambtelijke hoorzitting is afgedaan en 2 met een hoorzitting bij de onafhankelijke bezwarencommissie Papendrecht. De commissie heeft 2 adviezen uitgebracht. Hierin adviseerden zij om het bezwaar deels gegrond te verklaren. Het JKC heeft daarnaast 22 concept-beslissingen op bezwaar uitgebracht waarin in 11 zaken is geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren. In totaal zijn er 37 beslissingen op bezwaar uitgebracht. In 13 zaken is het bezwaar ongegrond verklaard en bleef het bestreden besluit in stand en in 7 zaken is het bezwaar gegrond verklaard. Het bestuursorgaan is niet afgeweken van het advies van de commissie of het JKC en heeft geen contrair besluit genomen.



Ingekomen bezwaarschriften

Er zijn in totaal 54 bezwaarschriften binnengekomen in 2020.



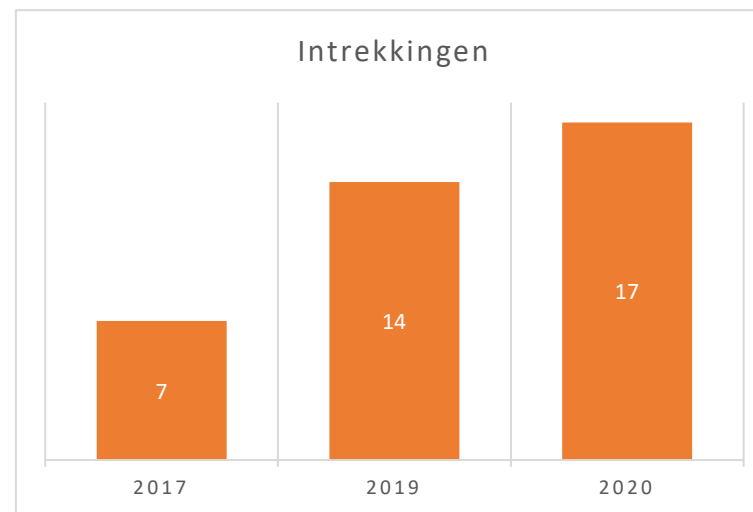
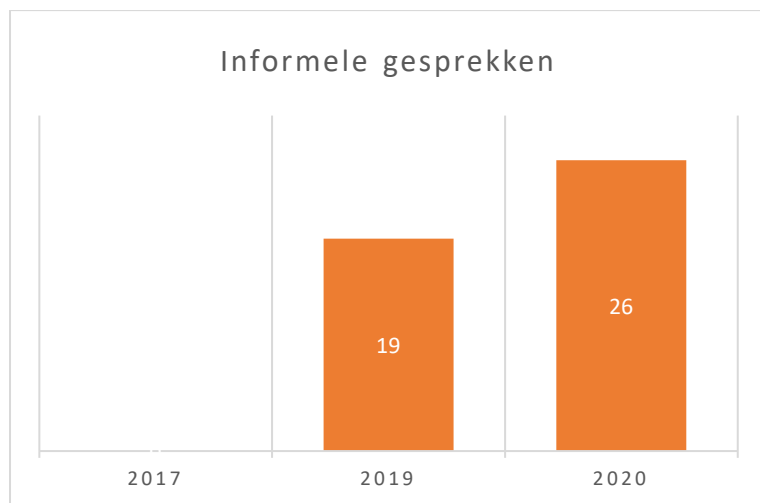
Aantallen per onderwerp

Onderwerp	Aantal besluiten
Naamgeving	1
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	10
Containers	13
Huisvestingsverordening	18
Verkeer	5
Best. Dwang	3
Beheer openbare ruimte	1
Wet openbaarheid van bestuur	1
APV	2
Totaal aantal besluiten:	54

Bezwaren met informeel gesprek

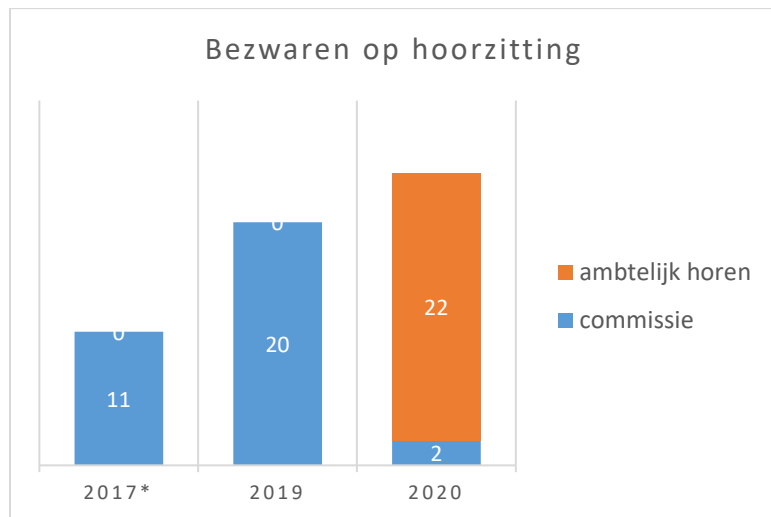
In 26 zaken heeft een informeel gesprek plaatsgevonden.

In 17 zaken is het bezwaar ingetrokken.



Bezwaren op hoorzitting

In 24 zaken heeft een hoorzitting plaatsgevonden.



*. Jaarverslag 2017 gaat enkel over de 11 bezwaren die naar de commissie zijn gegaan



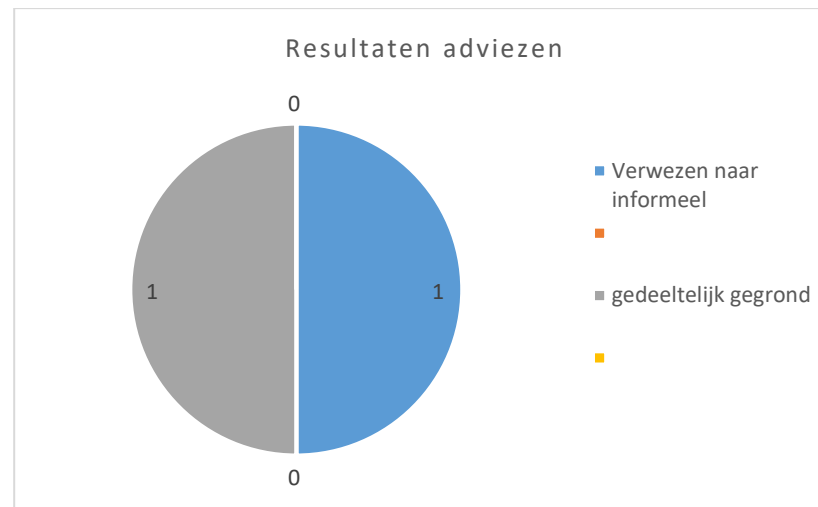
Uitgebrachte adviezen en concept beslissingen op bezwaar

De externe bezwarencommissie heeft in totaal 2 adviezen uitgebracht over de in 2020 binnengekomen bezwaarzaken die door de commissie zijn behandeld.

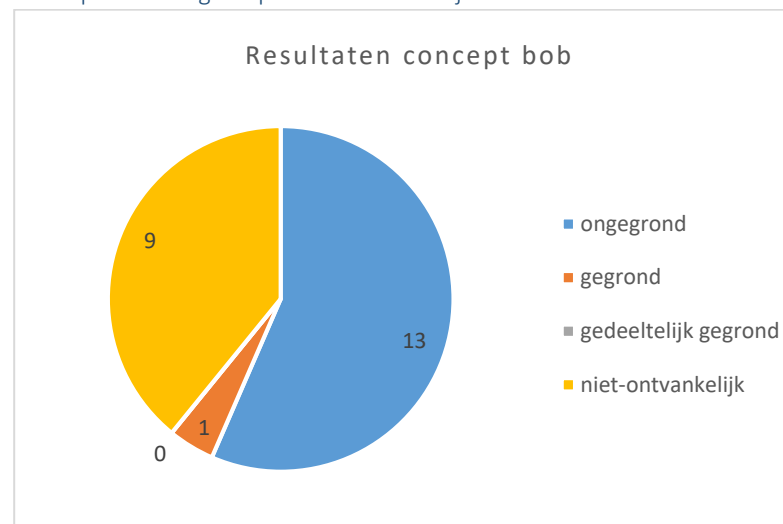
Het JKC heeft in totaal 14 concept beslissingen op bezwaar (bob) uitgebracht over de in 2020 behandelde zaken waarin ambtelijk is gehoord.



Adviezen commissie



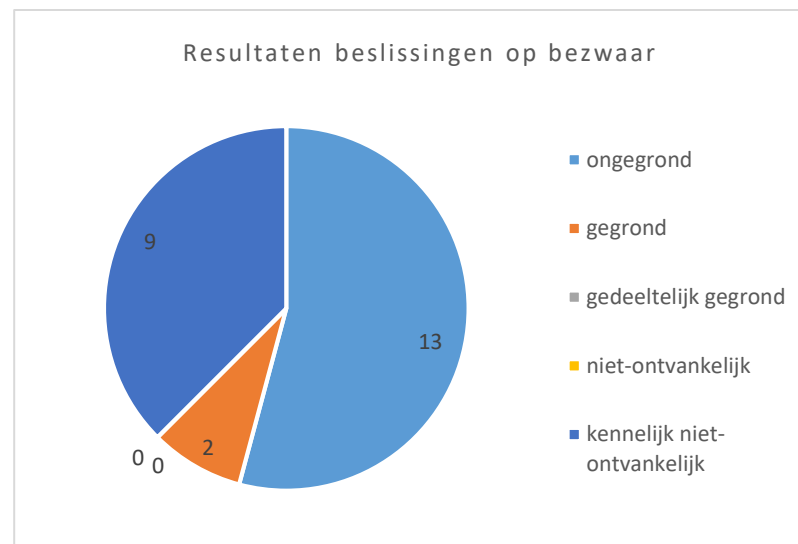
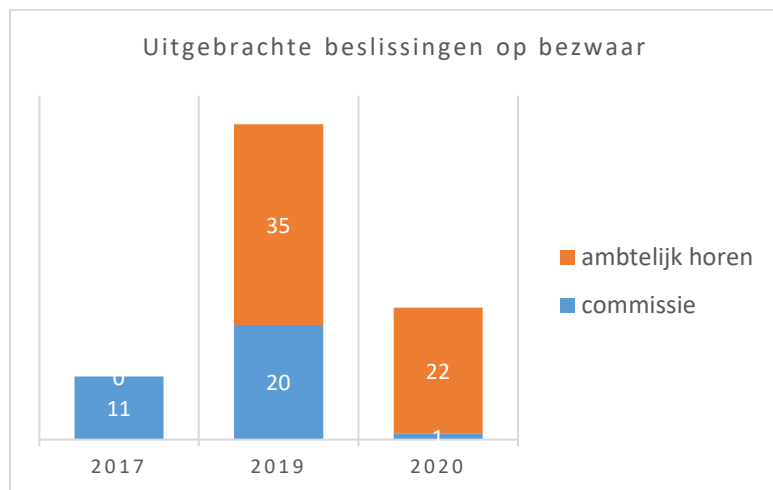
Concept beslissingen op bezwaar ambtelijk horen



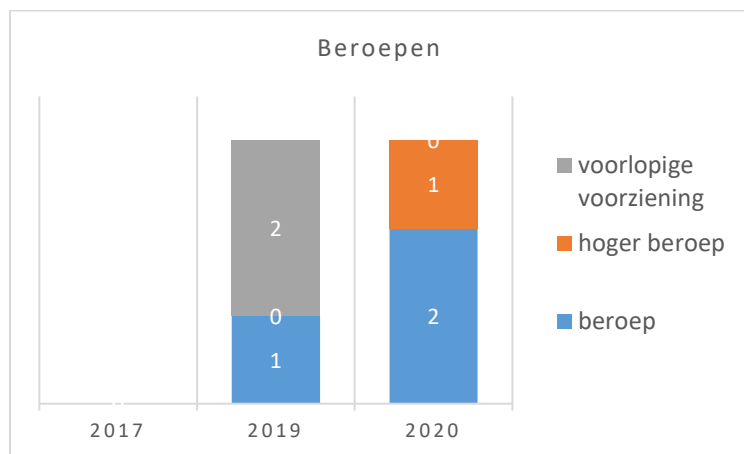
Uitgebrachte beslissingen op bezwaar

Uitgebrachte beslissingen op bezwaar over de in 2020 binnengekomen bezwaarzaken.

Er zijn in totaal 25 beslissingen op bezwaar uitgebracht.

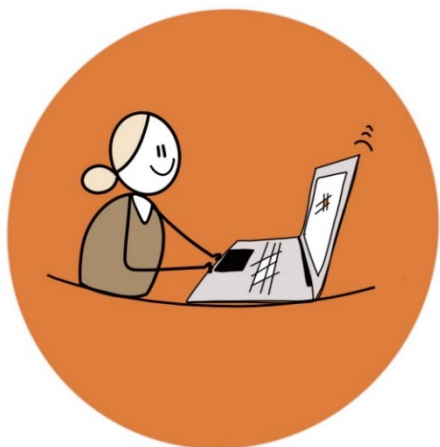


Beroepen



De 2 beroepen zijn nog in behandeling. De beroepen hadden betrekking op voorrangsverklaring en WOB.

Van de 1 hoger beroepen is 0 gegrond. De hoger beroepen hadden betrekking op een dwangsom. Het hoger beroepschrift is ingetrokken,



Bezwaarbehandeling gemeente Sliedrecht

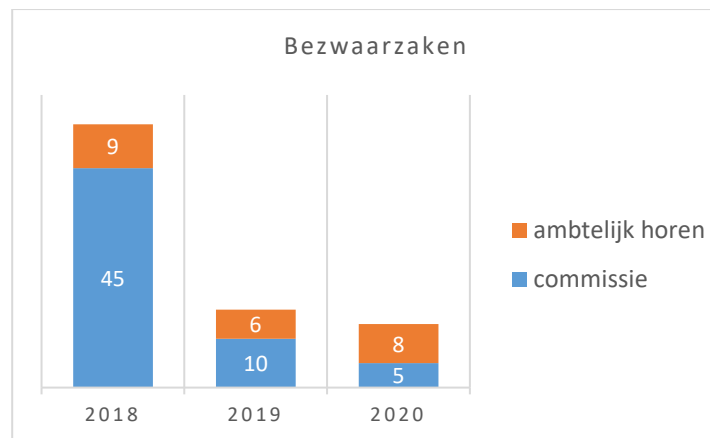
Samenvatting

In het kalenderjaar 2020 zijn er in de gemeente Sliedrecht 31 bezwaarschriften ontvangen door het JKC. Het grootste deel hiervan had betrekking op het omgevingsrecht. In 2020 heeft 23 keer heeft een informeel gesprek plaatsgevonden tussen gemeenten, bezwaarmakers en soms vergunninghouders. In 21 zaken heeft de bezwaarmaker na het gesprek zijn bezwaar ingetrokken. Dit jaar hebben er 2 hoorzittingen bij de onafhankelijke bezwarencommissie plaatsgevonden. De commissie heeft in 2020 5 adviezen uitgebracht. Hierin adviseerden zij in 2 gevallen om het bezwaar niet-ontvankelijk en in 3 gevallen om het bezwaar ongegrond te verklaren. De adviezen zijn merendeels binnen 11 tot 14 weken uitgebracht. Het JKC heeft daarnaast 8 concept-beslissingen op bezwaar uitgebracht waarin is geadviseerd het bezwaar 1 keer niet-ontvankelijk en 7 keer ongegrond te verklaren. In meer dan de helft van de zaken is de concept-beslissing op bezwaar binnen 11 tot 14 weken uitgebracht. In totaal zijn er 13 beslissingen op bezwaar uitgebracht. In 3 zaken is het bezwaar niet ontvankelijk en in 10 zaken ongegrond verklaard en bleef het bestreden besluit in stand. 6 keer is de beslissing op bezwaar tijdig, binnen de wettelijke beslistermijn, genomen. Het bestuursorgaan is in geen enkel geval afgeweken van het advies van de commissie of het JKC en heeft derhalve geen een contrair besluit genomen.



Ingekomen bezwaarschriften

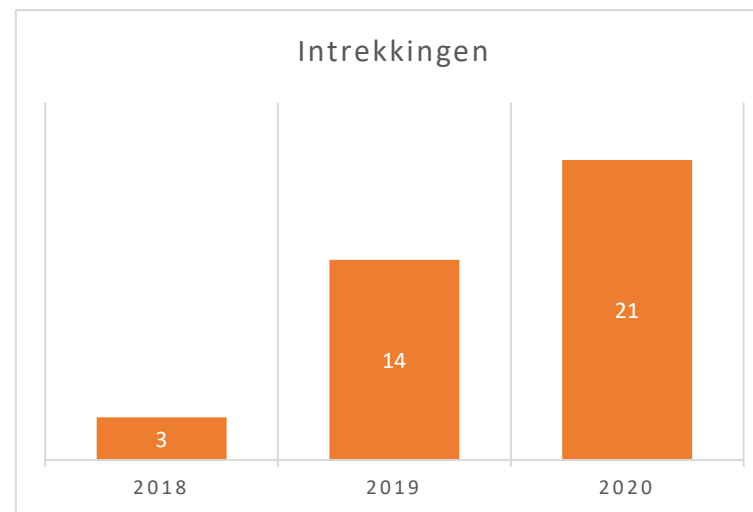
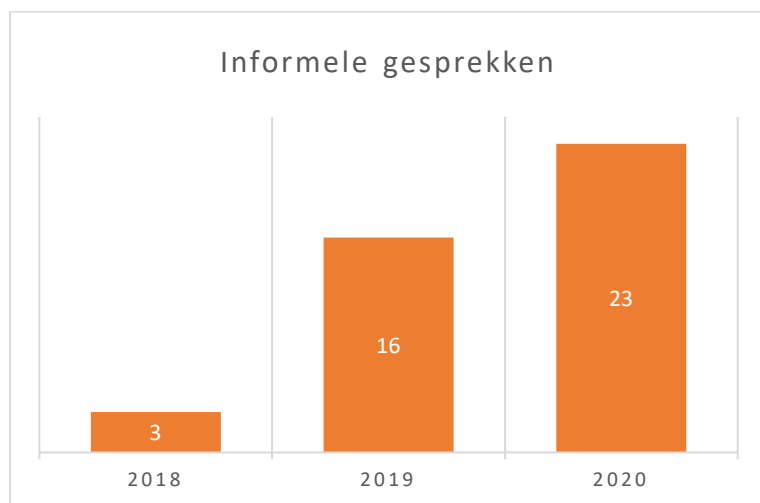
Er zijn 31 bezwaarschriften binnengekomen in 2020 en 28 bezwaarschriften afgehandeld in 2020. Er zijn nog 6 bezwaarzaken uit 2019 die in 2020 zijn afgerond. Daarnaast zijn er in 2020 3 bezwaarzaken binnengekomen die nog niet zijn afgerond.



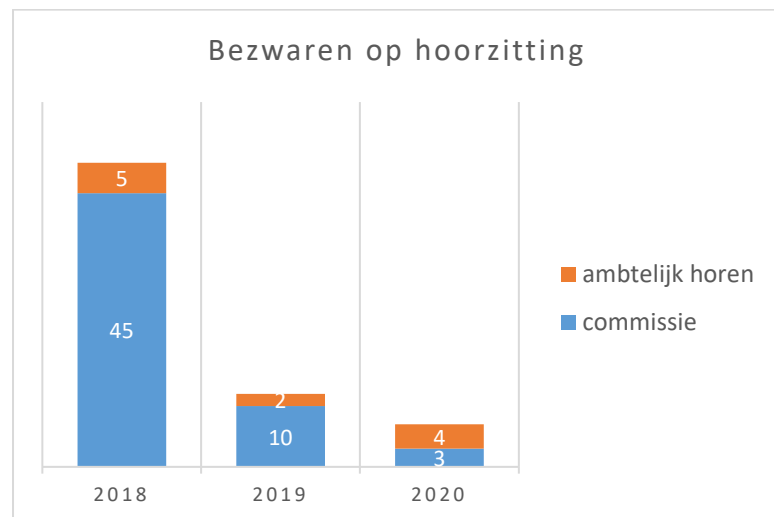
Aantallen per onderwerp

Onderwerp	Aantal besluiten
Algemene plaatselijke verordening	3
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	5
Handhaving	1
Huisvestingsverordening	1
Basisregistratie Personen (BRP)	2
Subsidie	1
Totaal aantal besluiten:	13

Bezwaren met informeel gesprek



Bezwaren op hoorzitting



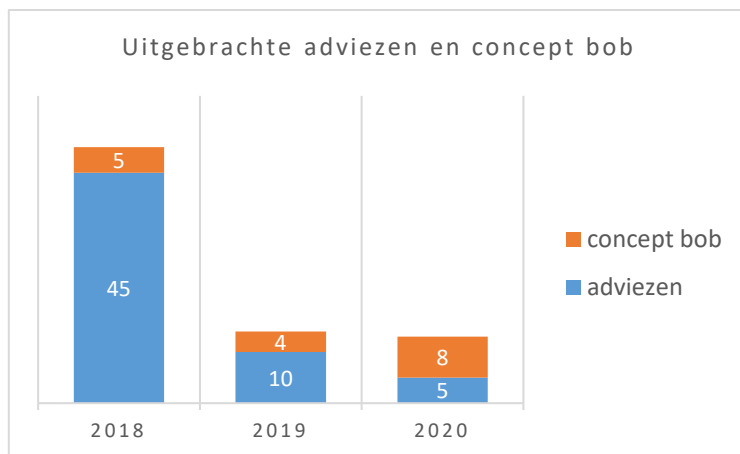
Uitgebrachte adviezen en concept beslissingen op bezwaar

De externe bezwarencommissie heeft in totaal 5 adviezen uitgebracht.

Het JKC heeft in totaal 8 concept beslissingen op bezwaar (bob) uitgebracht.

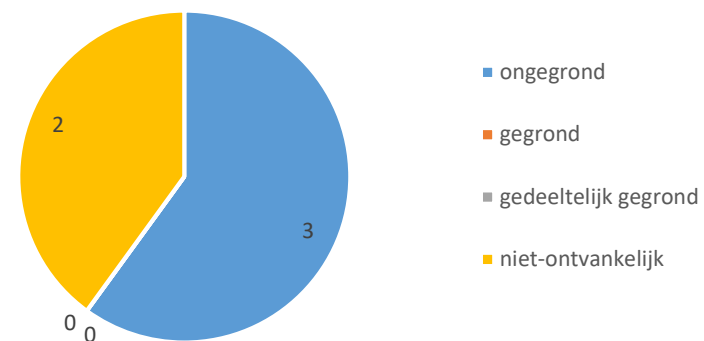


Uitgebrachte adviezen en concept bob

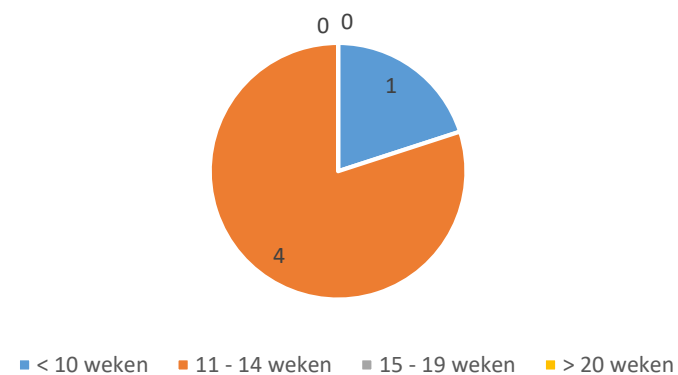


Adviezen commissie

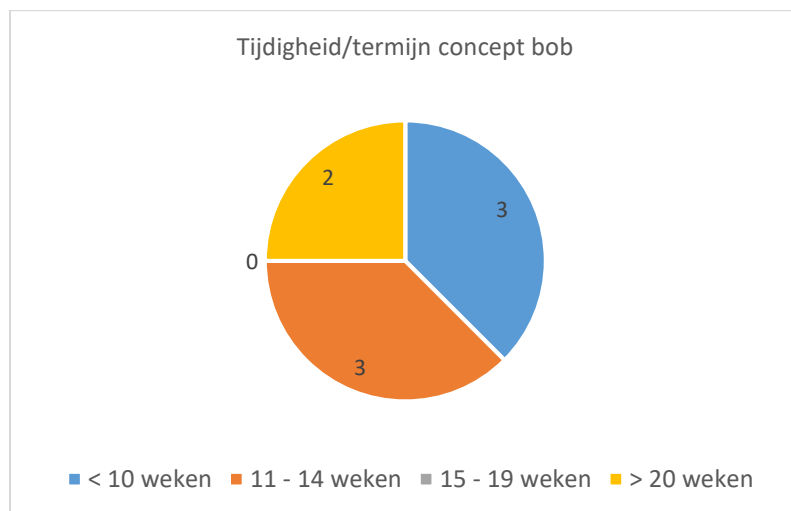
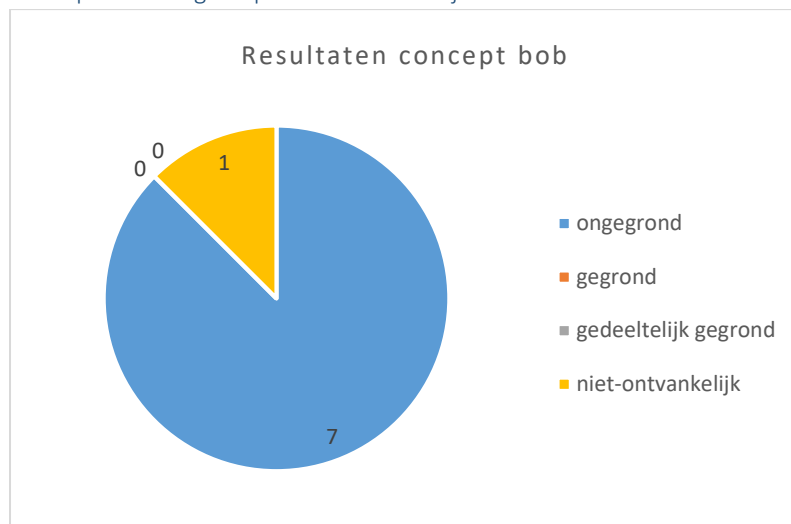
Resultaten adviezen



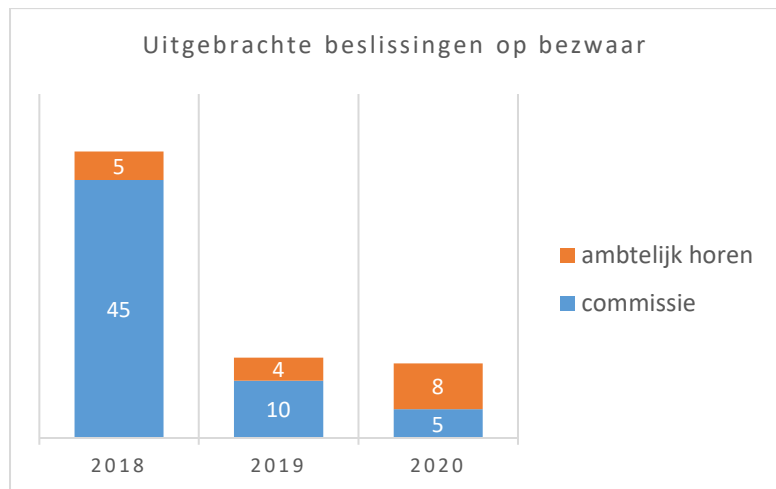
Tijdigheid/termijn adviezen



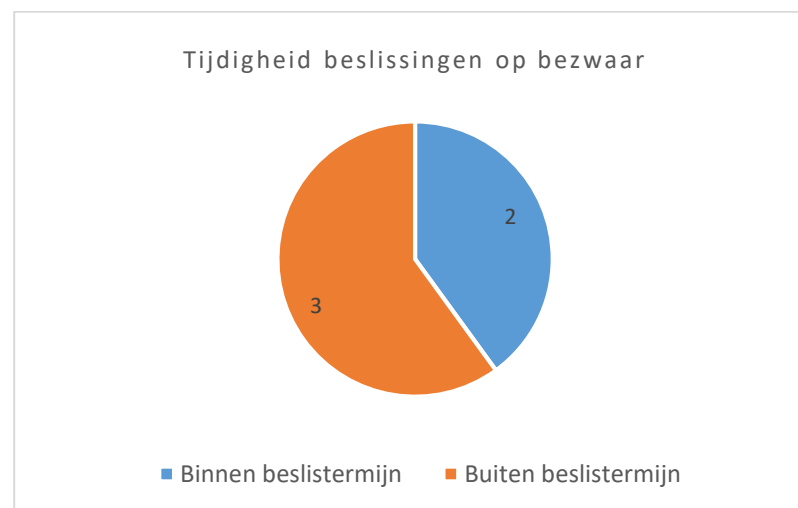
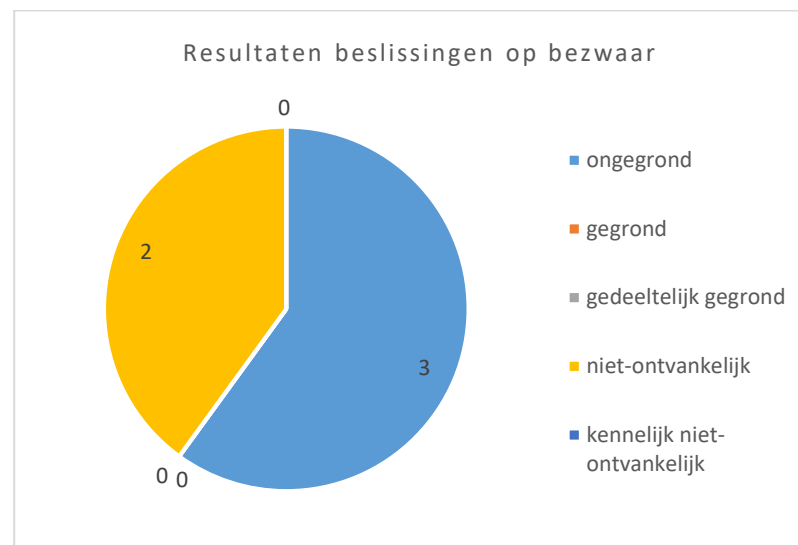
Concept beslissingen op bezwaar ambtelijk horen



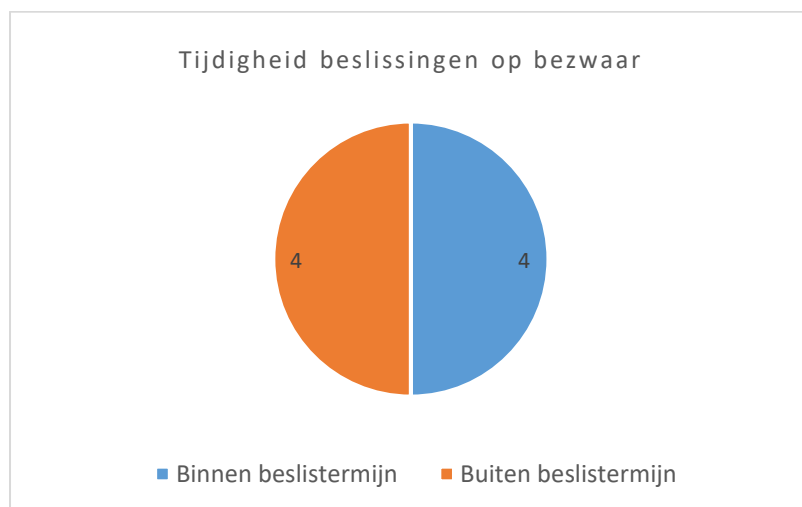
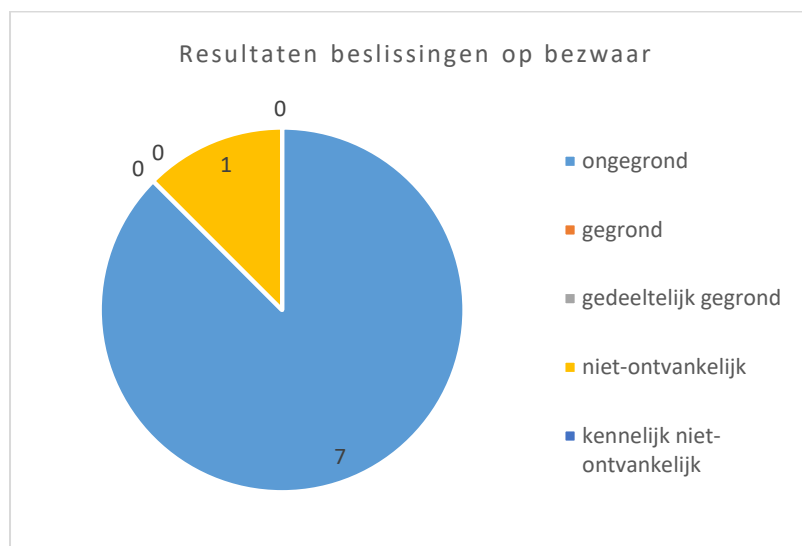
Beslissingen op bezwaar



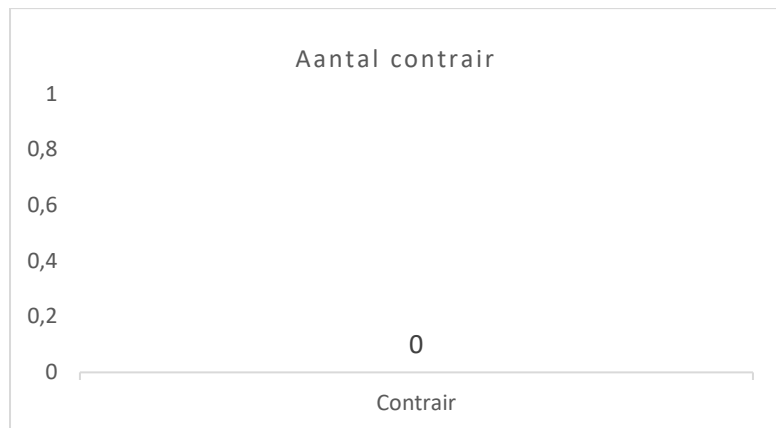
Commissiezaken



Ambtelijk horen zaken

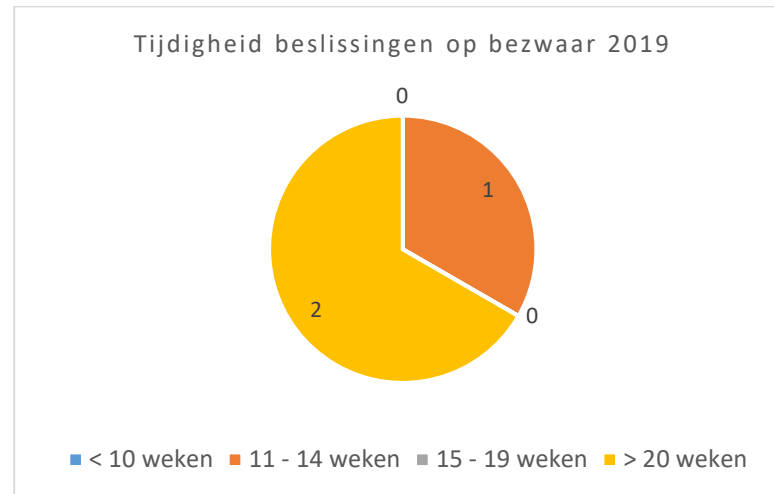
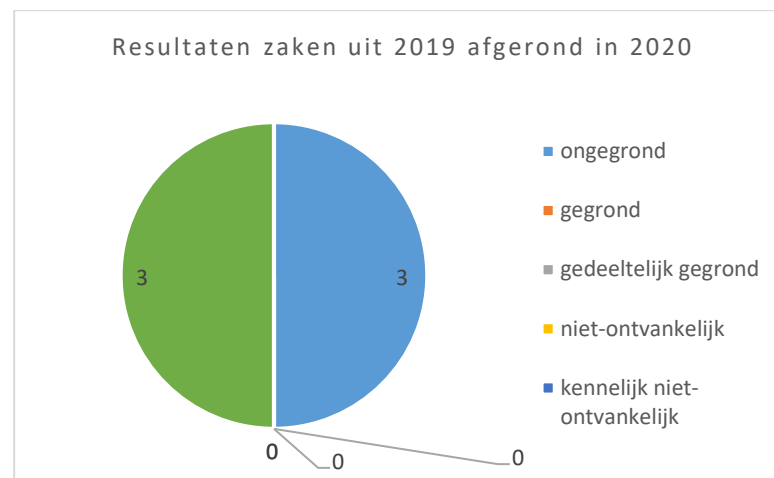


Contrain

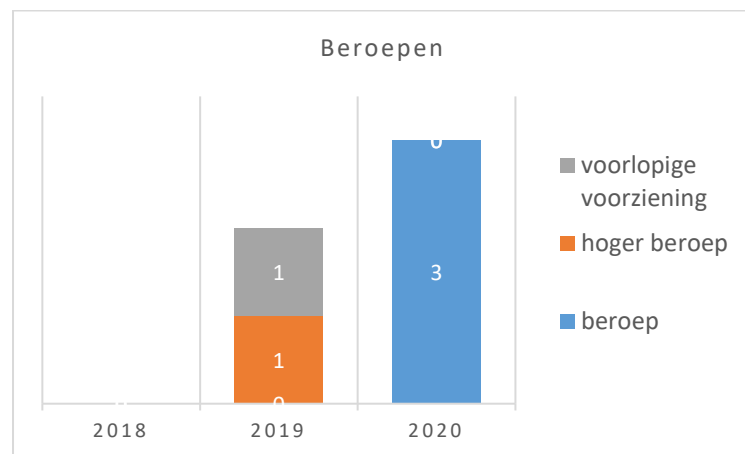


In geen enkele zaak is het bestuursorgaan afgeweken in haar beslissing van het uitgebrachte advies of de concept beslissing op bezwaar.

Werkvoorraad



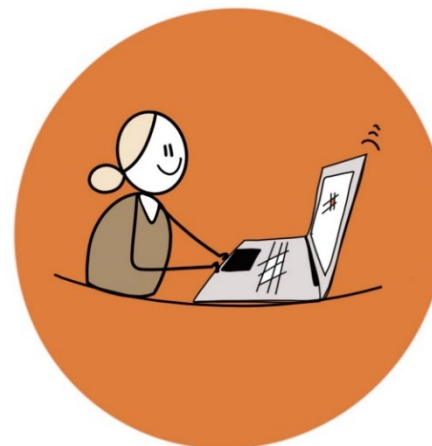
Beroepen



Van de 3 beroepen in 2020 is nog geen uitspraak gedaan door de rechtbank.

Aanbevelingen

De tijdige afhandeling door het bestuursorgaan van de beslissing op bezwaar blijft een punt van aandacht. Ook de ambtelijke vertegenwoordiging van het bestuursorgaan in de bezwarenprocedure is voor verbetering vatbaar.



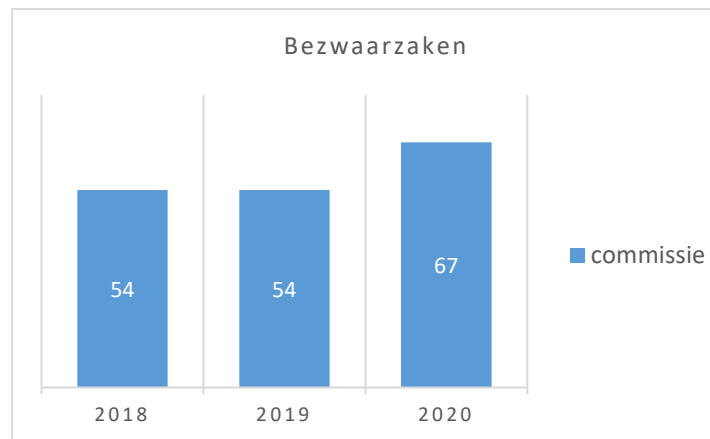
Bezwaarbehandeling gemeente Zwijndrecht

Samenvatting

In het kalenderjaar 2020 zijn er in de gemeente Zwijndrecht 67 bezwaarschriften behandeld door het JKC. Het grootste deel hiervan had betrekking op de Huisvestingsverordening en het omgevingsrecht. 17 keer heeft een informeel gesprek plaatsgevonden tussen gemeenten, bezwaarmakers en soms vergunninghouders. In 12 zaken heeft de bezwaarmaker na het gesprek zijn bezwaar ingetrokken. Daarnaast werden in 5 zaken zonder informeel overleg ingetrokken (als reden: gemeente heeft bestreden besluit ingetrokken, Prematuur bezwaar ingetrokken na telefonisch contact, Te weinig uitbetaald, ingetrokken na herstel, Aanbesteding ingetrokken, BRP zaak zonder toelichting ingetrokken). Dit jaar hebben er 9 hoorzittingen plaatsgevonden bij de onafhankelijke bezwarencommissie. De commissie heeft 48 adviezen uitgebracht. Hierin adviseerden zij in de 19 de gevallen om het bezwaar ongegrond te verklaren. In totaal zijn er 48 beslissingen op bezwaar opgesteld. In 44 zaken is het bezwaar ongegrond verklaard en bleef het bestreden besluit in stand en in 4 zaken is het bezwaar gegrond verklaard. In een grote cluster van 16 zaken (casus Marsdiep 21) is de beslissing op bezwaar contrair aan het advies van de commissie.

Ingekomen bezwaarschriften

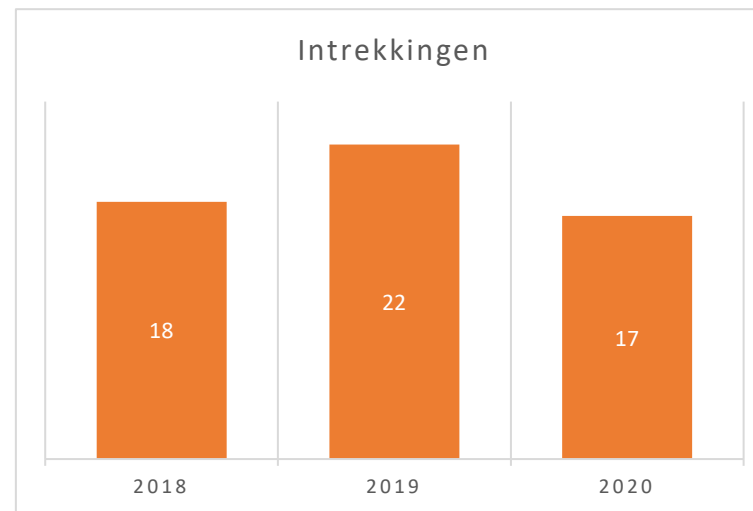
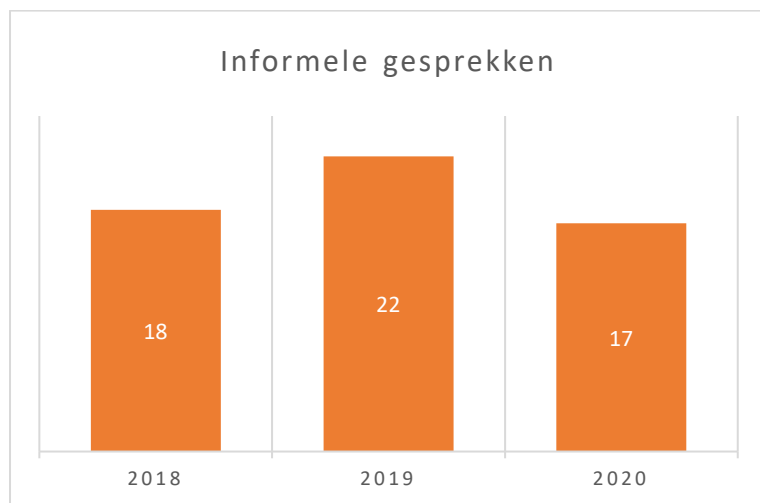
Er zijn **53** bezwaarschriften binnengekomen en afgehandeld in 2020. Er zijn nog **14** bezwaarzaken uit 2019 die in 2020 zijn afgerond (totaal **67**). Daarnaast zijn er in 2020 **24** bezwaarzaken binnengekomen die nog niet zijn afgerond.



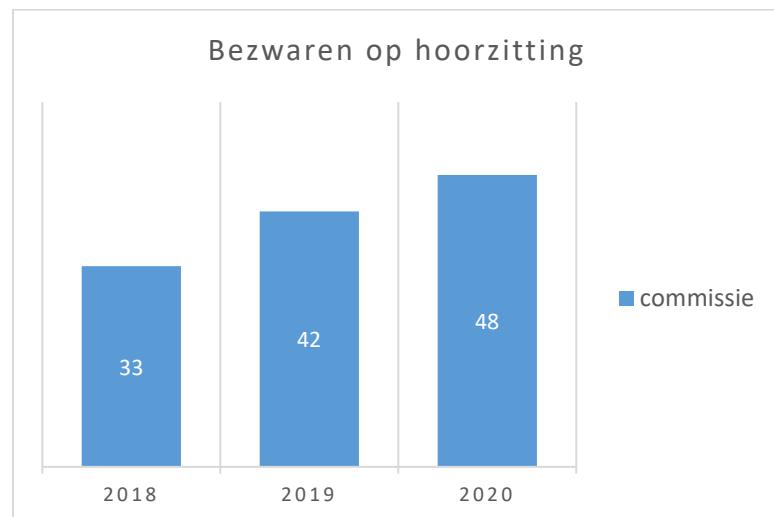
Aantallen per onderwerp

Onderwerp	Aantal besluiten
Algemene plaatselijke verordening	1
Aanbesteding	1
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	25
Last onder dwangsom	3
Huisvestingsverordening	9
Verkeer	13
BRP	5
Handhaving	2
Subsidie	1
Havenverordening	1
Jeugdwet	2
Onttrekking	2
Planschade	1
Schadevergoeding	1
Totaal aantal besluiten:	67

Bezwaren met informeel gesprek



Bezwaren op hoorzitting



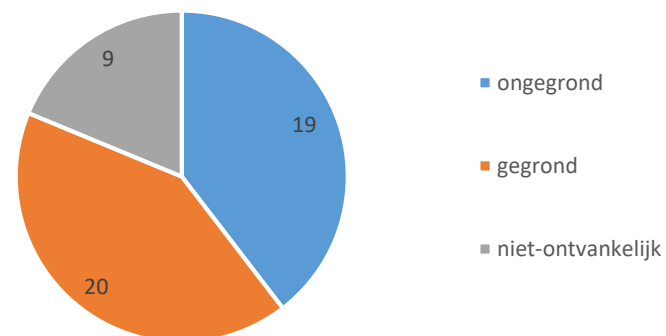
Uitgebrachte adviezen

De externe bezwarencommissie heeft in totaal 48 adviezen uitgebracht.

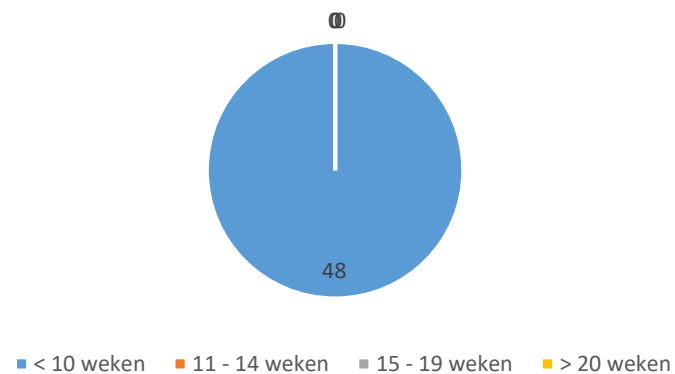


Adviezen commissie

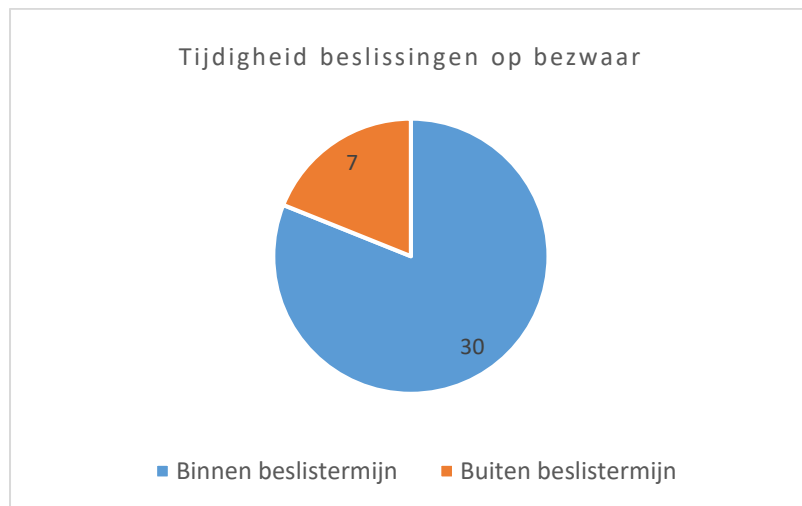
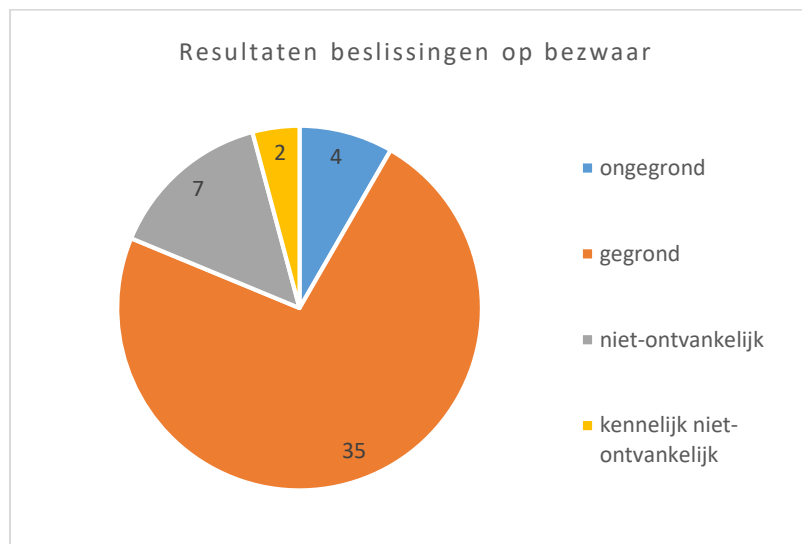
Resultaten adviezen



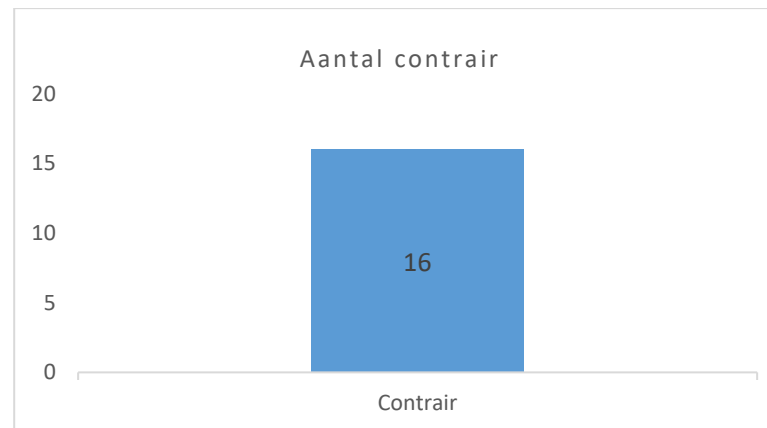
Tijdigheid/termijn adviezen



Beslissingen op bezwaar



Contrair

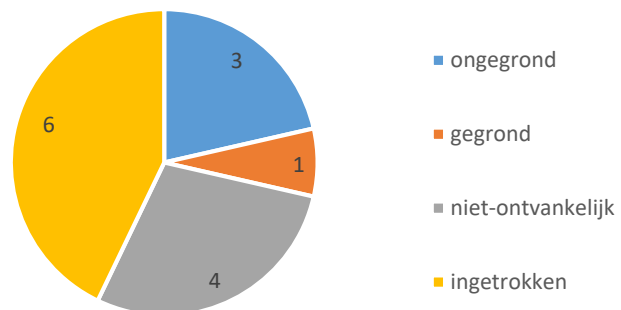


In 16 zaken (cluster) is het bestuursorgaan afgeweken in haar beslissing van het uitgebrachte advies of de concept beslissing op bezwaar.

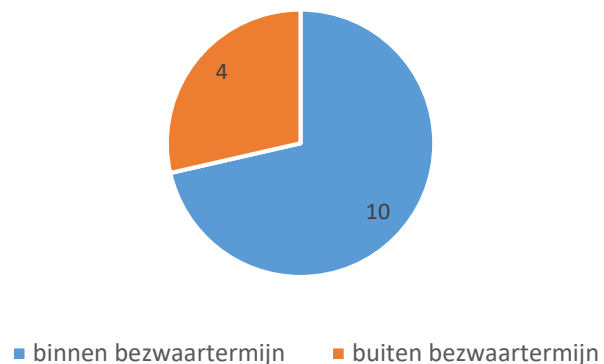
De beslissingen hadden betrekking op dezelfde zaak: omgevingsvergunning Marsdiep 21.

Werkvoorraad

Resultaten zaken uit 2019 afgerond in 2020

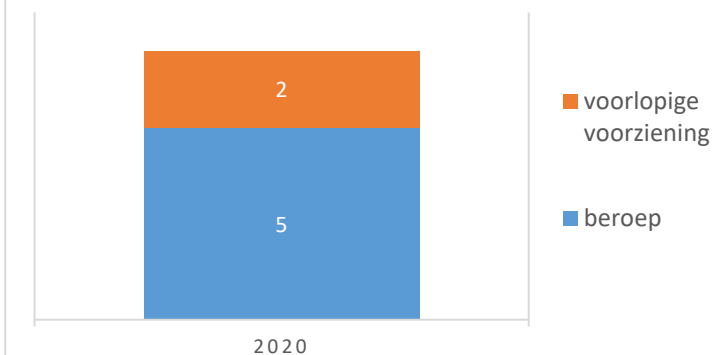


Tijdigheid beslissingen op bezwaar 2019



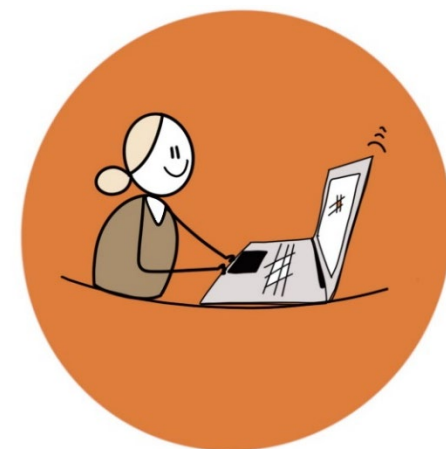
Beroepen

Beroepen



Van de 5 beroepen is 0 gegrond (hiervan zijn nog 4 beroepen die voor moeten komen). De beroepen hadden betrekking op BRP (2 keer) en voorrangsaanvragen (3 keer).

Van de 2 voorlopige voorzieningen is 0 toegewezen. De voorlopige voorzieningen hadden betrekking op uitschrijving BRP



Bezwaarbehandeling Servicecentrum Drechtsteden

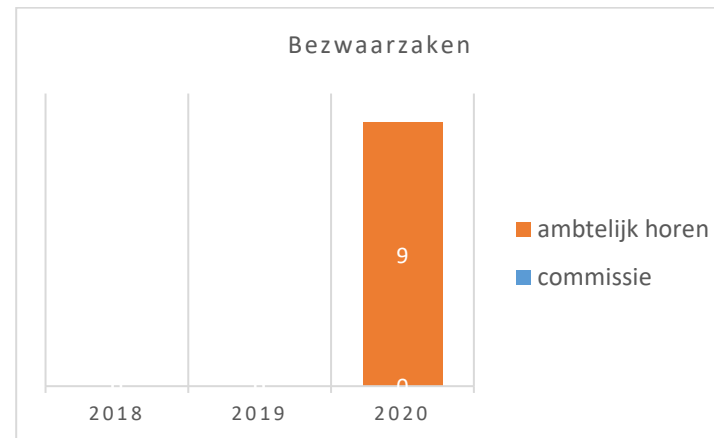
Samenvatting

In het kalenderjaar 2020 zijn er bij het Servicecentrum Drechtsteden 14 bezwaarschriften behandeld door het JKC. Deze hadden betrekking op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) en de Noodverordening Covid-19 van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (VRZHZ). 6 keer heeft een informeel gesprek plaatsgevonden met bezwaarmakers. In 5 zaken heeft de bezwaarmaker na het gesprek zijn bezwaar ingetrokken. Dit jaar hebben er geen ambtelijke hoorzittingen plaatsgevonden, maar wel een aantal schriftelijke rondes. Het JKC heeft 9 concept-beslissingen op bezwaar uitgebracht waarin in 1 geval is geadviseerd het bezwaar niet-ontvankelijk, in 1 geval gegrond, en in 7 gevallen ongegrond te verklaren. In de meeste gevallen is de concept-beslissing op bezwaar op tijd uitgebracht. In totaal zijn er 9 beslissingen op bezwaar uitgebracht. 6 keer is de beslissing op bezwaar tijdig, binnen de wettelijke beslistermijn, genomen.



Ingekomen bezwaarschriften

Er zijn 14 bezwaarschriften binnengekomen en afgehandeld in 2020.



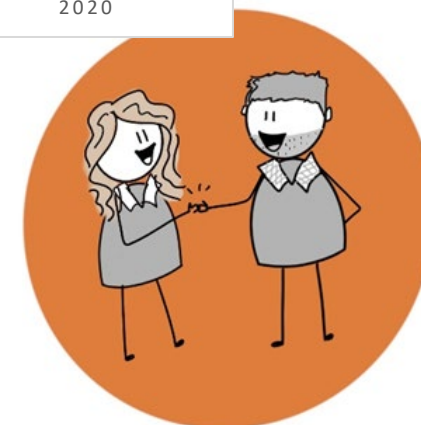
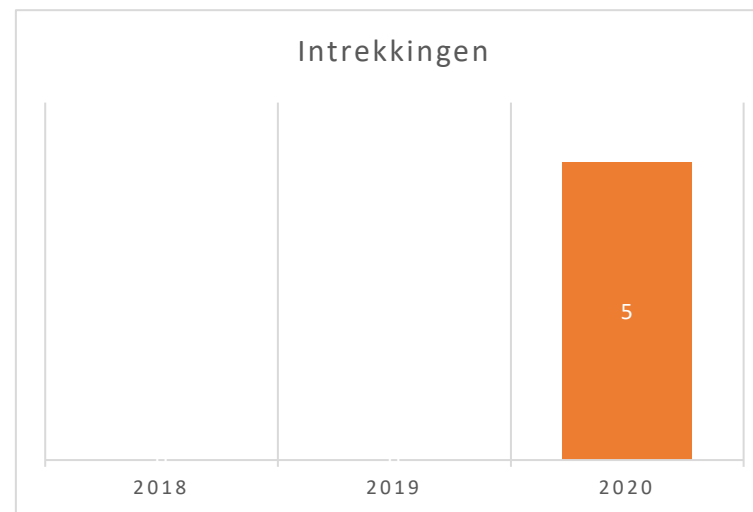
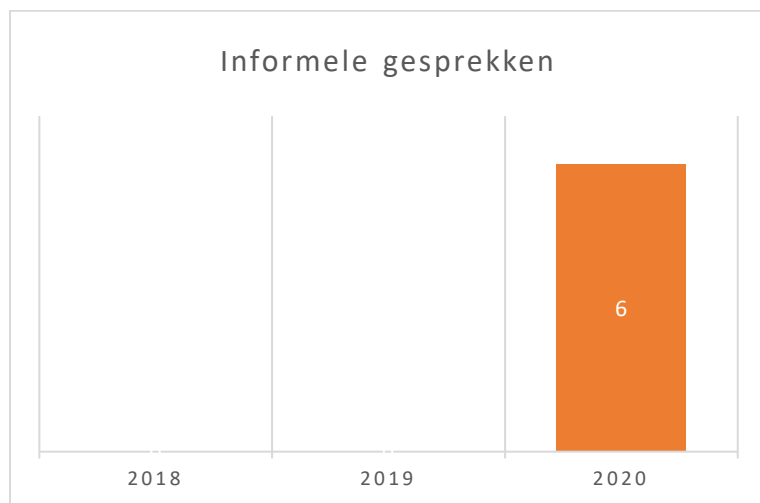
Aantallen per onderwerp

Onderwerp	Aantal besluiten
Wet openbaarheid van bestuur (Wob)	5
Noodverordening Covid-19 VRZHZ	4
Totaal aantal besluiten:	9

Bezwaren met informeel gesprek

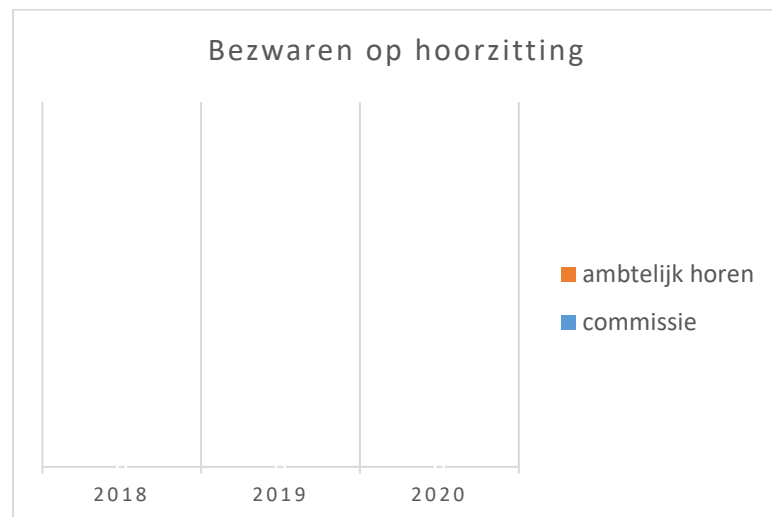
In 6 zaken heeft een informeel gesprek plaatsgevonden.

In 5 zaken is het bezwaar ingetrokken



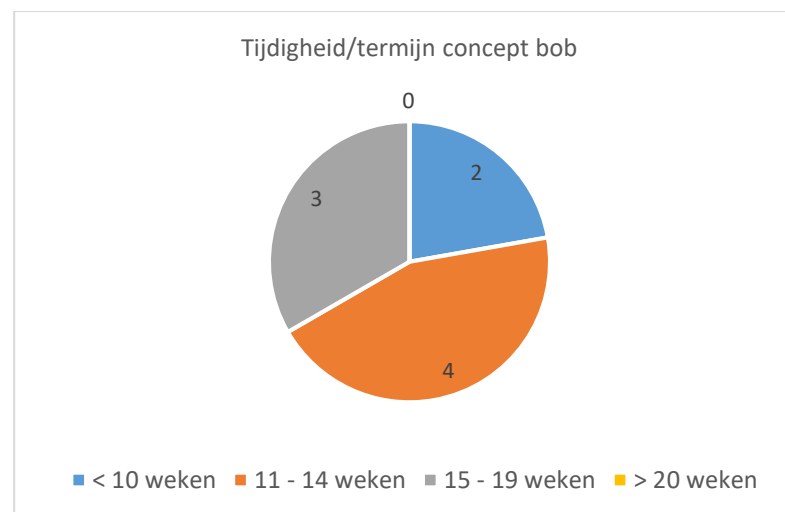
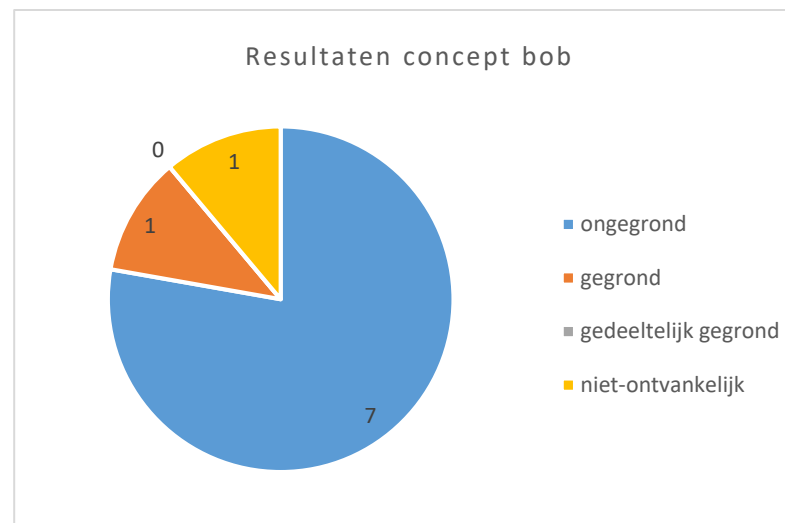
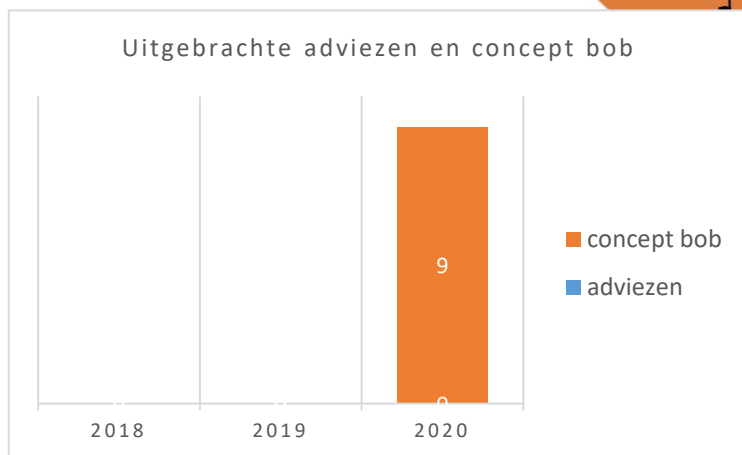
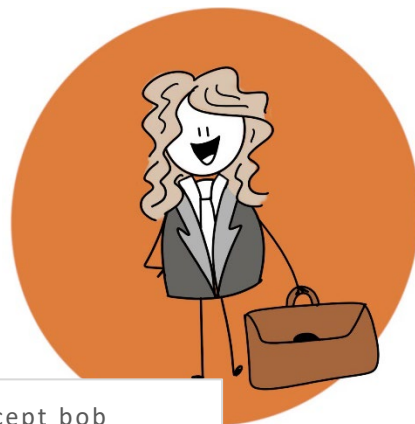
Bezwaren op hoorzitting

In geen enkel geval heeft een hoorzitting plaatsgevonden.

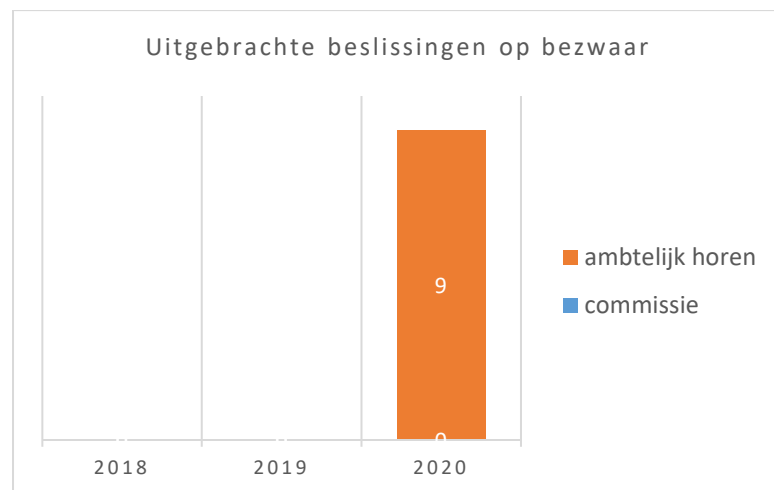


Uitgebrachte adviezen en concept beslissingen op bezwaar

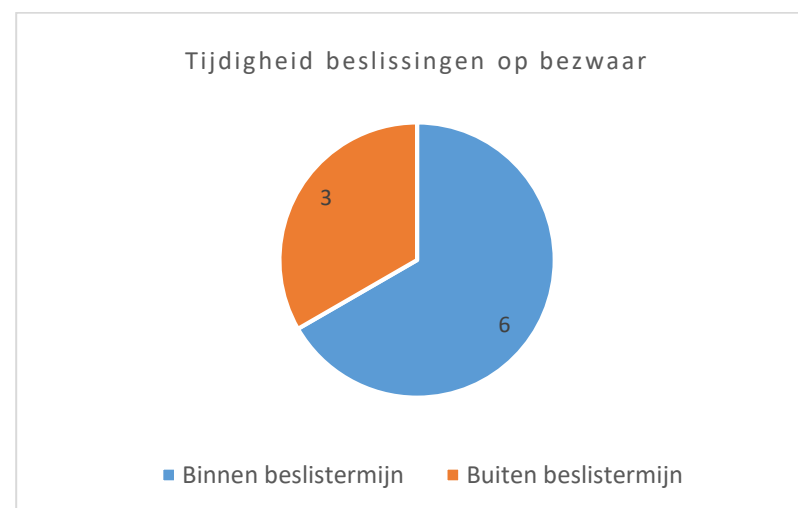
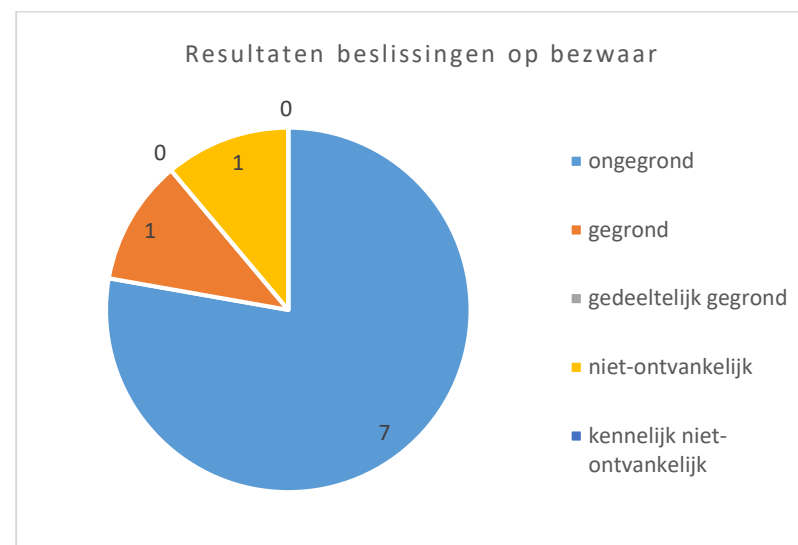
Het JKC heeft in totaal 9 concept beslissingen op bezwaar (bob) uitgebracht.



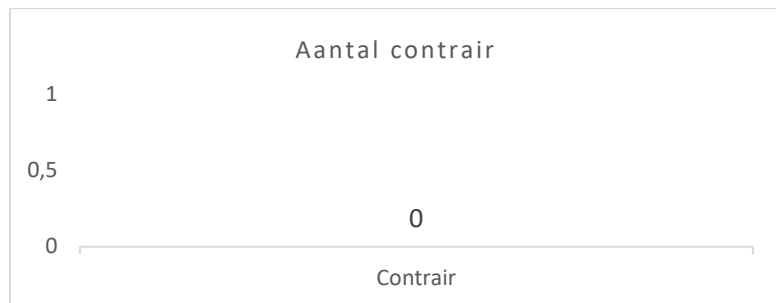
Beslissingen op bezwaar



Commissiezaken

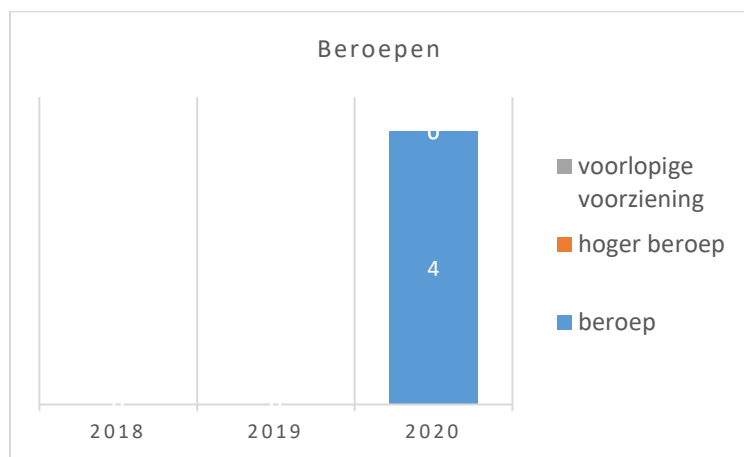


Contrain



In 0 zaken is het bestuursorgaan afgeweken in haar beslissing van het uitgebrachte advies of de concept beslissing op bezwaar.

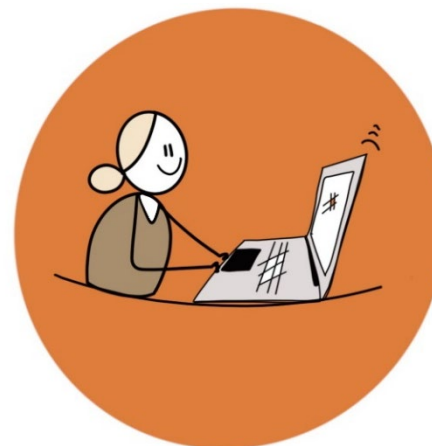
Beroepen



Van de 4 beroepen is 1 beroep niet-ontvankelijk verklaard en is in 3 beroepen nog geen uitspraak gedaan door de rechtbank. Alle ingestelde beroepen hadden betrekking op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Aanbevelingen

Geen opmerkingen.



Bijlage 1 Samenstelling bezwaarschriftencommissies 2020

Gemeente Alblasterdam

S. Gangabisoensingh
C. Blaak
E.J.T. van der Hoeven
S. Mandemaker – Aleman

Gemeente Dordrecht

J.M. van der Klooster
H.T.J.F. Verhappen
A. Driesprong
C.A. Geleijnse
R. Harteman
P.C. de Jong

Gemeente Hardinxveld-Giessendam

N. van Eck
R.T.J. van Halen
J. Geelhoed
G. Zwerus

Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht

J.A. van Luijk
O.A. Dijkstra
E.N. Em – Schotborg
H.W.J. Visser

Gemeente Papendrecht

J.H.J. van Erk
A.L.J.M. Boontjes – Kuijper
A. Driesprong
G.F. van der Linden – Burgers
R.Z. Schaar
A. Driesprong

Gemeente Sliedrecht

C.M. de Graaf
J.E. Riemersma
W.J.H. Struijlaart
P. Weggemans

Gemeente Zijndrecht

G.F. van der Linden – Burgers
D. Arbon
R.C.J. van den Berg
A. Driesprong
R.Z. Schaar
H.A.P. van der Vlist

JAARVERSLAG 2021



**Commissie voor de bezwaarschriften
gemeente Sliedrecht**

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1	Inleiding	3
Hoofdstuk 2	Cijfers behorende bij het kalenderjaar	3
Paragraaf 2.1	aantallen en dicta	3
Paragraaf 2.2	categorieën ingediende bezwaarschriften	3
Paragraaf 2.3	behandeltermijn	4
Paragraaf 2.4	doorlooptijd advies commissie	4
Paragraaf 2.5	doorlooptijd beslissing op bezwaar	4
Paragraaf 2.6	beroep en voorlopige voorziening	4
Hoofdstuk 3	Conclusie en aanbevelingen	4
Paragraaf 3.1	conclusie	4
Paragraaf 3.2	aanbevelingen	4

1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de Commissie Bezwaarschriften (hierna: commissie) van de Gemeente Sliedrecht over het jaar 2021.

De commissie bestaat uit een viertal leden. De leden van de commissie hebben op geen enkele wijze binding met de gemeente, waardoor de onafhankelijkheid van de commissie is gewaarborgd.

De huidige commissie bestaat uit de volgende personen:

- de heer mr. C.M. de Graaf (voorzitter)
- mevrouw mr. J.E. Riemersma
- de heer mr. W.J.H. Struijlaart
- mevrouw mr. P. Weggemans

De administratieve ondersteuning van de commissie is ondergebracht bij het Juridisch Kenniscentrum van het Servicecentrum Drechtsteden. De heer mr. C.W.M. Berendsen van het Juridisch Kenniscentrum heeft de commissie in dit verslagjaar als secretaris ondersteund.

In dit verslag wordt een overzicht gegeven van de relevante cijfers over het afgelopen jaar. Geprobeerd is – voor zover mogelijk – om de cijfers te verklaren, toe te lichten en te analyseren. Tot slot volgen de conclusie en aanbevelingen.

2. Cijfers behorende bij het kalenderjaar

2.1 Aantallen en dicta

In dit verslagjaar zijn er slechts 3 bezwaarschriften ingekomen. Deze 3 bezwaarschriften hadden betrekking op 3 bestreden besluiten. Een bestreden besluit is een besluit waartegen, op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), een bezwaar is ingediend. Tegen een bestreden besluit kunnen meerdere bezwaarschriften worden ingediend.

Van de 3 bezwaarschriften is er, na informeel overleg, één (i.v.m. subsidie) ingetrokken. Over dit bezwaarschrift hoefde de commissie geen advies uit te brengen. In een andere zaak is ook geen advies uitgebracht aangezien de burgemeester, na een nader Bibob-advies, alsnog een exploitatievergunning heeft verleend.

Na aanpassing van de Verordening behandeling bezwaren kan er vanaf 1 oktober 2015 ambtelijk worden gehoord. In dit kader zijn er in 2021 een 15-tal bezwaarschriften binnengekomen.

De commissie heeft in 2021 slechts één keer vergaderd en een advies uitgebracht.

Aantal bezwaren 2021	Ingetrokken 2021	Niet-ontvankelijk 2021	(Kennelijk) ongegrond 2021	(Deels) gegrond 2021	Behandeling volgend jaar 2022
3	1	0	1	1	0

2.2 Categorieën ingediende bezwaarschriften

De ingediende bezwaarschriften in 2021 hadden betrekking op:

- 1 bezwaar tegen een afwijzing exploitatievergunning (APV);
- 1 bezwaar tegen een handhavingsbesluit;
- 1 bezwaar tegen een subsidiebesluit.

2.3 Behandeltermijn

De beslistermijn op bezwaarschriften voor het bestuursorgaan bedraagt 12 weken met de mogelijkheid van verdaging tot 18 weken. De behandeltermijn begint te lopen op de dag nadat de termijn voor het indienen van een bezwaar is verstreken.

2.4 Doorlooptijd advies

In 2021 is er maar één advies uitgebracht door de commissie. Er is in casu 11 weken na het einde van de bezwaartermijn advies uitgebracht aan het bestuursorgaan.

Voordat de commissie een bezwaarschrift voor een zitting kan agenderen, worden door het bestuursorgaan een aantal stappen doorlopen, zoals het mogelijk voeren van een informeel (mediation)gesprek, het opstellen van een verweerschrift en het verzamelen en aanleveren van het complete bezwaardossier. De commissie heeft geen zicht of greep op dit gedeelte van het proces.

Na behandeling van het bezwaarschrift ter zitting en de aansluitende beraadslaging door de commissie, is in casu het commissieadvies 1 week na de zitting opgesteld c.q. ondertekend.

2.5 Doorlooptijd nemen beslissing op bezwaar

Het verwerende bestuursorgaan heeft in casu een beslissing op bezwaar genomen na advisering door de commissie. Het advies van de commissie is overgenomen. De termijn, waarbinnen het bestuursorgaan een beslissing op het bezwaar heeft genomen bedroeg in casu 12 weken.

2.6 Beroep en voorlopige voorziening

Hoewel dit formeel buiten de werkingssfeer van de commissie valt, is het interessant om inzicht te hebben in de bij de rechtbank ingestelde voorlopige voorzieningen c.q. beroepen.

In 2021 is er 1 verzoek om voorlopige voorziening (i.v.m. sluiting woning) tijdens de bezwaarfase ingediend. Dit verzoek is door de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam afgewezen.

3. Conclusie en aanbevelingen

3.1 Conclusie

Het aantal ingekomen bezwaarschriften is in 2021 zeer gering geweest. Dit heeft enerzijds onder meer te maken met het steeds meer (succesvol) afdoen van bezwaarzaken via het informeel overleg en anderzijds ook met het meer ambtelijk horen sinds 1 oktober 2015.

3.2 Aanbevelingen

Een zorgvuldige voorbereiding en deugdelijke motivering van besluiten is de basis voor een gedegen besluit. Dit geldt ook in de bezwaarfase. Het is zaak om in de bezwaarprocedure alle relevante stukken aan te leveren, hetgeen dit verslagjaar het geval was. Dit gaf partijen de gelegenheid om ter zitting adequaat en gericht te reageren op elkaars standpunten.

Het is en blijft noodzakelijk om in de primaire besluiten nadrukkelijk de wettelijke grondslag van het besluit te vermelden, alsmede de toetsing aan eventuele weigeringsgronden en de belangenafweging die heeft plaatsgevonden. De commissie benadrukt dat deze aanbeveling bij alle bestuursbesluiten de aandacht dient te hebben.

Sliedrecht, maart 2022

Jaarverslag ambtelijk horen 2021

Bezwaren ambtelijk horen gemeente Sliedrecht over het jaar 2021.

Sinds 1 oktober 2015 wordt er onderscheid gemaakt in de behandeling van bezwaren, waarbij ofwel ambtelijk wordt gehoord, ofwel door de onafhankelijke bezwarencommissie.

In de Verordening behandeling bezwaren en de daarop gebaseerde besluiten wordt daar duidelijkheid over gegeven.

1. Aantal/aard van de bezwaren

Er zijn 15 bezwaarschriften ontvangen.

Het betrof:

1. 1 bezwaar tegen een verkeersbesluit;
2. 1 bezwaar tegen een weigering gehandicaptenparkeerkaart;
3. 1 bezwaar tegen een weigering gehandicaptenparkeerplaats;
4. 1 bezwaar tegen een AVG-besluit;
5. 2 bezwaren tegen niet inschrijving persoonsgegevens (BRP);
6. 4 bezwaren tegen (weigering) omgevingsvergunningen;
7. 5 bezwaren tegen een weigering voorrangsbesluit.

2. Informeel overleg

In 14 gevallen heeft informeel overleg plaatsgevonden. Dat heeft in 13 gevallen geleid tot een intrekking van het bezwaarschrift, derhalve is er 1 bezwaarschrift formeel behandeld.

3. Beslissingen op bezwaar (inhoudelijk)

Van de beslissingen op bezwaar zijn er 2 ongegrond verklaard.

4. Voorlopige voorzieningen, beroepen en hoger beroepen

Er is één beroep ingediend (nog geen uitspraak gedaan) tegen de niet inschrijving in het BRP.

5. Beslistermijnen

Voor de bezwaarschriften die formeel behandeld zijn geldt een beslistermijn van 6 weken, met de mogelijkheid van 6 weken verdagen, behoudens opschorttermijnen. Van de formeel behandelde bezwaarschriften zijn er 2 tijdig afgehandeld.

6. Conclusies/Aanbevelingen

Het informeel overleg is in het jaar 2021 zeer succesvol geweest.

JAARVERSLAG 2022



**Commissie voor de bezwaarschriften
gemeente Sliedrecht**

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1	Inleiding	3
Hoofdstuk 2	Cijfers behorende bij het kalenderjaar	3
Paragraaf 2.1	aantallen en dicta	3
Paragraaf 2.2	categorieën ingediende bezwaarschriften	3
Paragraaf 2.3	behandeltermijn	4
Paragraaf 2.4	doorlooptijd advies commissie	4
Paragraaf 2.5	doorlooptijd beslissing op bezwaar	4
Paragraaf 2.6	beroep en voorlopige voorziening	4
Hoofdstuk 3	Conclusie en aanbevelingen	4
Paragraaf 3.1	conclusie	4
Paragraaf 3.2	aanbevelingen	4

1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de Commissie Bezwaarschriften (hierna: commissie) van de Gemeente Sliedrecht over het jaar 2022. Vanaf 2023 gaat de gemeente Sliedrecht deelnemen in de Regionale Bezwaarschriftencommissie Drechtsteden (Alblasserdam, Hardinxveld-Giessendam, Hendrik-Ido-Ambacht, Papendrecht en Sliedrecht).

De commissie bestaat uit een viertal leden. De leden van de commissie hebben op geen enkele wijze binding met de gemeente, waardoor de onafhankelijkheid van de commissie is gewaarborgd.

De huidige commissie bestaat uit de volgende personen:

- de heer mr. C.M. de Graaf (voorzitter);
- mevrouw mr. J.E. Riemersma;
- de heer mr. W.J.H. Struijlaart;
- mevrouw mr. P. Weggemans.

De administratieve ondersteuning van de commissie is ondergebracht bij het Juridisch Kenniscentrum van het Servicecentrum Drechtsteden. De heer mr. C.W.M. Berendsen van het Juridisch Kenniscentrum heeft de commissie in dit verslagjaar als secretaris ondersteund.

In dit verslag wordt een overzicht gegeven van de relevante cijfers over het afgelopen jaar. Geprobeerd is – voor zover mogelijk – om de cijfers te verklaren, toe te lichten en te analyseren. Tot slot volgen de conclusie en aanbevelingen.

2. Cijfers behorende bij het kalenderjaar

2.1 Aantallen en dicta

In dit verslagjaar zijn er slechts 3 bezwaarschriften ingekomen. Deze 3 bezwaarschriften hadden betrekking op 3 bestreden besluiten. Een bestreden besluit is een besluit waartegen, op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), een bezwaar is ingediend. Tegen een bestreden besluit kunnen meerdere bezwaarschriften worden ingediend.

Alle 3 bezwaarschriften zijn, na informeel overleg, ingetrokken.

Na aanpassing van de Verordening behandeling bezwaren kan er vanaf 1 oktober 2015 ambtelijk worden gehoord. In dit kader zijn er in 2022 een 24-tal bezwaarschriften binnengekomen.

De commissie heeft in 2022 niet vergaderd..

Aantal bezwaren 2022	Ingetrokken 2022	Niet-ontvankelijk 2022	(Kennelijk) ongegrond 2022	(Deels) gegrond 2022	Behandeling volgend jaar 2022
3	3	0	0	0	0

2.2 Categorieën ingediende bezwaarschriften

De ingediende bezwaarschriften in 2022 hadden betrekking op:

- 1 bezwaar tegen een standplaatsvergunning (APV);
- 1 bezwaar tegen een verkeersbesluit;
- 1 bezwaar tegen een subsidiebesluit.

2.3 Behandeltermijn

Niet van toepassing in 2022.

2.4 Doorlooptijd advies

Niet van toepassing in 2022.

2.5 Doorlooptijd nemen beslissing op bezwaar

Niet van toepassing in 2022.

2.6 Beroep en voorlopige voorziening

Niet van toepassing in 2022.

3. Conclusie en aanbevelingen

3.1 Conclusie

Het aantal ingekomen bezwaarschriften is in 2022 zeer gering geweest. Dit heeft enerzijds onder meer te maken met het steeds meer (succesvol) afdoen van bezwaarzaken via het informeel overleg en anderzijds ook met het meer ambtelijk horen sinds 1 oktober 2015.

3.2 Aanbevelingen

Een zorgvuldige voorbereiding en deugdelijke motivering van besluiten is de basis voor een gedegen besluit. Dit geldt ook in de bezwaarfase. Het is zaak om in de bezwaarprocedure alle relevante stukken aan te leveren, hetgeen dit verslagjaar het geval was. Dit gaf partijen de gelegenheid om ter zitting adequaat en gericht te reageren op elkaars standpunten.

Het is en blijft noodzakelijk om in de primaire besluiten nadrukkelijk de wettelijke grondslag van het besluit te vermelden, alsmede de toetsing aan eventuele weigeringsgronden en de belangenafweging die heeft plaatsgevonden. De commissie benadrukt dat deze aanbeveling bij alle bestuursbesluiten de aandacht dient te hebben.

Sliedrecht, januari 2023

Jaarverslag ambtelijk horen 2022

Bezwaren ambtelijk horen gemeente Sliedrecht over het jaar 2022.

Sinds 1 oktober 2015 wordt er onderscheid gemaakt in de behandeling van bezwaren, waarbij ofwel ambtelijk wordt gehoord, ofwel door de onafhankelijke bezwarencommissie.

In de Verordening behandeling bezwaren en de daarop gebaseerde besluiten wordt daar duidelijkheid over gegeven.

1. Aantal/aard van de bezwaren

Er zijn 24 bezwaarschriften ontvangen.

Het betrof:

1. 9 bezwaren tegen een verkeersbesluit;
2. 1 bezwaar tegen een weigering gehandicaptenparkeerkaart;
3. 1 bezwaar tegen niet inschrijving persoonsgegevens (BRP);
4. 1 bezwaar tegen planschadebesluit;
5. 8 bezwaren tegen (weigering) omgevingsvergunningen;
6. 2 bezwaren inzake een handhaving;
7. 2 bezwaren tegen een weigering voorrangsbesluit.

2. Informeel overleg

In 22 gevallen heeft informeel overleg plaatsgevonden. Dat heeft in 12 gevallen geleid tot een intrekking van het bezwaarschrift, derhalve zijn c.q. worden er 10 bezwaarschriften formeel behandeld.

3. Beslissingen op bezwaar (inhoudelijk)

Van de reeds behandelde beslissingen op bezwaar zijn er 2 ongegrond verklaard.

4. Voorlopige voorzieningen, beroepen en hoger beroepen

Niet van toepassing in 2022.

5. Beslistermijnen

Voor de bezwaarschriften die formeel behandeld zijn geldt een beslistermijn van 6 weken, met de mogelijkheid van 6 weken verdagen, behoudens opschorttermijnen. Van de reeds formeel behandelde bezwaarschriften zijn er 2 tijdig afgehandeld.

6. Conclusies/Aanbevelingen

Het informeel overleg is in het jaar 2022 succesvol geweest.