

Verzonden: woensdag 5 juli 2023 13:47

Zienswijze regio en zienswijze gemeente Sliedrecht op concept NRD 380 kV verbinding

Beste Griffie,

Zouden jullie deze tekst en stukken tkn willen sturen aan de gemeenteraad namens het college ;

Dit zijn zienswijzen op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) inzake de nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding Geertruidenberg - Crayestein/Krimpen aan den IJssel.

Gemeentelijke zienswijze

De eerste zienswijze is de zienswijze die namens het college morgen wordt ondertekent en ingediend. Deze zijn vandaag ingediend.

Regionale zienswijze

De tweede zienswijze is de concept zienswijze vanuit de regio die morgen definitief wordt gemaakt (aan de strekking van de inhoud wordt niks aangepast, alleen puntjes op de i gezet) en die daarna mede namens de gemeente Sliedrecht wordt ingediend.

Voor de zekerheid: zienswijzen kunnen via de volgende website worden ingediend:

<https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/hsv-380-kv-geertruidenberg-krimpen-crayestein#nu-ter-inzage>



Gemeente
Sliedrecht

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
t.a.v. meneer R.A.A. Jetten

Geachte excellentie, beste meneer Jetten,

Nogmaals dank voor de duidelijke communicatie rondom het ter inzage leggen van de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) inzake de nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding Geertruidenberg - Crayestein/Krimpen aan den IJssel.

De gemeente Sliedrecht heeft de concept-NRD tot zich genomen en dient hierbij, naast de regionale zienswijze en de zorgen die daar zijn geuit, ook onze zienswijze in om ook specifiek onze eigen belangen en lokale zorgen onder de aandacht te brengen.

Zie hiervoor de bijgevoegde bijlage.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Sliedrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

N.H. Kuiper mca mcm

mr. drs. J.M. de Vries

Gemeente Sliedrecht

Industrieweg 11

3361 HJ Sliedrecht

Postbus 16

3360 AA Sliedrecht

Telefoon **14 0184**

gemeente@sliedrecht.nl

www.sliedrecht.nl

Datum

5-7-2023

Betreft

Zienswijze gemeente
Sliedrecht concept-Notitie
Reikwijdte en Detailniveau
380kV-
hoogspanningsverbinding
Geertruidenberg -
Crayestein/Krimpen aan den
IJssel

Bijlage(n)

1

Uw kenmerk

-

Ons kenmerk

2023-0097217

Behandeld door

Team Ruimtelijke

Ontwikkeling & Beleid

Deborah Heinsbroek – van
der Zwaag

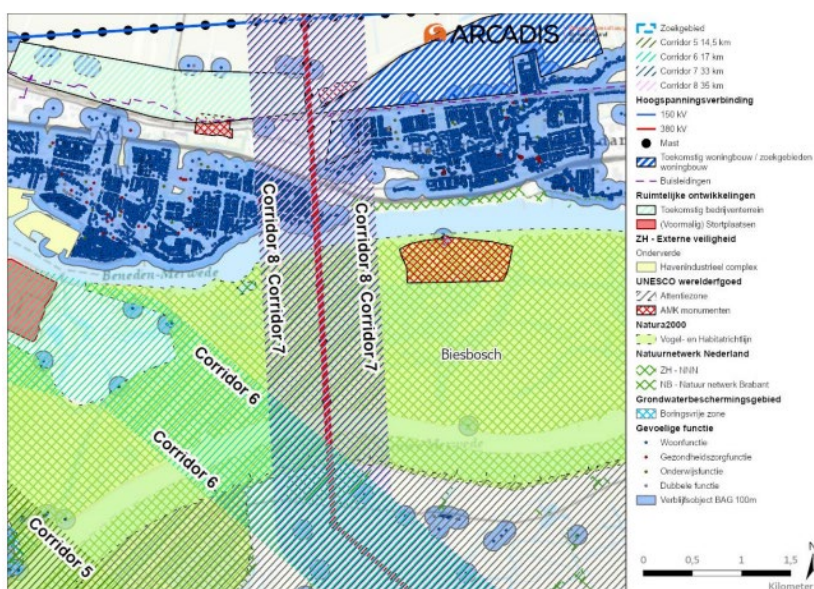
E-mail

dl.van.der.zwaag@sliedrecht.nl

Bijlage 1

Zienswijze gemeente Sliedrecht concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380kV-hoogspanningsverbinding Geertruidenberg - Crayestein/Krimpen aan den IJssel

De gemeente Sliedrecht stelt zich in het kader van de energietransitie positief op ten aanzien van duurzame alternatieve vormen van energieopwekking en verplaatsing, zoals een hoogspanningsverbinding. De gemeente Sliedrecht is echter sceptisch over de mogelijke positionering van deze verbinding over haar grondgebied.



Figuur 1: Corridor 7 en 8, knelpunt kruising Sliedrecht

Er zijn verschillende mogelijke verbindingen (Corridors) ingetekend die uitgezocht dienen te worden. Corridor 7 en 8 gaan over grondgebied van de gemeente Sliedrecht.

Corridor 7 is gebundeld met de bestaande 380kV-verbinding tussen Geertruidenberg en Krimpen aan den IJssel. Deze verbinding kruist de Beneden-Merwede en de Drechtsteden tussen Sliedrecht en Hardinxveld.

Ook corridor 8 verloopt via deze kruising. Van zuid naar noord gezien wordt eerst de Nieuwe-Merwede gekruist, vervolgens Natura 2000-gebied de Biesbosch doorsneden om daarna de Beneden-Merwede te kruisen. Op de noordelijke oever van de Beneden-Merwede verloopt de nieuwe verbinding over of langs meerdere bestaande lintbebouwingen en woonwijken met gevoelige bestemmingen en worden van zuid naar noord de A15, de spoorlijn Dordrecht – Gorinchem en de Betuweroute gekruist.



We stellen u voor om in de concept-NRD op te nemen dat corridor 7 en 8 niet mogelijk zijn om de volgende redenen:

Negatieve effecten voor Sliedrecht

De hoogspanningsverbinding is ingetekend over stedelijk gebied van Sliedrecht. Dit veroorzaakt negatieve effecten, namelijk geluidsoverlast, belemmering van gevoelige functies en een negatieve visuele situatie. Hoogspanningslijnen produceren namelijk een licht zoemend geluid, dit kan leiden tot overlast voor inwoners. Daarnaast zijn corridor 7 en 8 ingetekend over de nieuwe woonwijk heen vol gevoelige functies, dit gaat niet met elkaar samen. Daarnaast zorgt een nieuw tracé voor een negatieve visuele situatie, wat weer kan leiden tot waardevermindering van onroerend goed in de directe omgeving van deze hoogspanningsverbinding.

Sliedrecht staat al vol met infrastructuur

Sliedrecht heeft met de A15 en de Betuwelijn te maken met 2 belangrijke nationale verkeersaders. De hoogspanningsverbinding doorkruist deze 2 belangrijke verkeersaders. Technisch zou je in de knel kunnen komen wanneer er besloten wordt om de verbinding hier aan te leggen. De A15-spoorzone ligt ingeklemd tussen de snelweg en de spoorwegen van de Merwedelingelijn en de Betuwelijn. Dit beperkt de mogelijkheden voor een hoge milieukwaliteit.

Daarnaast lopen er al 3 hoogspanningstracés door Sliedrecht heen. Naast de complexiteit van het aanleggen van een extra verbinding, speelt ook de veiligheid hierbij een grote rol. In de concept-NRD, in hoofdstuk 4.3, wordt meermaals aangegeven dat er niet wordt gezocht in stedelijke gebieden. De ingetekende hoogspanningsverbinding loopt echter over stedelijk gebied van Sliedrecht heen en heeft een beoogde breedte van 1200 meter, waar corridor 1 en 10 minder breed zijn, omdat ze over stedelijk gebied lopen.

Het staat de ontwikkeling van Sliedrecht in de weg

Sliedrecht Noord

Het aanleggen van een hoogspanningsverbinding over Sliedrecht staat de ontwikkeling van Sliedrecht Noord, een woonwijk vol gevoelige functies in de weg. Dit gebied is aangemerkt door provincie en ministerie als gebied voor woningbouw. We streven hier naar een gezonde en duurzame woonwijk van de toekomst met meerwaarde voor klimaatadaptatie en recreatie. Met corridor 7 of 8 wordt de beoogde groei, uitbreiding en herontwikkeling van Sliedrecht Noord volledig belemmerd.

Sliedrecht Oost

Daarnaast zijn beide corridors ook over Sliedrecht Oost ingetekend. Dit is dé locatie die Sliedrecht als binnenstedelijk herstructureringsgebied heeft aangegeven in de omgevingsvisie. De voorbereidingen voor de bijbehorende ruimtelijke procedure zijn al in volle gang. In Sliedrecht Oost wordt een

aaneengesloten groene ruimte ontwikkeld én worden woningen toegevoegd. Dit gebied loopt vanaf het centrumgebied tot de snelweg en vervult ook een belangrijke verbindende rol tussen het centrum en Sliedrecht-Noord. Corridor 7 en 8 staan ook deze ontwikkeling in de weg waardoor onder andere 'de groen long' van Sliedrecht onmogelijk wordt gemaakt.



Gemeente
Sliedrecht

Sliedrecht Buiten

Ook lopen beide corridors over Sliedrecht Buiten, de locatie waar momenteel het sportpark van de toekomst voor Sliedrecht wordt ontwikkeld. De inpassing van sport- en recreatievoorzieningen gaat niet samen met een nieuwe 380 kV verbinding.

Wij verzoeken het ministerie van EZK en TenneT om het volgende op te nemen in de NRD:

- ***Corridors die ingetekend zijn over bestaande woningen en/of andere gevoelige functies zullen vervallen;***
- ***Corridors die ingetekend zijn over gebieden die zijn aangewezen voor woningbouw, door het Ministerie voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening en/of Provincie, zullen vervallen.***

In deze zienswijze heeft de gemeente Sliedrecht duidelijk gemaakt waarom het niet wenselijk is om de nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding door Sliedrecht te laten lopen. Het brengt namelijk de belangrijkste ontwikkelingen voor Sliedrecht in gevaar waarmee juist invulling wordt gegeven aan de woningbehoefte en recreatiebehoefte van Sliedrecht en de omliggende regio.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Sliedrecht,
De secretaris, De burgemeester,

N.H. Kuiper mca mcm

mr. drs. J.M. de Vries

Contact

B.W. Witteman
T
bw.witteman@pzh.nl

Provinciehuis

Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl/contact

Datum

Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk

PZH-2023-836215275
DOS-2022-0004632

Uw kenmerk

Bijlagen

Bureau Energieprojecten
Insprakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV g-k-c
Postbus 111
9200 AC Drachten

Onderwerp

Zienswijze concept-NRD nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding Geertruidenberg – Krimpen of Crayestein

Geachte heer, mevrouw,

Wij maken bij deze gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) inzake de nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding Geertruidenberg - Crayestein/Krimpen aan den IJssel. Deze zienswijze is tot stand gekomen in overleg met de gemeenten en provincie in het zoekgebied voor dit project. Wij willen daarbij graag onze waardering uitspreken richting de initiatiefnemer, het ministerie van EZK en TenneT, over de wijze waarop tot nu toe is omgegaan met onze eerdere inbreng. Onze zienswijze bevat drie thema's: (1) Het afwegingskader en de onderzoeksfase, (2) Communicatie en (3) integrale aanpak energieprojecten.

Afwegingskader en de onderzoeksfase

Inzicht in scoringsmethodiek en beoordelingskader

De regio heeft op eerdere momenten aangegeven dat er meer inzicht en transparantie moet komen in de scoringsmethodiek en het beoordelingskader. Meer inzicht in hoe de verschillende (hoofd)aspecten tegen elkaar worden afgewogen is voor ons van groot belang. Wij geloven dat wegingscriteria die door de regio worden gedragen leiden tot een meer realistische beoordeling van de haalbaarheid van toekomstige tracés. In het concept-NRD is op pagina 50 een tabel opgenomen met (hoofd)aspecten en daarbij horende effecten die in het planMER en projectMER worden onderzocht. Daarnaast is op pagina 53 een tabel opgenomen waar de scoringsmethodiek kort uit wordt gelegd. Het ministerie van EZK en TenneT hebben reeds aangegeven, dat in het gehele zoekgebied en op alle corridors veel belemmeringen zijn terug te leiden tot de (hoofd)aspecten. Naar onze mening moet in het NRD worden opgenomen hoe al deze verschillende (hoofd)aspecten (van zowel de m.e.r. als de IEA) zich tot elkaar verhouden. Gaat natuur bijvoorbeeld voor gebruiksfuncties, of gaat cultuurhistorie voor leefomgeving? Dit is, zoals nu omschreven in het concept-NRD, onduidelijk en roept bij ons en onze inwoners veel vragen op. Deze afweging en verhouding is daarmee ook van groot belang om tot draagvlak in de regio te komen en daarmee een haalbaar voorkeursalternatief. In het bijzonder vragen we daarbij om een meetbare weging van gezondheidseffecten op mens en dier in de effectanalyse.

Kosten en compensatie

In het bijzonder missen wij in het concept-NRD duidelijkheid over hoe het gewicht van kosten meewegen in het beoordelingskader. Deze weging is op dit moment nog onvoldoende inzichtelijk gemaakt. De kosten van een tracé kunnen vrij precies en hard in kaart worden gebracht, meer gevoelsmatige aspecten als gezondheidseffecten en aantasting van de leefomgeving veel minder. Voor ons, als lokale overheden in nauw contact met onze inwoners, is het niet uit te leggen als een duur maar onzichtbaar tracé straks wordt afgeschreven ten opzichte van een goedkopere variant die voor veel inwoners tot overlast leidt

Gelet op het feit dat sommige corridors variëren in lengte, maar ook in technische complexiteit kunnen wij ons voorstellen dat er bij de verschillende corridors uiteenlopende financiële kosten hangen. Het berekenen van kosten moet wat ons betreft gaan over aanleg, maar ook over het creëren van draagvlak door middel van compensatie en mitigatie. Gelet op de omvang van zowel beschermde natuur als het aantal gevoelige bestemmingen zullen die hoe dan ook substantieel zijn. Dit dient dan ook op een degelijke en ruimhartige manier te gebeuren. Daarbij merken wij op dat de financiering hiervoor vanuit de initiatiefnemer moet worden gegarandeerd. Wij vragen daarom in het bijzonder een uitwerking van de weging en parameters onder het aspect kosten.

Planning

Verder is voor het bestuurlijk overleg van 8 mei jl. een tijdlijn tot de vaststelling van het voorkeursalternatief gedeeld door het ministerie van EZK. Op deze tijdlijn zien wij vanaf Q3 2023 tot en met Q4 2024 een periode met “consultatie decentrale overheden en omgeving”. Wij zien graag in het concept-NRD, en ook het participatieplan, meer naar voren komen op welke wijze en momenten er geconsulteerd wordt tijdens deze periode. Op die manier kunnen wij de ambtelijke inzet en onze rol in de informatievoorziening naar inwoners en volksvertegenwoordigers beter voorbereiden. Verder willen wij beter inzicht in het proces vanuit de abstracte huidige corridors in de concept-NRD naar concrete tracévarianten in een volgende fase.

Daarop aansluitend vragen wij een voorstel voor de wijze waarop de regio wordt betrokken tijdens de onderzoekfase in aanloop naar het opstellen van het planMER en de Integrale Effecten Analyse (IEA). Tot op heden zijn wij door middel van de ambtelijke werkgroepen en bestuurlijke overleggen zeer goed geïnformeerd en betrokken. Wij willen u daarom aansporen om deze lijn door te zetten in de volgende fase van het project.

Wij verzoeken het ministerie van EZK en TenneT om beter inzicht in de methodiek achter scoring van onderzoeksaspecten en het beoordelingskader.

Wij zien graag dat het (hoofd)aspect kosten uitgebreider wordt meegenomen in het beoordelingskader. Wij vragen hierbij in het bijzonder aandacht voor het onderbouwd opnemen van verwachte kosten van compensatie en mitigatie naast die van de aanleg.

Wij verzoeken een meer gedetailleerde planning voor de periode na de publicatie van NRD, zodat de regio een goede inschatting kan maken van de verwachte inzet, in advisering en het informeren van onze inwoners en volksvertegenwoordigers.

Communicatie

Gekozen lijn doorzetten

De regio spreekt waardering uit voor de wijze waarop de communicatie vanuit het ministerie van EZK en TenneT verloopt. De hoeveelheid informatiebijeenkomsten die wordt georganiseerd in het zoekgebied en de mogelijkheid om extra informatiebijeenkomsten te organiseren bij behoefte, geven ons een positieve indruk. De vele reacties die op de Kennisgeving Voornemen en Participatie (KVP) vanuit inwoners zijn gekomen laten enerzijds zien dat het participatietraject goed verloopt, maar anderzijds ook dat er veel zorgen bestaan onder onze inwoners. Wij willen het ministerie van EZK en TenneT daarom aansporen om deze inzet door te zetten en waar nodig (wanneer bijvoorbeeld een verdieping plaatsvindt op de uitwerking van bepaalde tracéalternatieven) te intensiveren. Vanzelfsprekend blijven we hierover graag met u in goed overleg.

Afvallen van corridors

Verder realiseren wij ons heel goed dat er tijdens de onderzoeksfases corridors gaan afvallen, omdat er onoplosbare belemmeringen worden geconstateerd. Het ministerie van EZK en TenneT hebben al eerder aangegeven dat wanneer dit tijdens de onderzoeksfase wordt geconstateerd, een corridor niet verder zal worden onderzocht. Tijdige en volledige communicatie richting inwoners en naar ons als betrokken partijen is hierin zeer erg belangrijk. Er staat nu in de concept-NRD en het participatieplan niet omschreven hoe en wanneer richting inwoners en de betrokken partijen wordt gecommuniceerd. Wij nodigen u dan ook uit om de huidige samenwerking met de communicatieadviseurs voor te zetten. Wij zien graag inzichtelijk hoe het ministerie van EZK en TenneT met deze communicatie omgaat in de toekomst.

In onze regio bestaan zorgen dat bepaalde belemmeringen zoals natuur of gezondheid zo complex zijn dat ze in de weging zouden kunnen leiden tot conclusies waarbij meerdere corridors tegelijk afvallen. Dit zou bijvoorbeeld kunnen gelden voor technische uitdagingen rond de passages van rivieren en/of stedelijk gebied, of aantasting van instandhoudingsdoelen van natuurgebieden. Aangezien deze belemmeringen in veel gevallen voor een groot deel van de 10 corridors zou gelden zou het naar ons idee kunnen gebeuren dat er op basis van één beoordelingscriterium nog maar een beperkt aantal andere opties overblijft. We vragen u daarom zorg te dragen dat in de trechtering naar tracéalternatieven ook aandacht wordt besteed aan voldoende ruimtelijke spreiding over het zoekgebied.

Wij verzoeken het ministerie van EZK en TenneT om de gekozen communicatielij- en methode door te zetten en waar nodig te intensiveren. Verder verzoeken wij een duidelijk plan van aanpak hoe de communicatie richting inwoners en de betrokken partijen gaat verlopen wanneer corridors tijdens de onderzoeksfase afvallen.

Integrale aanpak energieprojecten

De uitdagingen waar we momenteel voor staan op het gebied van energie en klimaatverandering zijn urgent en complex. Als lokale en regionale overheden begrijpen wij het belang van een duurzame en betrouwbare energievoorziening voor onze samenleving en de toekomstige generaties. We merken ook binnen onze gemeenten dat er breed begrip bestaat voor de noodzaak van nieuwe energie-infrastructuur. We zijn ons er terdege van bewust dat het realiseren van deze doelen vraagt om tempo en daadkracht, maar zien ook graag een geïntegreerde aanpak en nauwe samenwerking tussen alle

betrokken partijen. Wij vragen om een betere verankering met andere energieprojecten en onderbouwing vanuit lopende (Rijks)processen zoals het Programma Energiehoofdstructuur (PEH). Zodat een juiste afweging plaatsvindt welk project waar kan landen.

Zoals op pagina 48 van in het concept-NRD aangeven speelt het project in “een complex gebied, met een veelheid aan waarden en functies en nationale, regionale en lokale opgaven. Zo speelt er in deze regio nog een aantal nationale energieprojecten waar het ministerie van EZK het bevoegd gezag is”. Als regio hebben we hier meermaals aandacht voor gevraagd en we waarderen daarom uw inzet op een gecoördineerde informatievoorziening, bijvoorbeeld tijdens informatieavonden. We vragen uw blijvende aandacht voor de onderbouwing van de belasting van het hele zoekgebied. Wij verzoeken het ministerie van EZK om de gevolgen van deze stapeling mee te nemen in landelijke trajecten als het PEH of regionale provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur Energie en Klimaat (pMIEK)-trajecten. Het meerjareninvesteringsprogramma van TenneT kan en zal hiervoor niet voldoende geschikt blijken. Wij hebben belang bij een helder en toekomstgericht kader waarbinnen de ontwikkeling van energieprojecten plaatsvindt.

Het ministerie van EZK en TenneT hebben waar mogelijk tijdens de informatiebijeenkomsten in de regio alle energieprojecten tegelijk behandeld. Wij krijgen terug van inwoners dat zij dit als zeer prettig ervaren en dat het goed is voor het overzicht. Voor ons is dit een stap in de goede richting, maar het is nog niet genoeg. Wij geloven dat als de communicatie integraal opgepakt kan worden, er ook meer duiding gegeven kan worden aan hoe de verschillende energieprojecten zich tot elkaar verhouden.

Wij verzoeken het ministerie van EZK en TenneT om meer onderbouwing te bieden over de verhouding van dit project tot bijvoorbeeld andere energieprojecten die spelen in de regio en landelijke PEH of pMIEK-trajecten.

Wij hopen dat u onze zienswijze ter harte zullen nemen en kijken uit naar de beantwoording.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

drs. J. Smit

Meer informatie www.zuid-holland.nl/contact

Afschrift aan
Provinciale Staten