

**Van:** st.rivierdijkwijktniet  
**Verzonden:** woensdag 24 mei 2023 11:40  
**Aan:** Gemeente Sliedrecht  
**CC:** griffie  
**Onderwerp:** Brief Stichting Rivierdijk wijk niet  
**Bijlagen:** 20230524 Brief Stichting Rivierdijk wijk niet over communicatie en ontwikkelingen Watertorenterrein .pdf

GSD Griffie

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de brief van de Stichting Rivierdijk wijk niet over de communicatie en ontwikkelingen over het Watertorenterrein. De brief is gericht aan B&W en in kopie aan de gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,

Secretaris Stichting *Rivierdijk wijk niet*

Gemeente Sliedrecht  
College van Burgemeester en Wethouders  
Industrieweg 11  
3361 HJ Sliedrecht

In kopie aan de Gemeenteraad Sliedrecht

Betreft: Communicatie en ontwikkelingen Watertorenterrein.

Sliedrecht, 24 mei 2023

Geachte heer Bijderwieden,

Vorig jaar hebben wij aan het College van B&W een brief, d.d. 31 maart 2022, gestuurd over de herplantverplichting en de veiligheid van het Watertorenterrein. Graag willen wij u bedanken voor de gevoerde gesprekken met u als ook met enkele ambtenaren van de gemeente. De herplant van de bomen is inmiddels gerealiseerd en zoals wij hebben begrepen is de omgevingsdienst langs geweest om de veiligheidssituatie te beoordelen. Voor wat betreft de veiligheid gaan wij er vanuit dat de gemeente haar handhavende rol nu adequaat oppakt. Voor wat betreft de contacten hopen wij als Stichting dit contact met u en de gemeente warm te houden.

U heeft tijdens het gesprek met een vertegenwoordiging van de Stichting d.d. 30 maart jl. aangegeven dat er eerst een anterieure overeenkomst moet komen, voordat het de ontwikkeling van het Watertorenterrein een hogere prioriteit kan krijgen binnen de gemeente. Tegelijkertijd is Watertoren BV via AA - Planadvies druk bezig geweest met het uitwerken van de plannen voor de inrichting van het Watertorenterrein, zowel het land- als het waterdeel. Hierover heeft ook een artikel in de Dordtenaar gestaan.

Na ons gesprek met de gemeente, u als wethouder en vervolgens met AA - Planadvies als vertegenwoordiging van Watertoren BV, willen wij hierbij het College en de Raad de volgende punten onder de aandacht brengen:

1. De anterieure overeenkomst die is/wordt aangeboden aan het College gaat zoals wij begrepen van AA - Planadvies, veel verder dan een financiële overeenkomst. Onder andere het planontwerp wordt als bijlage opgenomen. Dit is in tegenstelling tot wat wij van u begrepen hebben.
2. De intentie van Watertoren BV is om in de anterieure overeenkomst afspraken op te nemen over de wijze van vergunningverlening bijvoorbeeld voor het afwijken van het bestemmingsplan. Deze aanvraag omgevingsvergunning wil men nog dit jaar indienen onder het bestaande regime van wet- en regelgeving voor het van kracht worden van de Omgevingswet per 1 januari as. Dit is niet in lijn met eerdere plannen/afspraken door het College dat sinds het participatietraject wordt geacteerd conform die nieuwe wet.
3. In het nog niet met ons gedeelde nieuwe planontwerp voor het Watertorenterrein, opgesteld door Watertoren BV, zijn nieuwe grenzen opgenomen voor zowel het land- als watergedeelte. De nieuwe grenzen bepalen vanaf waar gebouwd zou mogen worden. Deze grenzen of toepassing van regels zijn niet vastgesteld door de betreffende

overheidsinstanties, hoewel door AA - Planadvies een andere indruk wordt gegeven. Het zijn grenzen opgesteld in opdracht van Watertoren BV.

4. Verondersteld wordt tevens dat Rijkswaterstaat akkoord heeft gegeven op het bouwen van woningen op palen in het watergedeelte. Ook dit is naar onze mening een eigen, niet geheel objectieve interpretatie van de vigerende wetgeving en beleidsregels die geen onderdeel zou mogen uitmaken van de anterieure overeenkomst.
5. Het gaat om een nieuw (master)plan met een veranderd speelveld. De intentie is niet meer het verlanden van het watergedeelte maar het bouwen van een aantal woningen op palen. Dit veranderde speelveld vraagt om een nieuw participatietraject waarbij vooral omwonenden en andere betrokkenen graag onderdeel van uitmaken.
6. Vanuit AA - Planadvies - de vertegenwoordiger van Watertoren B.V. - wordt aangegeven dat zij ook de rol van projectleider t.b.v. de gemeente Sliedrecht zouden kunnen vervullen. Dat lijkt ons vanwege het gevaar rolvervaging geen goede zaak.
7. De intentie van Watertoren BV lijkt om meerdere onderwerpen, waaronder bovenstaande, al vooraf en zoveel mogelijk vast te leggen in de anterieure overeenkomst. Hierdoor bestaat het reële risico dat de gemeente en daarmee de politiek zich onbedoeld conformeren aan afspraken ten nadele van de gemeente en de omwonenden. Afspraken die in het verleden ook al 'onbedoeld' zijn gemaakt.

Gezien deze ontwikkeling adviseren wij u om zo min mogelijk afspraken, naast de financiële, vast te leggen en u niet vooraf te conformeren aan planvorming of andere afspraken die te maken hebben over wat en hoe er ontwikkeld gaat worden. Daarnaast adviseren wij u de anterieure overeenkomst aan de Raad voor te leggen.

Wij vertrouwen erop dat de anterieure overeenkomst beperkt blijft tot een financiële overeenkomst zoals u ook heeft aangegeven. Daarom willen wij u graag proactief bovenstaande punten meegeven. Graag vernemen wij wat u met onze aandachtspunten gaat doen of hebt gedaan.

Met vriendelijke groet,

Namens de Stichting Rivierdijk wijkt niet,

.... .... secretaris